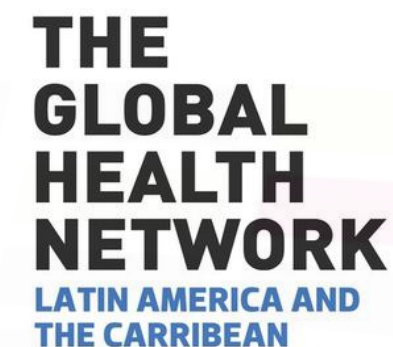




SEMINARIO WEB

Autoría y uso responsable de las herramientas de Inteligencia Artificial (IA)

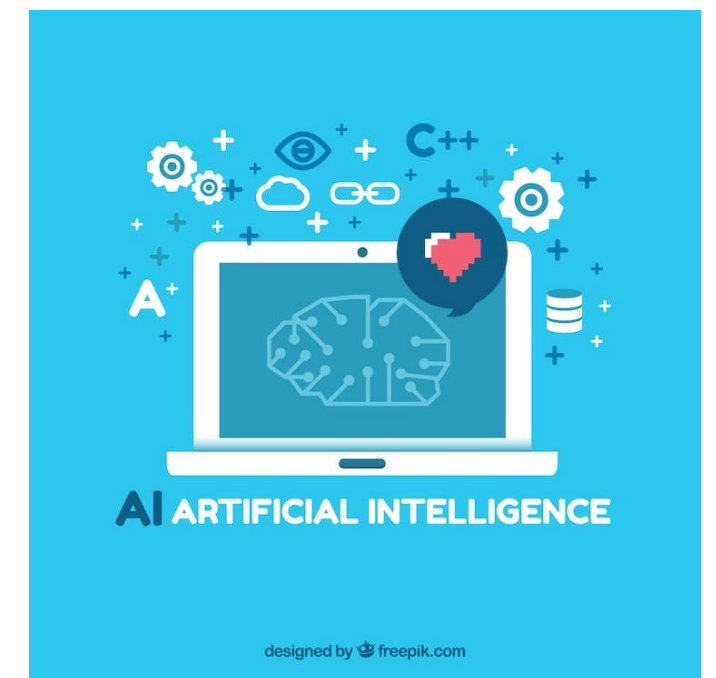
Jackeline Alger, MD, PhD
Instituto Antonio Vidal, Honduras

Tegucigalpa, Honduras
22 de julio de 2026



Autoría y uso responsable de herramientas de Inteligencia Artificial (IA)

1. Contexto: integridad científica y autoría responsable
2. Uso responsable de herramientas de IA
 - 1) Panorama de la IA
 - 2) Recomendaciones generales (autores, editores, revisores, lectores...)
 - 3) Recomendaciones para autores
 - 4) Lineamientos específicos y ejemplos
3. Reflexión final y conclusiones



designed by freepik.com



Contexto: integridad científica

Integridad científica, integridad en investigación, conducta responsable en investigación...

Componentes

- Conflictos de interés y relaciones financieras y no financieras
- Ciencia colaborativa
- Mentoría
- Mala conducta en investigación: fabricación de datos, falsificación de datos, plagio

Autoría responsable





Contexto: autoría responsable

La autoría confiere prestigio

- Conlleva implicaciones académicas, sociales y financieras
- Implica asumir la responsabilidad por el trabajo publicado

Es necesario garantizar:

- que los **colaboradores que han realizado contribuciones intelectuales sustanciales** a un artículo reciban el reconocimiento como autores
- que los **colaboradores acreditados como autores comprendan su papel** para asumir la responsabilidad y rendir cuentas por lo que se publica





Fundamentada en **cuatro criterios**:

- 1) Contribución sustancial a la concepción o diseño del trabajo; o a la adquisición, análisis o interpretación de datos para el trabajo; **Y**
- 2) Redacción del trabajo o revisión crítica del mismo con aportes importantes a su contenido intelectual; **Y**
- 3) Aprobación final de la versión que se publicará; **Y**
- 4) Acuerdo en responsabilizarse de todos los aspectos del trabajo para garantizar que las cuestiones relacionadas con la exactitud o integridad de cualquier parte del trabajo se investiguen y resuelvan adecuadamente.



Mejores prácticas para fomentar la autoría responsable

Recomendaciones de revistas y plataformas académicas

1. Políticas para fomentar la transparencia en los procesos de autoría
2. Normas de atribución de la autoría
3. **Recomendaciones sobre el uso responsable de la inteligencia artificial (IA)**

ICMJE INTERNATIONAL COMMITTEE of
MEDICAL JOURNAL EDITORS

<https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

C O P E Promoting integrity in scholarly
research and its publication

<https://publicationethics.org/guidance/flowchart/how-recognise-potential-authorship-problems>



¿Cuál de las siguientes aseveraciones describe mejor el uso que usted está dando a las herramientas de inteligencia artificial (IA)?

1. No las conozco y nunca las he utilizado
2. Las conozco pero no las he utilizado en el último mes
3. Utilizo frecuentemente una herramienta que he encontrado útil
4. Utilizo frecuentemente una variedad de herramientas que he encontrado útiles
5. He incorporado las herramientas de IA en todas las actividades de mi vida diaria

Actividad Mentimeter



¿Qué herramientas de inteligencia artificial utiliza o ha utilizado? Escribir en el chat Zoom

[Microsoft Copilot](#)

[ChatGPT](#)

[Claude](#)

[Perplexity.ai](#)

[Google Gemini](#)

[Replika](#)

[Chatsonic](#)

[Venice.ai](#)

[Llama](#)

[HuggingChat](#)

[LuzIA](#)

[GitHub Copilot](#)

[Amazon](#)

[CodeWhisperer](#)

[Qodo](#)

[Replit](#)

[Microsoft](#)

[Designer](#)

[DALL-E 3](#)

[Stable Diffusion](#)

[Scribble](#)

[Diffusion](#)

[Midjourney](#)

[Leonardo.ai](#)

[Flair](#)

[Adobe Firefly](#)

[Canva](#)

[Craiyon](#)

[Jasper](#)

[Notion AI](#)

[Quillbot](#)

[Mem](#)

[Monica](#)

[DraftLab](#)

[AI-Suggest](#)

[Otter](#)

[Suno](#)

[Soundraw](#)

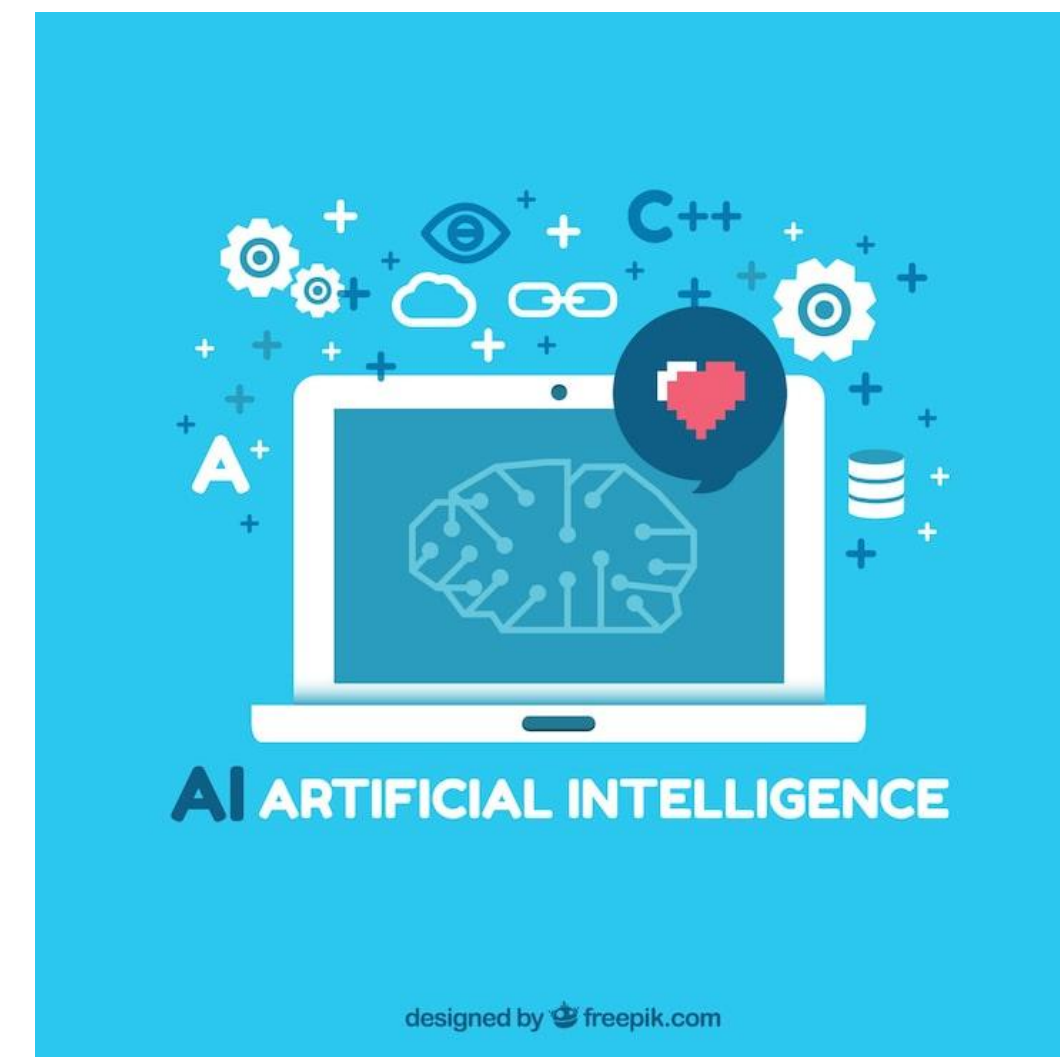
[AIVA](#)

[Consensus](#)

[Komo](#)

[You.com](#)

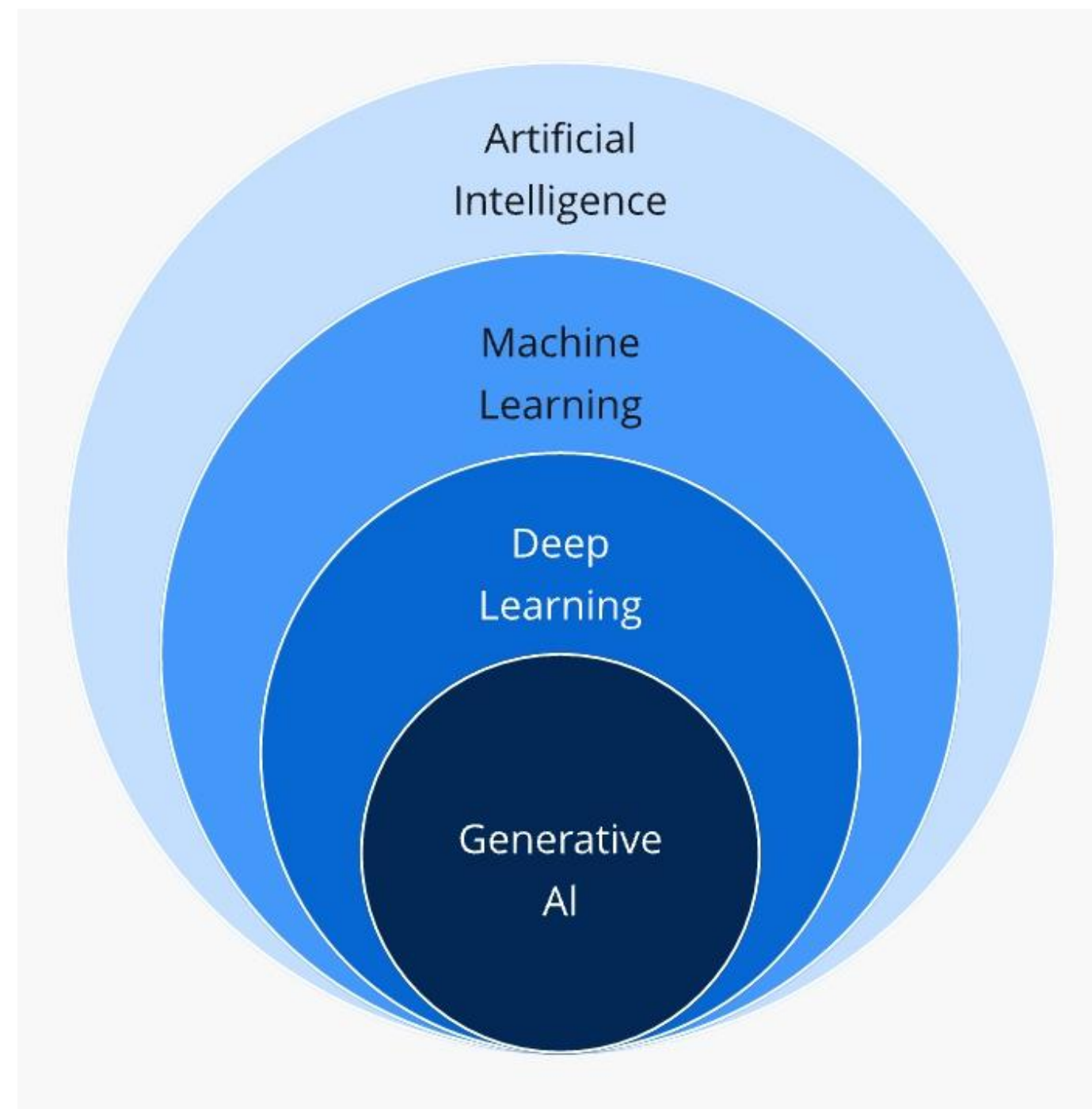
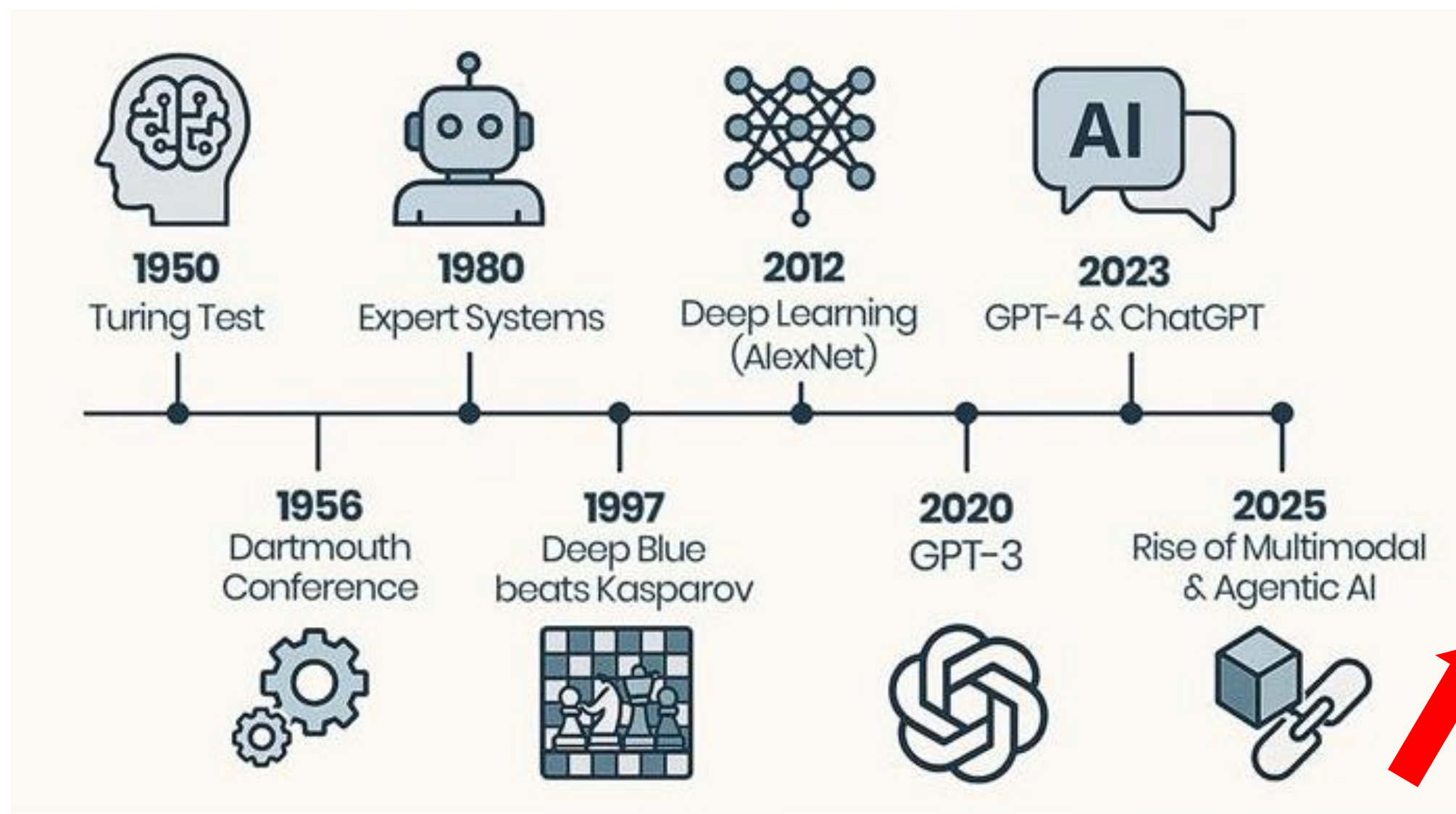
[Exa Search](#)





Panorama de la Inteligencia Artificial

Línea de tiempo



FS Blog

[IA vs. ML vs. DL vs. GenAI: Diferencias
Clave Explicadas](#)



Comparación IA vs ML vs DL vs IA generativa

Criterio	Inteligencia Artificial (IA)	Aprendizaje Automático (ML)	Aprendizaje Profundo (DL)	IA Generativa (GenAI)
Alcance	Campo más amplio (imita la inteligencia humana)	Subconjunto de IA (aprende a partir de datos)	Subconjunto de ML (usa redes neuronales)	Subconjunto de IA/ML (genera contenido nuevo)
Método	Basado en reglas, toma de decisiones	Modelos estadísticos, reconocimiento de patrones	Redes neuronales profundas	Modelos transformadores, modelos de difusión
Datos requeridos	Varían (puede ser basado en reglas)	Datos estructurados/etiquetados	Grandes conjuntos de datos (imágenes, texto, etc.)	Datos de entrenamiento diversos (texto, imágenes, etc.)
Salida	Decisiones, predicciones	Predicciones, clasificaciones	Predicciones de alta precisión (ej. reconocimiento de imágenes)	Nuevo texto, imágenes, código, etc.
Herramientas	IBM Watson, sistemas de IA tradicionales	Scikit-learn, XGBoost	TensorFlow, PyTorch	ChatGPT, Midjourney, DALL·E
Casos de uso ideales	Automatización de procesos (ej. asignación de tickets) Optimización de recursos	Pronóstico de ventas Segmentación de clientes Modelado de riesgos	Reconocimiento de imágenes y voz Detección de anomalías complejas Tareas de procesamiento de lenguaje natural (NLP)	Generación de contenido de marketing Autocompletado de código Prototipado de productos



Recomendaciones para el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la publicación biomédica (1)

- **Actualmente: uso extendido de las herramientas IA**
 - Se aprecia su utilidad para el avance de la ciencia
 - Se cuestiona la validez, la confidencialidad, la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de las herramientas IA
- El uso de IA puede generar resultados que parecen fidedignos, pero que pueden ser incorrectos, incompletos o sesgados
- Los seres humanos son los responsables de revisar y garantizar la exactitud de cualquier contenido generado con herramientas IA



<https://www.icmje.org/>



Recomendaciones para el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la publicación biomédica (2)

Los **autores, editores y revisores** deben adherirse a los siguientes principios:

1. Los autores no deben incluir ni citar las herramientas IA como autores.
2. Los seres humanos son responsables de citar las fuentes adecuadas, obtener los permisos necesarios y garantizar que no se haya producido plagio al utilizar contenidos generados por herramientas IA
3. El uso de herramientas IA en el procesamiento o la evaluación de los manuscritos puede suponer una violación de la confidencialidad. Los editores, revisores o editoriales no deben cargar los manuscritos enviados en sistemas de IA en los que no se pueda garantizar la confidencialidad sin el permiso explícito de los autores.
4. Los editores/editoriales, autores y revisores deben ser transparentes en el uso de herramientas de IA en cualquier fase del proceso editorial, incluida la preparación, edición y revisión de los manuscritos. Cuando se utilice la IA, los usuarios deben revelar qué herramienta se ha utilizado y con qué finalidad.



Recomendaciones para el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la publicación biomédica (3)

Autores (1)

- La revista debe exigir a los autores que revelen, en el momento del envío, si han utilizado herramientas IA en la elaboración del trabajo presentado.
- Los autores deben describir, tanto en la carta de presentación como en el propio trabajo enviado cómo la han utilizado
- Las herramientas IA no deben figurar como autores, ya que no pueden ser responsables de la exactitud, integridad y originalidad del trabajo
- Los seres humanos son responsables de cualquier material enviado que haya incluido el uso de herramientas IA
- Los autores deben revisar y editar cuidadosamente el contenido generado por IA, ya que el resultado puede ser incorrecto, incompleto o sesgado.

“En nuestra opinión, la clave para un uso responsable es la transparencia.”

[Using AI responsibly in scientific publishing | Nature Methods](#)



INTERNATIONAL COMMITTEE of
MEDICAL JOURNAL EDITORS

<https://www.icmje.org/>



Recomendaciones para el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la publicación biomédica (3)

Autores (2)

- Los autores deben poder afirmar que no hay plagio en su artículo, ni siquiera en el texto ni en las imágenes producidas por IA
- Las personas deben garantizar que se atribuya adecuadamente todo el material citado, incluyendo las referencias completas
- No es aceptable citar material generado por IA como fuente primaria
- La omisión de la mención del uso de la IA puede requerir medidas correctivas y puede interpretarse como conducta indebida



<https://www.icmje.org/>



Uso racional y responsable de las herramientas IA

¿Qué recomendaciones se pueden aplicar en la preparación de artículos científicos y el uso de herramientas IA?

¡Son diversas y cambian! Es un campo dinámico.

Es necesario revisar las instrucciones en la Revista antes de comenzar a escribir y ajustarse a lo que recomiendan. Por ejemplo, algunas revistas:

- **Permiten** el uso para afinar el lenguaje (contenido asistido por IA)
- **Prohíben la generación de texto** original (contenido generado por IA)
- **Exigen** que se indique en la sección «Métodos» o en «Agradecimientos» el uso de las herramientas IA (nombre, descripción de como se usó)
- **Prohíben por completo el uso** de herramientas IA (cada vez menos)



Cleland J, et al. When and how to disclose AI use in academic publishing: AMEE Guide No.192. *Medical Teacher* 2026; 48(4), 542–553.
<https://doi.org/10.1080/0142159X.2025.2607513>

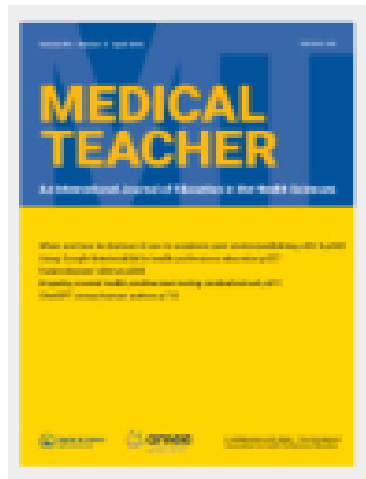


Uso racional y responsable de las herramientas IA

Una línea delgada....
Si hay dudas, informar.....

Ejemplos de uso rutinario de herramientas de IA que no requieren ser informados

- «Corrección asistida por IA»: ediciones que se aplican a textos generados por personas con el fin de mejorar su legibilidad y estilo, y de garantizar que los textos estén libres de errores gramaticales, ortográficos, de puntuación y de tono.
- Estas mejoras asistidas por IA pueden incluir cambios en la redacción y el formato de los textos, pero no incluyen el trabajo editorial generativo ni la creación autónoma de contenidos.
- Búsqueda de artículos sobre temas específicos, resumen de documentos extensos, traducción a otro idioma...



Cleland J, et al. When and how to disclose AI use in academic publishing: AMEE Guide No.192. *Medical Teacher* 2026; 48(4), 542–553.

<https://doi.org/10.1080/0142159X.2025.2607513>



Cuándo y cómo declarar el uso de la IA en las publicaciones académicas: Guía n.º 192 de la AMEE



<https://amee.org/>

Cleland, J., Driessen, E., Masters, K., Lingard, L., & Maggio, L. A. (2026). When and how to disclose AI use in academic publishing: AMEE Guide No.192. *Medical Teacher*, 48(4), 542–553. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2025.2607513>

• Puntos de acción

1. Introducción
2. ¿Quiénes somos?
3. ¿En qué consiste el uso responsable de la IA en el ámbito editorial?
4. ¿Por qué hay que informar sobre el uso de la IA?
5. ¿Cuándo es obligatorio informar a las revistas?
6. ¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de informar a los colaboradores?

7. ¿Cómo se debe informar?
8. ¿Qué hay que tener en cuenta sobre el uso y la divulgación de la IA generativa en la revisión por pares?
9. ¿Qué nos depara el futuro en materia de divulgación del uso de la IA?
10. Convocatoria de investigación sobre el uso de IA
11. Conclusión



3. ¿En qué consiste el uso responsable de la IA en el ámbito editorial?

3.2.1 *punto de acción*

En el momento de redactar esta Guía de la AMEE, las herramientas de IA no pueden figurar como autores ni asumir la responsabilidad del contenido de los artículos académicos.

Los autores humanos siguen siendo plenamente responsables de la exactitud, la originalidad y la integridad de todos los artículos enviados a revistas, independientemente de si se ha utilizado IA generativa.



<https://amee.org/>



3. ¿En qué consiste el uso responsable de la IA en el ámbito editorial?

3.3.1 *punto de acción*

Los autores deben verificar la exactitud de cualquier contenido elaborado con la asistencia de IA o generado por IA, asegurándose de que no contenga sesgos, plagio ni infracciones de los derechos de autor.



<https://amee.org/>



5. ¿Cuándo es obligatorio informar a las revistas?

5.1 *punto de acción*

La asistencia rutinaria, como la corrección gramatical, el perfeccionamiento de frases o la ayuda en la búsqueda bibliográfica, puede considerarse una práctica académica habitual y no requiere su declaración.

Por otro lado, el uso sustantivo de la IA generativa, como la generación de texto, la corrección de código, la generación de cuadros o figuras, la reducción del recuento de palabras o la verificación de análisis, debe indicarse según las directrices de la revista de destino (por ejemplo, en la sección «Métodos», como una declaración o en los «Agradecimientos»).



<https://amee.org/>



5. ¿Cuándo es obligatorio informar a las revistas?

Cont. 5.1 *punto de acción*

Por último, dado que las políticas varían según la editorial (e incluso dentro de la propia web de una editorial a lo largo del tiempo), los autores deben consultar las instrucciones específicas de cada revista en el momento de enviar el manuscrito.

Por ejemplo, la reciente actualización editorial de JAMA exige informar de forma transparente sobre el uso de la IA que afecte a los manuscritos o a la investigación y establece una excepción limitada para la revisión básica de gramática y ortografía, mientras que Springer Nature prohíbe el uso de imágenes generadas por IA en sus publicaciones [47].

Dado que las políticas son un objetivo en constante evolución, recomendamos un enfoque de «declarar en caso de duda» en el ámbito de la investigación sobre la formación en profesiones sanitarias (HPER, health professions education research).



<https://amee.org/>



5. ¿Cuándo es obligatorio informar a las revistas?

Cont. 5.1 *punto de acción*

Además, si los autores no tienen claro a qué revista quieren enviar su trabajo, podrían redactar de forma preventiva una declaración de divulgación prudente que cumpla con la política más estricta que puedan encontrar y, posteriormente, adaptarla a la revista a la que envíen el trabajo según sea necesario.

Por último, en caso de que un manuscrito sea rechazado, al enviarlo a una segunda o tercera revista de su elección, los autores deben comprobar las políticas de esa nueva revista y actualizar la declaración de divulgación y el manuscrito en consecuencia.



<https://amee.org/>



5. ¿Cuándo es obligatorio informar a las revistas?

5.2 *punto de acción*

Dado que las políticas de las revistas varían y están en constante evolución, se recomienda adoptar un enfoque de «declarar en caso de duda».



<https://amee.org/>



6. ¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de informar a los colaboradores?

6.1 *punto de acción*

Los equipos de investigación deberían mantener conversaciones tempranas y explícitas sobre cómo, cuándo y en qué medida se utilizará la IA Generativa durante los procedimientos de investigación y la elaboración de los manuscritos, con el fin de aclarar las expectativas, cumplir los requisitos éticos y de las revistas científicas, y reducir el estigma asociado a los trabajos académicos asistidos por IA o generados por IA.



<https://amee.org/>



7. ¿Cómo se debe informar?

7.1 *punto de acción*

Considera la declaración de información como un informe metodológico habitual, no como una confesión.



8. ¿Qué hay que tener en cuenta sobre el uso y la divulgación de la IA generativa en la revisión por pares?

8.2.1 *punto de acción*

Las herramientas de IA resultan útiles para organizar las ideas o gestionar las tareas de revisión, pero no pueden sustituir al criterio humano ni a la evaluación crítica.



<https://amee.org/>



10. Llamado a la investigación sobre el uso de IA

10.1 *punto de acción*

Es necesario contar con un programa de declaración de información coherente que vaya más allá de la mera descripción sino orientado a analizar cómo funciona en la práctica la declaración del uso de IA, qué función cumple y cómo puede contribuir a la integridad de la investigación, a las normas relativas a los equipos de autores y a la equidad.



<https://amee.org/>

Tabla 1. Marco de buenas prácticas de la AIHPERD para la redacción de declaraciones sobre inteligencia artificial

No.	Práctica	Ejemplos
1	Especifica el modelo utilizado. Si se ha utilizado un modelo o una versión local, indícalo e incluye el nombre y la versión del modelo.	«Los autores utilizaron ChatGPT 5.1 Thinking (OpenAI) / Gemini Pro (Google DeepMind) / Perplexity / Claude (Anthropic) / NoteBook LM / un GPT personalizado (http:// ...) / una versión de ChatGPT desarrollada por la Universidad de «X»».
2	Asegúrate de mencionar las actividades concretas para las que se utilizó cualquier sistema de IA. Sé preciso. (Nota: dado que el término «codificación» puede referirse tanto al análisis de datos cualitativos como a la programación, sé específico en tu declaración.)	... para generar tres esquemas, a partir de los cuales los autores elaboraron para realizar una búsqueda bibliográfica inicial para analizar artículos para evaluar la metodología para el modelado exploratorio de clústeres. La herramienta de IA sugirió posibles agrupaciones en los datos ..., que los autores verificaron manualmente y volvieron a comprobar... para proponer enfoques alternativos para el argumento central para reformular descripciones analíticas densas y articular mejor cómo se desarrollaron las fases iterativas de recopilación y análisis de datos y cómo influyeron en el enfoque de muestreo para revisar y corregir el lenguaje y la gramática, y para acortar el resumen del artículo a fin de cumplir con los requisitos de número de palabras para generar scripts en Python para el análisis de datos, código en R para generar la figura 3 y escribir las macros de MS-Excel... realizar una primera traducción al inglés..... ayudar con el formato de las referencias..... realizar una revisión inicial antes del envío...



<https://amee.org/>

Cont. Tabla 1. Marco de buenas prácticas de la AIHPERD para la redacción de declaraciones sobre inteligencia artificial

No.	Práctica	Ejemplos
3	Indica que se ha obtenido el consentimiento si has enviado datos de alumnos, pacientes u otros participantes a una IA.	Los participantes dieron su consentimiento para que sus datos, una vez anonimizados, se introdujeran en un sistema de IA con el fin de facilitar el análisis.
4	Indique las medidas adoptadas para proteger los datos cargados en caso de que haya enviado datos de alumnos, pacientes u otros participantes a un modelo público.	Desactivamos la opción «Mejorar el modelo para todos» en ChatGPT para garantizar que los datos se mantuvieran dentro del chat privado... accedimos a ChatGPT a través de una API, asegurándonos así de que los datos de los usuarios no se utilizaran como datos de entrenamiento.
5	Considera la posibilidad de indicar explícitamente cuándo no has utilizado una herramienta de IA en aquellos casos en los que pueda haber una razón plausible para suponer que se ha utilizado una, pero no ha sido así.	El modelo no se utilizó para codificar datos ni para generar interpretaciones. No se utilizaron sistemas de IA para la generación de imágenes. Todas las sugerencias generadas por la IA fueron debatidas por los autores, y todo el material escrito fue revisado por ellos, quienes determinaron la línea argumental definitiva y cuál de las diversas orientaciones adoptar en el debate ... que fueron verificadas manualmente y sometidas a nuevas pruebas por los autores. El equipo de investigación tomó todas las decisiones analíticas y realizó todas las interpretaciones. Los autores revisaron y corrigieron todo el texto para garantizar su precisión y tono.

Cont. Tabla 1. Marco de buenas prácticas de la AIHPERD para la redacción de declaraciones sobre inteligencia artificial

No.	Práctica	Ejemplos
6	Consulta la política de la revista, la editorial o la institución del autor en relación con la IA generativa, demostrando que has leído y aceptas que tu uso de la IA se ajusta a los límites establecidos en dicha política, del mismo modo que declararías el cumplimiento de la Declaración de Helsinki, el uso de PRISMA u otras directrices.	... de acuerdo con las políticas de la Universidad en materia de IA (http:// ...) ... de acuerdo con las directrices de las revistas sobre IA (http:// ...)
7	Incluye una declaración final de responsabilidad, aunque la política de la revista no lo exija explícitamente.	Los autores asumen toda la responsabilidad por la exactitud y la integridad del contenido científico presentado en esta publicación.
8	Anota las indicaciones, siempre que sea posible, por si los editores las solicitan. Al igual que con los datos, considera la posibilidad de ponerlas a disposición de los lectores si lo solicitan de forma razonable.	Las indicaciones / la interacción completa / están disponibles previa solicitud razonable al autor de contacto / se incluyen en el Apéndice A. NOTA: en ChatGPT, utiliza la función «Compartir» o la extensión del navegador «Guardar como PDF» (https://addons.mozilla.org/en-US/firefox/addon/save-as-pdf/).



Conclusión (1)

En resumen, no cabe duda de que la IA generativa puede mejorar el proceso de redacción académica, pero su uso y divulgación deben abordarse con cautela.

Es fundamental que los autores, los editores y los revisores se mantengan alerta para preservar la integridad académica, especialmente cuando interviene la IA. Los autores deben verificar la exactitud y la idoneidad del contenido generado por la IA, asegurándose de que no comprometa la originalidad ni la validez de su trabajo.



<https://amee.org/>



Conclusión (2)

En conjunto, creemos que es fundamental establecer normas comunes que promuevan la transparencia, la rendición de cuentas y las prácticas de investigación éticas, configurando así la respuesta de nuestro campo a la innovación tecnológica de manera que impulse la producción de conocimiento de forma responsable y rigurosa.

Estas normas y directrices deben ser prácticas, fáciles de aplicar para los autores y estar diseñadas para fomentar el cumplimiento, la divulgación completa y la veracidad.

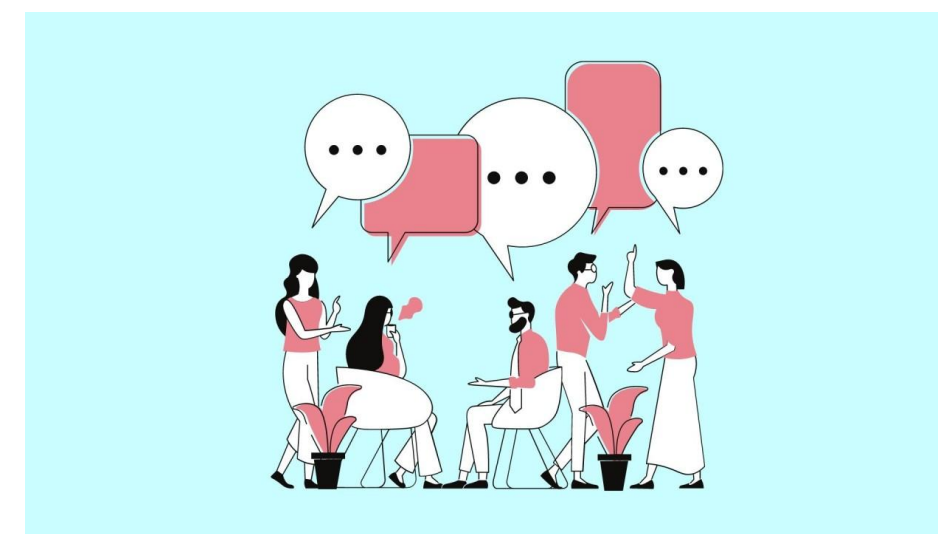
Por último, cada investigador y cada equipo de investigación debe considerar cuál es la mejor manera de integrar la IA generativa en su proceso de investigación, incluyendo la difusión y la revisión por pares, al tiempo que se garantiza que su uso y divulgación respeten la integridad científica.



Reflexiones finales y conclusiones

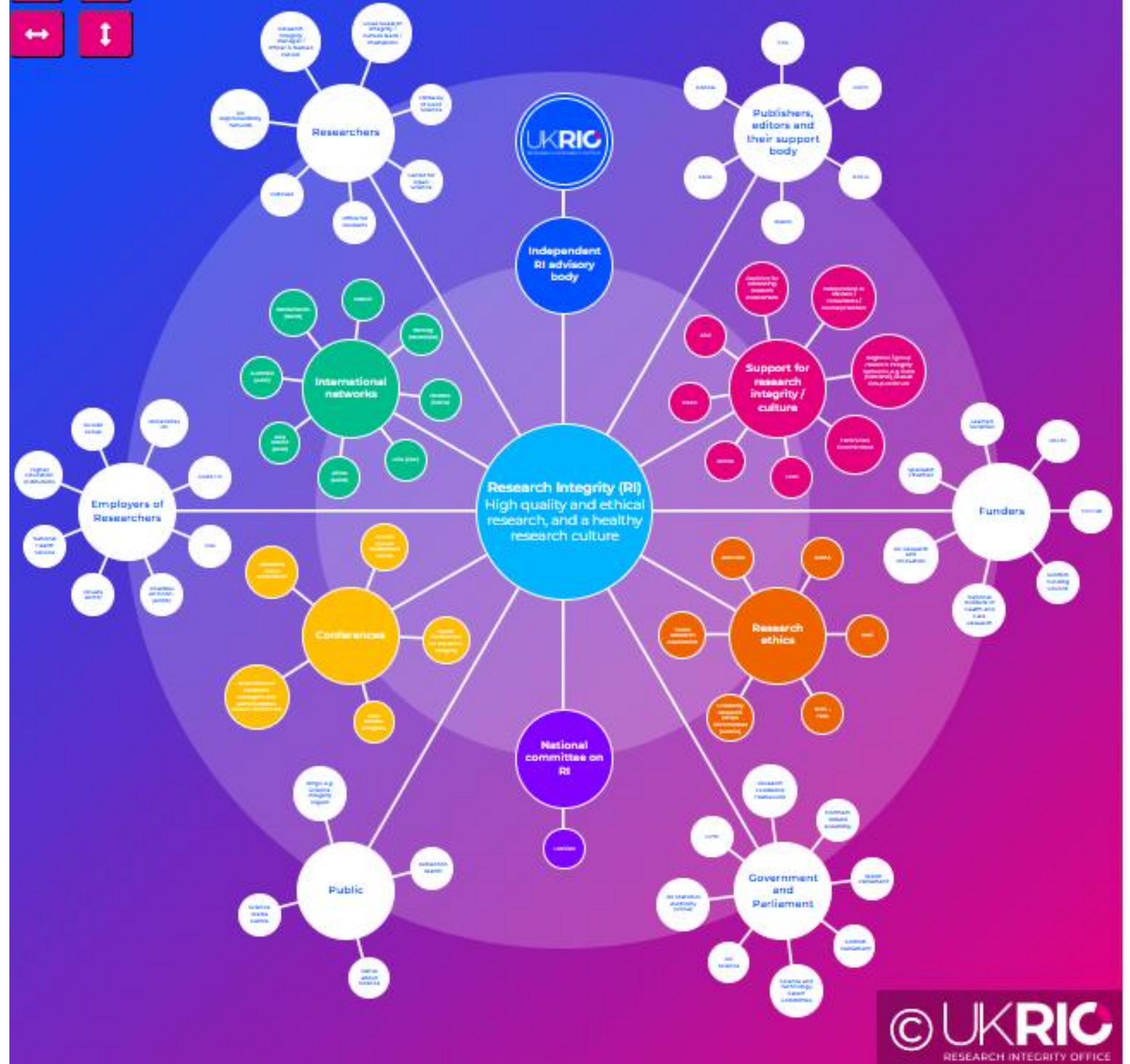
Responsabilidad colectiva e individual

- Fortalecer el ecosistema de investigación
- Fomentar la integridad científica en los diferentes niveles



Ecosistema

- Investigadores
- Empleadores
- Financiadores
- Redes nacionales e internacionales
- Organizadores de congresos y eventos
- Casas editoriales y editores
- Comités de ética en investigación
- Público en general
- Comunidades
- Instancias gubernamentales
- Otros





Fomento de la integridad científica (1)

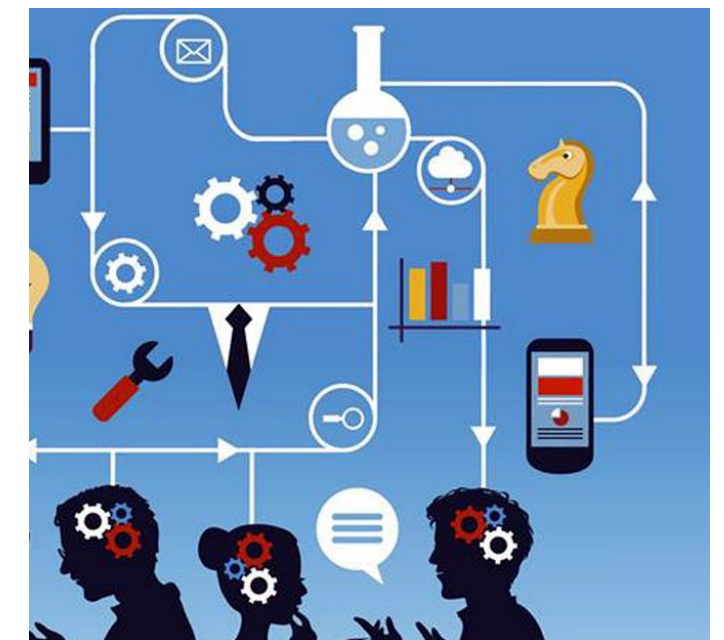
- A nivel individual, a nivel institucional, a nivel de la comunidad, a nivel del ecosistema
- Establecimiento de expectativas, lineamientos claros, especialmente si están en construcción
- Disponibilidad de formación y apoyo
- Implementación de procesos para documentar y compartir la investigación: sistemáticos, transparentes





Fomento de la integridad científica (2)

- Supervisión, identificación y abordaje de problemas y obstáculos
- Implementación de espacios para reflexionar y documentar lecciones aprendidas
- Promoción de la colaboración y trabajo en red
- Identificación de nuevas maneras de fomentar





Conclusiones

1. Es necesario revisar las Instrucciones para Autor de la Revista antes de iniciar con la escritura del artículo para dar cumplimiento a las recomendaciones.
2. Estas recomendaciones incluyen: 1) los aspectos generales, 2) los aspectos éticos para la protección de participantes humanos en la publicación de artículos, 3) el uso de las herramientas de inteligencia artificial.
3. La preparación de artículos científicos debe estar enmarcada en transparencia, integridad y responsabilidad.



TRANSPARENCIA



RESPONSIBILITY

LO QUE SE MIDE



Q1 Paper



H-index



Scopus



LO QUE IMPORTA



Tutoría empática



Inspirar a un alumno

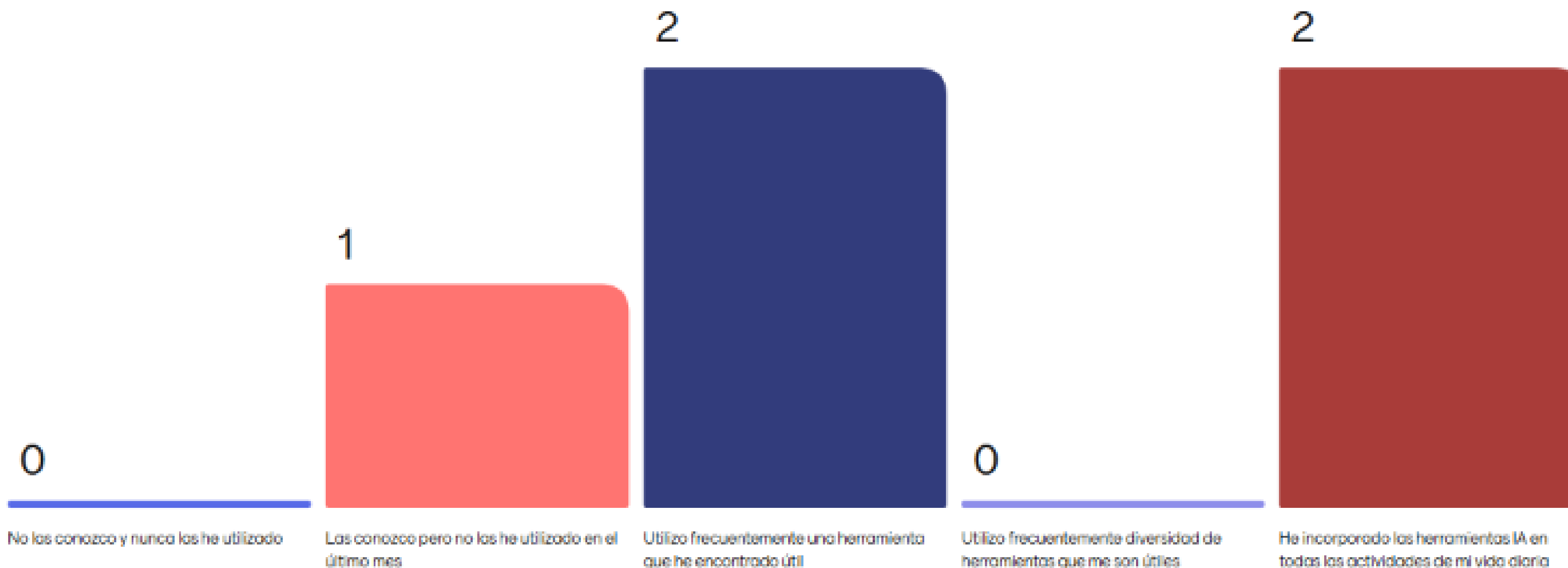


Resiliencia



¿Cuál de las siguientes aseveraciones describe mejor el uso que usted está dando a las herramientas de inteligencia artificial (IA)?

Actividad Mentimeter



Metodología y ética de la investigación: Cursos y recursos

<https://lac.tghn.org/>

Como registrarse:





[Inicio](#) [Actividades y eventos](#) [Recursos](#) [eLearning](#) [Desarrollo profesional](#) [Proyectos Pathfinder](#) [Mapa Interactivo](#) [LAC Foro](#) [Impacto](#)

[Acerca de](#) [Mapa regional](#) [Contacto](#) [Noticias](#)

The Global Health Network LAC

Fortaleciendo las capacidades de investigación e innovación en salud en Latinoamérica y Caribe (LAC)

[PORTUGUÊS](#) [ENGLISH](#)

Curso online da actualización de Buenas Prácticas Clínicas (BPC) de la ICH - gratuito

Comience su camino hacia la realización de investigaciones de calidad con el nuevo curso de The Global Health Network, sobre las BPC ICH E6(R3).

[Más información](#)



Investigación Clínica

- Principios Éticos Universales
- Lineamientos Éticos
- Normas Operativas
- Respeto Beneficencia Justicia
- Informe Belmont Declaración de Helsinki
- Principios de GCP (ICH BPC (R3) Guía de la OMS para los ensayos clínicos)