

Minuta del Encuentro	
Club de Investigación en Gestión de Proyectos - Encuentro 2: ¿Cómo elegir la metodología adecuada?	
Fecha	04/02/2026
Horario	16:05 - 17:11 (aprox.) Modalidad virtual
Coordinador	Jorge Ocampo López - TGHN LAC / Universidad del Valle
Participantes	Albert Villalona - Coordinación de Investigaciones en Salud, República Dominicana Derlin Franco - Institución no identificada en la transcripción George Garcés - Institución no identificada en la transcripción Natalia [apellido no confirmado] - Ingeniería industrial / maestría en ingeniería Karen [apellido no confirmado] - Seguimiento de proyectos Sandra, Yani, Alba Guerrero, Octavio Piñeros y Jesús María [datos institucionales no identificados] Otros asistentes no identificados nominalmente en la transcripción
Ausentes	NA
Moderador	Michael Urbano Gaviria - TGHN LAC / Universidad del Valle
Link Drive	Grabación: https://www.youtube.com/watch?v=1vzZJoVmtq4 Página del club: https://lac.tghn.org/actividades-y-eventos/research-club-sp/club-de-investigacion-en-gestion-de-proyectos/ Recursos anunciados: Guía Scrum 2025 y artículos de PM4R
Notas del encuentro:	• Jorge Ocampo dio la bienvenida y recordó que el club busca fortalecer capacidades de investigación y gestión de proyectos. Michael Urbano reiteró su rol de facilitador y la intención de promover discusión guiada, participación activa y aprendizaje desde las experiencias del grupo. • La asistencia fluctuó entre 20 y 25 personas. En Mentimeter, 14 respuestas mostraron mayor experiencia con enfoques tradicionales (9), seguida de enfoques ágiles (4) e híbridos (1). Diez participantes indicaron que metodología, enfoque y marco de trabajo no son equivalentes; tres manifestaron duda. Lo ágil se asoció con eficiencia, flexibilidad, rapidez, retroalimentación y mejora continua. • Se diferenció entre metodologías, enfoques, métodos, marcos de referencia, prácticas, técnicas, guías, principios y estándares. El PMBOK se presentó como guía de fundamentos y no como una metodología única de aplicación obligatoria. • Se compararon los enfoques predictivo, adaptativo, iterativo, incremental, ágil e híbrido. El predictivo privilegia planificación anticipada, requisitos estables, documentación y entregas definidas; el adaptativo favorece ciclos cortos, retroalimentación, aprendizaje progresivo y entrega temprana de valor. • Se mencionaron PMI/PMBOK, PM4R, PM4R Agile, Scrum, Kanban, Lean, Design Thinking, PRINCE2, Six Sigma y normas internacionales. El sprint se explicó como un ciclo corto de trabajo que produce una entrega funcional o de valor para recibir retroalimentación. • Para seleccionar y adaptar un enfoque se identificaron: tipo de proyecto, incertidumbre, claridad del alcance, frecuencia de entrega, grado de

	cambio, madurez organizacional, experiencia del equipo, riesgos, complejidad, gobernanza, auditoría, restricciones contractuales y valor esperado. • Ante una pregunta de Sandra, se señaló que adoptar enfoques adaptativos requiere capacidades del equipo y alineación con la gobernanza; imponerlos sin preparación puede ocasionar retrasos, errores y sobre costos. Albert Villalona consultó sobre proyectos de investigación en salud y se recomendó valorar un enfoque híbrido según el contexto. • Michael presentó un proyecto de regalías de 36 meses para fortalecer 20 empresas del Valle del Cauca. Aunque el marco contractual era predictivo, se utilizaron sprints, tableros Kanban, Trello y Monday para desarrollar productos con retroalimentación, como ejemplo de gestión híbrida. • En el ejercicio grupal se analizaron tres casos: cooperación internacional con requisitos cerrados, clasificada principalmente como predictiva; innovación digital con requisitos progresivos, clasificada como ágil; y un piloto de corto plazo, recursos limitados y resultados tempranos, discutido como ágil o híbrido. • Se concluyó que no existe un enfoque mejor en términos absolutos: la decisión debe ser contextual, estratégica y reflexiva. Natalia reconoció prácticas ágiles en asesorías empresariales que ya desarrollaba por etapas; Karen destacó la utilidad del contenido para orientar a docentes que ejecutan proyectos.
Acciones hasta el próximo encuentro	• Equipo coordinador: consolidar la asistencia y enviar por correo la grabación, la presentación y las guías anunciadas a las personas registradas. • Michael Urbano Gaviria y Jorge Ocampo López: compartir recursos sobre PMI/PMBOK, PM4R, PM4R Agile y Scrum, según disponibilidad y condiciones de uso. • Participantes: analizar un proyecto propio considerando incertidumbre, alcance, restricciones, frecuencia de entrega, madurez del equipo y posibles componentes predictivos o adaptativos. • Participantes: llevar preguntas y casos de ejecución al siguiente encuentro para analizarlos con el invitado experto. • Equipo coordinador: comunicar la fecha y enlace del Encuentro 3 y mantener el canal de contacto para futuras actividades de fortalecimiento de capacidades.