



Del Pathfinder a la acción:

Cómo transformar aprendizajes en capacidades para futuras investigaciones de implementación y mejora de la calidad

IECS – Argentina | Club Pathfinder TGHN LAC | Julio 2026





Agenda

Hoja de ruta de la sesión

1

¿Por qué un Pathfinder?

El valor de aprender del proceso, no solo del resultado

2

Estudio anfitrión

Colaborativo de stewardship antimicrobiano en 10 UCI argentinas

3

Metodología Pathfinder

Mapeo de procesos y herramientas utilizadas

4

Hallazgos clave

4 lecciones principales identificadas

5

Del aprendizaje a la capacidad

5 capacidades institucionales desarrolladas

6

Discusión

Preguntas reflexivas para la audiencia



¿Por qué hacer un Pathfinder?

Aprender del camino, no solo de la llegada

Cuando terminamos un proyecto, nos preguntamos:

- ¿Funcionó la intervención?
- ¿Se alcanzaron los resultados?
- ¿Publicamos el estudio?

Pero rara vez analizamos EL CÓMO:

- Qué decisiones fueron clave
- Qué obstáculos aparecieron
- Qué capacidades se necesitaron



El Pathfinder aporta herramientas valiosas

No se centra únicamente en resultados,
sino en comprender el camino recorrido:
procesos, barreras y capacidades.



Pathfinder como aprendizaje institucional

Los proyectos terminan. Las capacidades permanecen.



Proyecto
complejo



Análisis
Pathfinder



Aprendizajes
documentados



Recursos
institucionales

💡 Idea central: cada proyecto genera conocimiento sobre cómo trabajar, coordinar equipos e implementar intervenciones. El Pathfinder captura ese conocimiento antes de que se pierda y lo convierte en un conjunto de recursos institucionales para futuros proyectos.



El Estudio Anfitrión

Colaborativo de stewardship antimicrobiano en unidades de cuidados intensivos en Argentina

10

UCIs
participantes

11

Meses de
duración

6

Componentes
de intervención

Multi

Disciplinario
e institucional

Contexto

Surgió en el contexto post COVID-19, ante la creciente preocupación por resistencia antimicrobiana y la variabilidad de prácticas de prescripción en UCIs. El estudio fue una investigación en implementación, con adaptación local a cada institución.



Auditoría y retroalimentación



Guías adaptadas por institución



Herramienta de antibióticos “tiempo fuera”



Participación activa de farmacia



Actividades educativas



Coordinación multicéntrica



Intervención del estudio anfitrión

Colaborativo de stewardship antimicrobiano en unidades de cuidados intensivos en Argentina



1. Auditoría y feedback

Estrategia “handshake stewardship”: revisión prospectiva del uso de antibacterianos con devolución directa a los prescriptores.



2. Guías de tratamiento

Cada sitio desarrolló guías o protocolos propios para las infecciones más frecuentes.



3. Antibacterial time-out

Reevaluación periódica: necesidad, cultivos, de-escalación y duración del tratamiento.



4. Intervención de farmacia

Los farmacéuticos ajustaron dosis, optimizaron esquemas y alertaron sobre duplicaciones e interacciones.



5. Actividades educativas

Pósters, comunicación electrónica y sesiones presenciales y virtuales reforzaron el uso adecuado de antibacterianos.



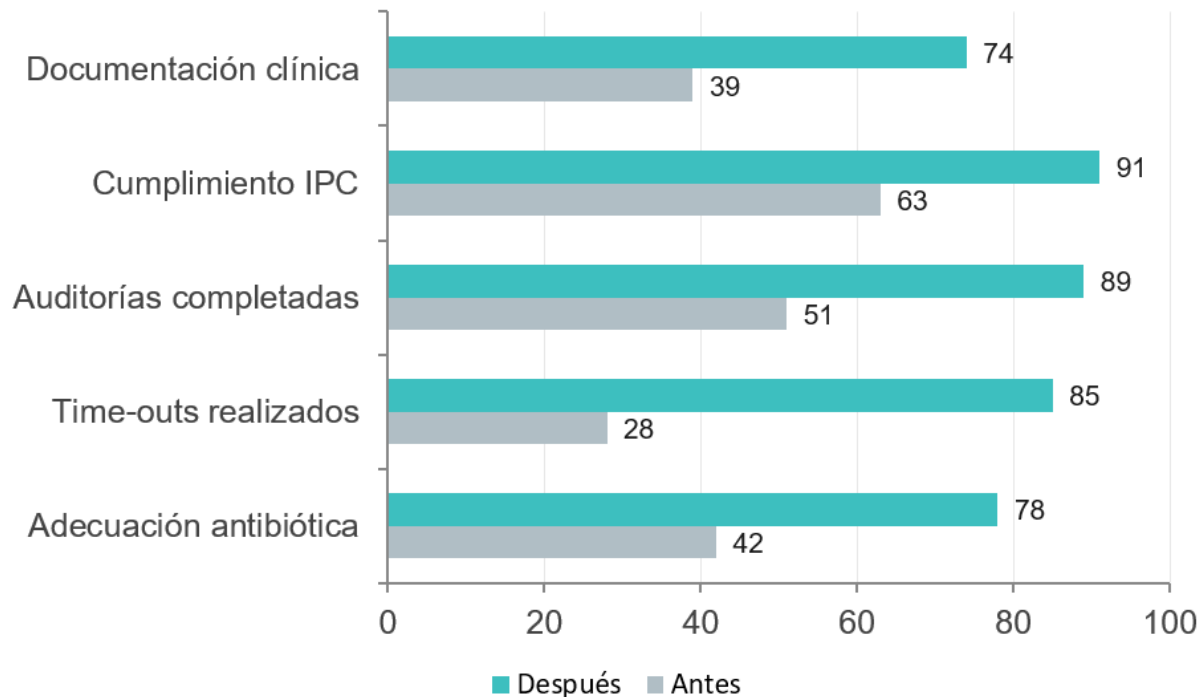
6. Coordinación multidisciplinaria

Equipos de infectología, farmacia, enfermería y terapia intensiva co-diseñaron e implementaron la intervención en cada sitio.



Resultados del estudio anfitrión

Colaborativo de stewardship antimicrobiano en unidades de cuidados intensivos en Argentina



Evaluación formativa

- Identificó barreras y facilitadores

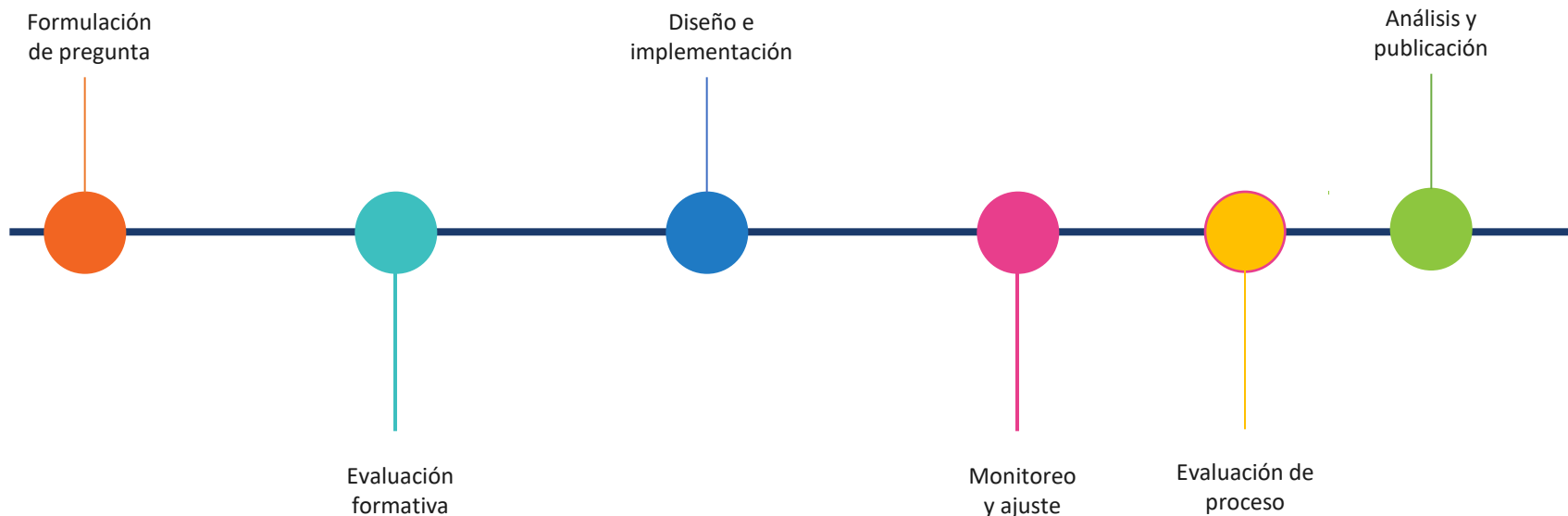
Evaluación del proceso de implementación

- Intervención confundida con registro de datos.
- Mejoró la comunicación interna
- Sobrecarga y ausencia de referentes afectó la adopción.



Mapa de Procesos del Estudio

Desde la pregunta de investigación hasta la publicación



Cada etapa genera condiciones para la siguiente. Las dificultades tempranas suelen repercutir en etapas posteriores.



Pregunta y Metodología del Pathfinder

Pregunta orientadora:

¿Qué procesos críticos fue necesario comprender y mejorar para fortalecer futuras investigaciones en implementación y mejora de la calidad en contextos hospitalarios complejos?

Pasos metodológicos:

1

Revisión documental

Análisis de documentos del estudio

2

Mapeo de procesos

Reconstrucción del ciclo completo

3

Identificación de actores

Roles y funciones en cada etapa

4

Entrevistas

Percepción, procesos de decisión.

5

Análisis de barreras

Obstáculos y facilitadores



Principal Hallazgo

Los mayores desafíos no fueron metodológicos



Mayoría de los problemas organizacionales y de coordinación representaron total



La comunicación y el liderazgo fueron barreras críticas



La calidad y gestión de datos fue un **problema o barrera** sistemático



Menor medida de los problemas fue de naturaleza puramente metodológica



Las 4 Lecciones del Pathfinder

Aprendizajes transformados en conocimiento institucional



Lección 1: Involucramiento de actores

Participación temprana de líderes facilitó adopción de intervenciones, resolver problemas y favoreció la sostenibilidad.
El engagement es un proceso continuo.



Lección 2: Valor de la evaluación formativa

Invertir tiempo en comprender el contexto permitió adaptar la intervención a cada institución.
Muchas dificultades potenciales fueron identificadas pero no se aplicaron.



Lección 3: Gestión de datos e indicadores

En proyectos multicéntricos la calidad de los datos no puede darse por sentada.
Es necesario invertir en capacitación, definir indicadores y generar mecanismos de seguimiento.



Lección 4: Adaptación durante la implementación

La implementación nunca ocurre exactamente como fue planificada.
Cada institución tiene características particulares. Equilibrar mantener la fidelidad a la intervención con las adaptaciones.



Del Aprendizaje a la Capacidad

Traducir cada hallazgo en una capacidad institucional fortalecida

Hallazgo identificado	Capacidad desarrollada	Acción concreta
 Dificultades en participación de actores	Gestión del involucramiento	Desarrollar estrategias formales de engagement
 Problemas de calidad de datos	Gestión de datos e indicadores	Diseñar programas de capacitación y monitoreo
 Barreras en adaptación local	Implementación flexible	Crear guías de adaptación con fidelidad mínima
 Débil coordinación multicéntrica	Gestión multicéntrica	Establecer protocolos de comunicación formales



Las 5 Capacidades Prioritarias

Aplicables a múltiples contextos de investigación e implementación



1. Diseño de estudios de implementación

Formular preguntas, seleccionar diseños y adaptar marcos metodológicos a contextos complejos.



2. Gestión de proyectos multicéntricos

Coordinar equipos distribuidos, negociar adaptaciones locales y mantener coherencia del protocolo.



3. Evaluación formativa

Aplicar técnicas mixtas para comprender el contexto antes y durante la implementación.



4. Gestión de datos e indicadores

Diseñar sistemas de recolección, asegurar calidad y monitorear indicadores de proceso.



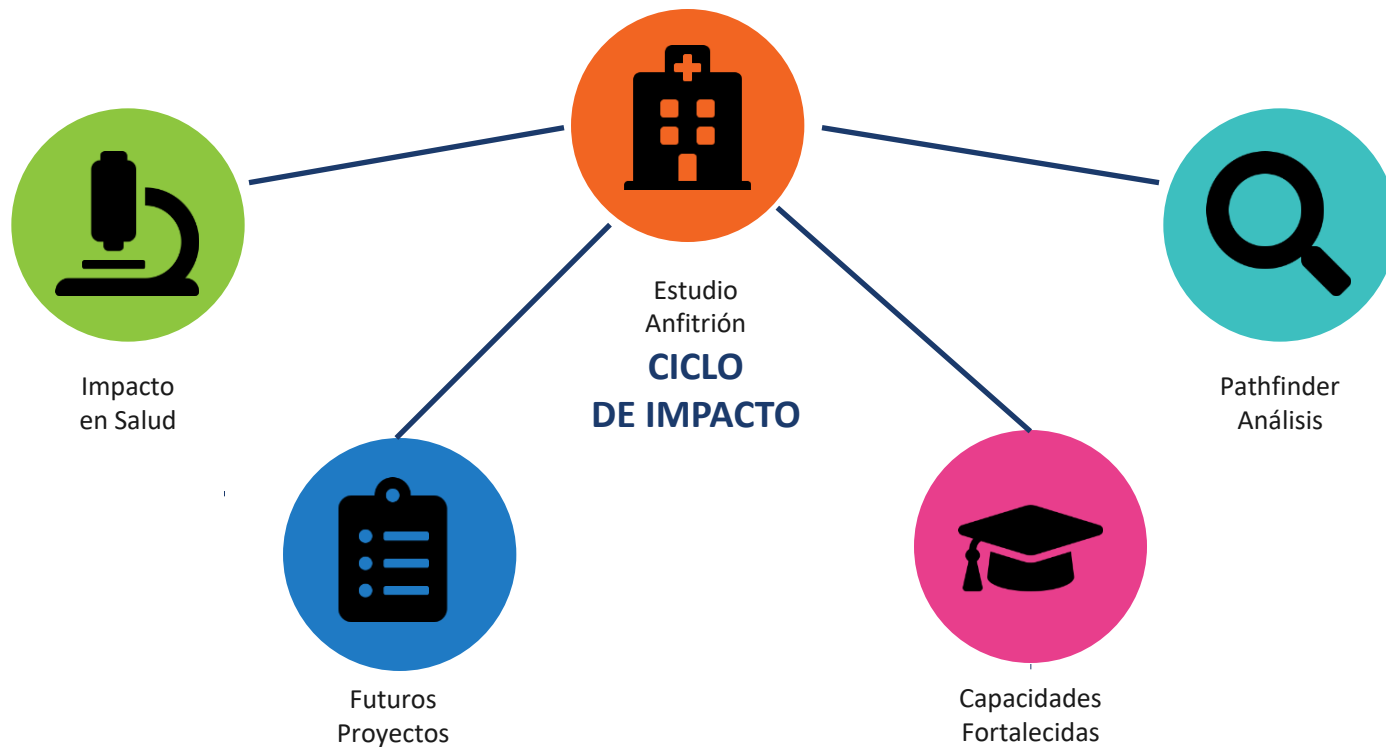
5. Implementación y mejora continua

Adaptar intervenciones en tiempo real, documentar cambios y promover ciclos de mejora.



Marco Conceptual

El ciclo del Pathfinder: de los aprendizajes al impacto





Uso Interno: Monitoreo del Estudio

Seguimiento continuo de los hallazgos para la mejora institucional



1. Retroalimentación con el equipo anfitrión

Instancia de devolución conjunta con equipo que condujo el estudio, orientada a validar interpretaciones, contrastar barreras y facilitadores, y ajustar procesos.



2. Presentación de resultados

Comunicación sistemática de los hallazgos transversales, cuellos de botella, dependencias críticas y soluciones documentadas, dirigida a coordinación y gestión institucional.



3. Repositorio de informes

Disponibilidad centralizada y de fácil consulta de los informes Pathfinder, para revisión durante planificación de nuevos estudios.



El monitoreo interno permite revisar sistemáticamente qué funciona y qué no en el desarrollo de los estudios, transformando la experiencia acumulada en aprendizaje institucional.



Uso Externo: Apoyo a Nuevos Equipos

Recursos para equipos que deseen implementar un estudio similar



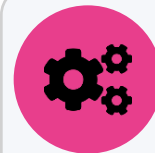
1. Publicaciones en español

Difusión de los hallazgos en idioma español, para reducir la barrera idiomática y ampliar el alcance del conocimiento generado entre equipos de investigación de la región.



2. Hub como repositorio de hallazgos

Publicación del informe con los hallazgos del estudio en el Hub, facilitando su acceso público y su consulta por equipos interesados en realizar proyectos similares al estudio anfitrión..



3. Listado de herramientas utilizadas

Compilación de las herramientas metodológicas empleadas (diagrama conductor, ciclos PHEA, matriz de priorización, marco IPC, entre otras) disponibles para su adaptación en nuevos contextos.



Aclaración metodológica: el Pathfinder no es una evaluación de procesos. Otro objetivo y más abarcativo: incluye desde la planificación del estudio, y releva tanto los procesos efectivamente realizados como las herramientas utilizadas a lo largo de todo el ciclo de investigación.



Mensajes Finales



1. Los procesos son tan importantes como los resultados



2. Los proyectos son oportunidades de aprendizaje institucional



3. El Pathfinder hace visible ese aprendizaje



4. Los hallazgos deben traducirse en acciones concretas



5. El fortalecimiento de capacidades es el impacto más duradero



¡Muchas gracias!

IECS – Instituto de Efectividad Clínica y Sanitaria

Club Pathfinder TGHN LAC | Julio 2026

lac.tghn.org | www.iecs.org.ar

