



INFORME DE EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN

Panel Académico

Escritura y publicación científica: metodología del Árbol de Argumentos

17 de junio de 2026

Tegucigalpa, Honduras

Organizadores

Unidad de Investigación y Gestión Académica, Hospital Escuela
Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal

Revista Médica Hondureña

Colegio Médico de Honduras

The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC)

Sustainable Sciences Institute (SSI)

Participación

Indicador	Valor
Participantes presenciales	28
Participantes conectados vía Zoom	28
Visualizaciones/participantes vía YouTube	11
Encuestas completadas	10

1. INTRODUCCIÓN

El Panel Académico «Escritura y publicación científica: metodología del Árbol de Argumentos» se desarrolló el 17 de junio de 2026 en modalidad híbrida (presencial y virtual), con el propósito de presentar la metodología del Árbol de Argumentos como una herramienta práctica para apoyar la preparación de artículos científicos éticos y de calidad para su publicación en revistas biomédicas.

La actividad reunió a profesionales de la salud, docentes, investigadores y estudiantes interesados en fortalecer sus conocimientos sobre escritura y publicación científica.

La presente evaluación tuvo como objetivo conocer la percepción de los participantes respecto a la calidad, pertinencia y utilidad del panel, así como identificar oportunidades para futuras actividades de capacitación.

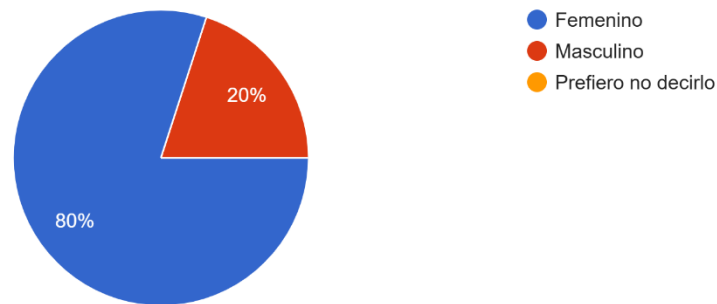


2. CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES

Los participantes que completaron la encuesta tenían edades comprendidas entre 26 y 57 años, reflejando la participación de profesionales con diferentes niveles de experiencia académica y laboral.

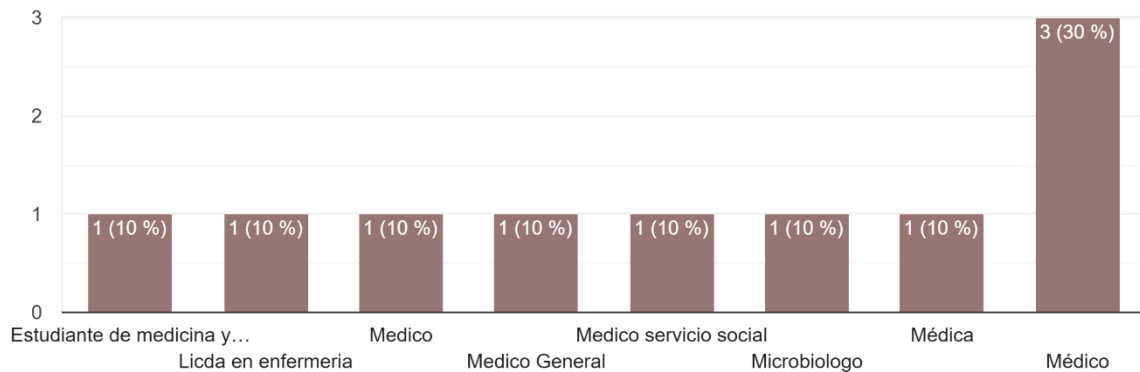
2. Sexo

10 respuestas



3. Profesión

10 respuestas



Las instituciones representadas incluyeron:

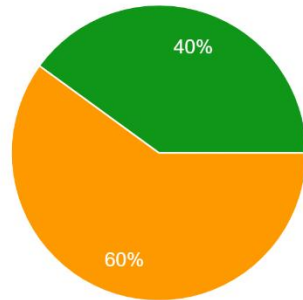
- Hospital Escuela
- Secretaría de Salud
- Centro de Formación de Recursos Humanos en Salud (CEFORHS)
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
- Hospital María
- Universidad Católica de Honduras (UNICAH)
- Club de Investigación de la Implementación



3. RESULTADOS CUANTITATIVOS

5. En anticipación de este panel, ¿cómo eran sus expectativas?

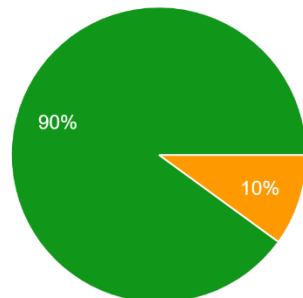
10 respuestas



- Bajas
- Medianas
- Altas
- Muy altas

6. ¿En qué medida el panel llenó sus expectativas?

10 respuestas

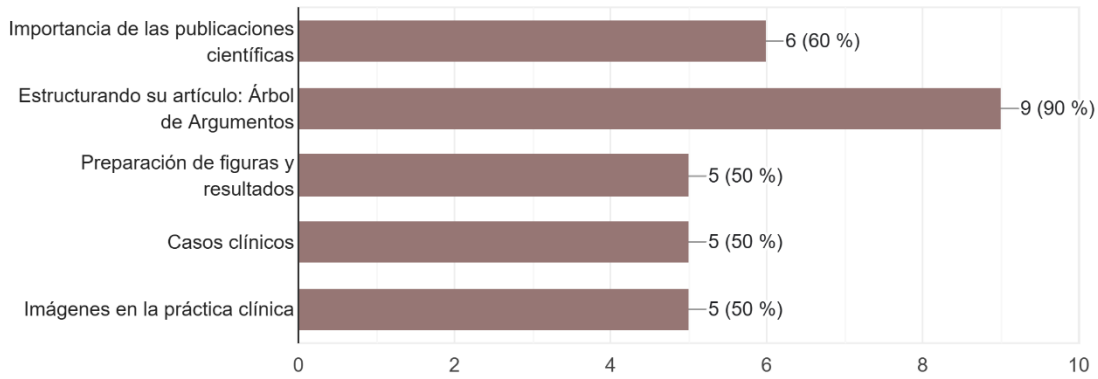


- Cumplió
- Cumplió en parte
- Cumplió en la mayor parte
- Excedió mis expectativas



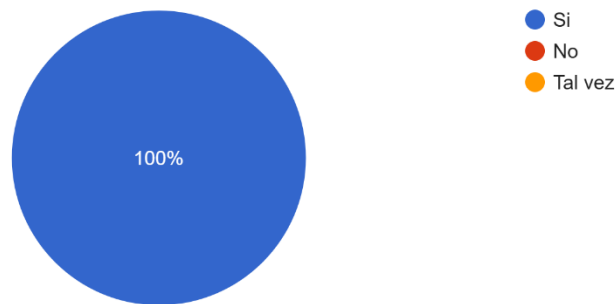
7. ¿Cuál de los temas presentados fue de mayor utilidad para usted?

10 respuestas



11. ¿Recomendaría esta actividad a otros colegas?

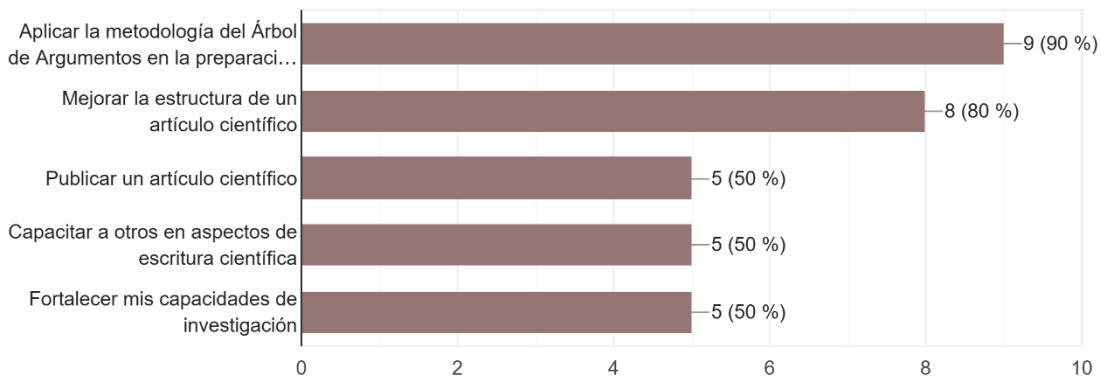
10 respuestas



10. Después de participar en este panel, considera que podrá: seleccionar más de una opción)

(Puede)

10 respuestas





4. RESULTADOS CUALITATIVOS

4.1 Temas que deberían fortalecerse en futuras actividades

Los participantes identificaron diversas oportunidades para profundizar contenidos y fortalecer futuras actividades de capacitación, particularmente aquellas orientadas a la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

Los participantes manifestaron interés en ampliar contenidos relacionados con:

- Aplicación práctica de la metodología del Árbol de Argumentos.
- Uso de inteligencia artificial en investigación y redacción científica.
- Revisión bibliográfica.
- Consideraciones éticas en investigación.
- Procedimientos para la publicación científica.
- Redacción de protocolos de investigación.
- Desarrollo de actividades prácticas utilizando manuscritos reales.

Comentarios representativos:

"Me gustaría que pudiéramos hacer una actividad con algún manuscrito que ya tengamos."

"Realizar una jornada práctica sobre Árbol de Argumentos."

"La redacción de protocolos de investigación según comités de ética locales."

4.2 Valoración de los panelistas y de la metodología

La opinión de los participantes fue ampliamente favorable. Se destacaron la calidad de las presentaciones, el dominio de los temas y el uso de ejemplos prácticos.

Comentarios representativos:

"Excelentes."

"Excelente ponencias. Me gustó que pusieron ejemplos."

"Excelente manejo de temática."

"Muy buenos expositores."

"Todo muy bien."

4.3 Temas de interés para futuras actividades

Entre los temas sugeridos para futuras capacitaciones se encuentran:

- Uso de inteligencia artificial en la redacción de manuscritos.
- Dilemas éticos en investigación.
- Revisión bibliográfica.



- Publicación científica.
- Procedimientos para publicar artículos científicos.
- Presentación de tablas y gráficos.
- Redacción de protocolos de investigación.
- Investigación en cáncer.

4.4 Comentarios generales

Los comentarios finales reflejan una percepción favorable de la actividad y resaltan la importancia de continuar ofreciendo espacios de formación en investigación y publicación científica.

- *"Excelente gracias por su tiempo."*
- *"Muy agradecida con estos espacios."*
- *"Todo súper bien."*
- *"Excelentes presentaciones y contenido."*

Un participante sugirió fortalecer la conformación de equipos de investigación que impulsen la producción y publicación de artículos científicos.

5. CONCLUSIONES

El Panel Académico cumplió satisfactoriamente su objetivo de divulgar la metodología del Árbol de Argumentos y promover la escritura y publicación científica entre profesionales de la salud, docentes e investigadores.

Los participantes valoraron positivamente la calidad de las presentaciones, la experiencia de los panelistas y la aplicabilidad de los contenidos abordados. Asimismo, manifestaron interés en continuar fortaleciendo capacidades relacionadas con investigación, ética, escritura científica y publicación de manuscritos.

Los hallazgos evidencian la pertinencia de continuar desarrollando actividades académicas que promuevan la producción, publicación y difusión del conocimiento científico en Honduras, mediante espacios de formación accesibles para profesionales de la salud, docentes e investigadores.

RECOMENDACIONES

- Continuar desarrollando espacios académicos sobre escritura y publicación científica.
- Incorporar talleres prácticos orientados a la aplicación de la metodología del Árbol de Argumentos.
- Profundizar en temas relacionados con inteligencia artificial, ética en investigación y publicación científica.
- Incluir ejercicios basados en manuscritos reales y actividades de revisión entre pares.
- Mantener la modalidad híbrida para ampliar el alcance y la participación.



- Fortalecer espacios de colaboración entre investigadores que faciliten el desarrollo y publicación de trabajos científicos.