



**Programa de sesiones de
apoyo a la escritura y
publicación científica**

Semana 3: Nov 24 de 2025

**Jackeline Alger, MD, PhD
Instituto Antonio Vidal
Honduras**

Claves para la escritura Parte I

Titulo, Introducción, Metodología, Resultados

Claves para la escritura Parte I

- Estándares de publicación de estudios con diseño cualitativo: SRQR, COREQ
- Estructura de un artículo
- Enfoque de la redacción del artículo
- Resultados
- Conclusión y Resultados: fundamento del desarrollo del artículo
- Arbol de argumentos
- Ejemplos utilizando el árbol de argumentos
- Fuente de información

Red EQUATOR: <https://www.equator-network.org/>

Home

About us

Library

Toolkits

Courses & events

News

Blog

Contact

Your one-stop-shop for writing and publishing high-impact health research

find reporting guidelines | improve your writing | join our courses | run your own training course | enhance your peer review | implement guidelines



Library for health research reporting

The Library contains a comprehensive searchable database of reporting guidelines and also links to other resources relevant to research reporting.



Search for reporting guidelines



Not sure which reporting guideline to use?



Reporting guidelines under development



Visit the library for more resources



Reporting guidelines for main study types

[Randomised trials](#)

[Observational studies](#)

[Systematic reviews](#)

[Study protocols](#)

[Diagnostic/prognostic studies](#)

[Case reports](#)

[Clinical practice guidelines](#)

[Qualitative research](#)

[Animal pre-clinical studies](#)

[Quality improvement studies](#)

[Economic evaluations](#)

[CONSORT](#)

[STROBE](#)

[PRISMA](#)

[SPIRIT](#)

[STARD](#)

[CARE](#)

[AGREE](#)

[SRQR](#)

[ARRIVE](#)

[SQUIRE](#)

[CHEERS](#)

[Extensions](#)

[Extensions](#)

[Extensions](#)

[PRISMA-P](#)

[TRIPOD](#)

[Extensions](#)

[RIGHT](#)

[COREQ](#)

[Extensions](#)

[Extensions](#)

equator network **newsletter**

Sign up to receive it here!

The graphic features a laptop, a tablet displaying a newsletter, a notebook with handwritten notes, and a cup of coffee. The Equator Network logo is in the top left, and the text 'Sign up to receive it here!' is in a green box at the bottom. A vertical credit line on the right reads 'Michaëla Barendseker'.

Estándares SRQR y COREQ



Standards for reporting qualitative research: a synthesis of recommendations

Reporting guideline provided for? (i.e. exactly what the authors state in the paper)	Reporting of qualitative research studies.
Full bibliographic reference	O'Brien BC, Harris IB, Beckman TJ, Reed DA, Cook DA. Standards for reporting qualitative research: a synthesis of recommendations. Acad Med. 2014;89(9):1245-1251.
Language	English
PubMed ID	24979285
Relevant URLs (full-text if available)	The full-text of this reporting guideline is available at: SRQR guideline Detailed descriptions of each reporting item and examples are available in the supplementary material at: http://links.lww.com/ACADMED/A218



Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ) : 32-item checklist for interviews and focus groups

Reporting guideline provided for? (i.e. exactly what the authors state in the paper)	Qualitative research interviews and focus groups
Full bibliographic reference	Tong A, Sainsbury P, Craig J. Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. Int J Qual Health Care. 2007;19(6):349-357.
Language	English
PubMed ID	17872937
Relevant URLs (full-text if available)	Full-text available from: http://intqhc.oxfordjournals.org/content/19/6/349.long
Availability in additional languages	The COREQ checklist is available in Portuguese (Brazil) (PDF) and Spanish .
Reporting guideline acronym	COREQ
Study design	Qualitative research

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

Research Report

Estándar para la presentación de informes sobre investigación cualitativa: síntesis de recomendaciones

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations

Bridget C. O'Brien, PhD, Ilene B. Harris, PhD, Thomas J. Beckman, MD, Darcy A. Reed, MD, MPH, and David A. Cook, MD, MHPE

Abstract

Purpose

Standards for reporting exist for many types of quantitative research, but currently none exist for the broad spectrum of qualitative research. The purpose of the present study was to formulate and define standards for reporting qualitative research while preserving the requisite flexibility to accommodate various paradigms, approaches, and methods.

Method

The authors identified guidelines, reporting standards, and critical appraisal criteria for qualitative research by searching PubMed, Web of Science, and Google through July 2013; reviewing

the reference lists of retrieved sources; and contacting experts. Specifically, two authors reviewed a sample of sources to generate an initial set of items that were potentially important in reporting qualitative research. Through an iterative process of reviewing sources, modifying the set of items, and coding all sources for items, the authors prepared a near-final list of items and descriptions and sent this list to five external reviewers for feedback. The final items and descriptions included in the reporting standards reflect this feedback.

Results

The Standards for Reporting Qualitative Research (SRQR) consists of 21

items. The authors define and explain key elements of each item and provide examples from recently published articles to illustrate ways in which the standards can be met.

Conclusions

The SRQR aims to improve the transparency of all aspects of qualitative research by providing clear standards for reporting qualitative research. These standards will assist authors during manuscript preparation, editors and reviewers in evaluating a manuscript for potential publication, and readers when critically appraising, applying, and synthesizing study findings.

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

Título y Resumen		
S1	Título	Descripción concisa de la naturaleza y el tema del estudio. Se recomienda identificar el estudio como cualitativo o indicar el enfoque (por ejemplo, etnografía, teoría fundamentada) o los métodos de recopilación de datos (por ejemplo, entrevista, grupo focal).
S2	Resumen	Resumen de los elementos clave del estudio utilizando el formato abstracto de la publicación prevista; normalmente incluye antecedentes, propósito, métodos, resultados y conclusiones.

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

	Introducción	
S3	Formulación del problema	Descripción y relevancia del problema/fenómeno estudiado; revisión de la teoría y los trabajos empíricos pertinentes; planteamiento del problema.
S4	Finalidad o pregunta de investigación	Finalidad del estudio y objetivos o preguntas específicos

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

	Métodos	
S5	Enfoque cualitativo y paradigma de investigación	Enfoque cualitativo (por ejemplo, etnografía, teoría fundamentada, estudio de caso, fenomenología, investigación narrativa) y teoría orientadora, si procede; también se recomienda identificar el paradigma de investigación (por ejemplo, pospositivista, constructivista/interpretativista); justificación. ^b
S6	Características de los investigadores y reflexividad	Características de los investigadores que pueden influir en la investigación, incluyendo atributos personales, cualificaciones/experiencia, relación con los participantes, suposiciones y/o presuposiciones; interacción potencial o real entre las características de los investigadores y las preguntas de investigación, el enfoque, los métodos, los resultados y/o la transferibilidad.

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

S7	Contexto	Entorno/lugar y factores contextuales destacados; justificación. ^b
S8	Estrategia de muestreo	Cómo y por qué se seleccionaron los participantes, documentos o eventos de la investigación; criterios para decidir cuándo no era necesario realizar más muestreos (por ejemplo, saturación del muestreo); justificación. ^b
S9	Cuestiones éticas relacionadas con los seres humanos	Documentación de la aprobación por parte de un comité de ética adecuado y del consentimiento de los participantes, o explicación de la falta de los mismos; otras cuestiones relacionadas con la confidencialidad y la seguridad de los datos.

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

S10	Métodos de recolección de datos	Tipos de datos recopilados; detalles de los procedimientos de recopilación de datos, incluyendo (según corresponda) las fechas de inicio y finalización de la recopilación y el análisis de datos, el proceso iterativo, la triangulación de fuentes/métodos y la modificación de los procedimientos en respuesta a los resultados del estudio en evolución; justificación.
S11	Instrumentos y tecnologías de recopilación de datos	Descripción de los instrumentos (por ejemplo, guías para entrevistas, cuestionarios) y dispositivos (por ejemplo, grabadoras de audio) utilizados para la recopilación de datos; si los instrumentos cambiaron a lo largo del estudio y de qué manera.

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

S12	Unidades de estudio	Número y características relevantes de los participantes, documentos o eventos incluidos en el estudio; nivel de participación (podría informarse en los resultados)
S13	Procesamiento de datos	Métodos para procesar datos antes y durante el análisis, incluyendo transcripción, introducción de datos, gestión y seguridad de datos, verificación de la integridad de los datos, codificación de datos y anonimización/desidentificación de extractos.

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

S14	Análisis de datos	Proceso mediante el cual se identificaron y desarrollaron inferencias, temas, etc., incluyendo a los investigadores que participaron en el análisis de datos; normalmente hace referencia a un paradigma o enfoque específico; justificación. ^b
S15	Técnicas para mejorar la confiabilidad	Técnicas para mejorar la fiabilidad y credibilidad del análisis de datos (por ejemplo, verificación por parte de los miembros, pista de auditoría, triangulación); justificación. ^b
	Resultados/ hallazgos	
S16	Síntesis e interpretación	Principales hallazgos (por ejemplo, interpretaciones, inferencias y temas); pueden incluir el desarrollo de una teoría o modelo, o la integración con investigaciones o teorías previas.

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

S17	Enlaces a datos empíricos	Pruebas (por ejemplo, citas, notas de campo, extractos de texto, fotografías) que corroboran los resultados analíticos.
	Discusión	
S18	Integración con trabajos anteriores, implicaciones, transferibilidad y contribución(es) al campo	Breve resumen de los principales hallazgos; explicación de cómo los hallazgos y conclusiones se relacionan con las conclusiones de estudios anteriores, las respaldan, las amplían o las cuestionan; debate sobre el alcance de la aplicación/generalización; identificación de contribuciones únicas a los estudios en una disciplina o campo.
S19	Limitaciones	Confiable y limitaciones de los resultados

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

	Otros	
S20	Conflictos de interés	Posibles fuentes de influencia o influencia percibida en la realización del estudio y sus conclusiones; cómo se gestionaron.
S21	Financiamiento	Fuentes de financiación y otras ayudas; papel de los financiadores en la recopilación, interpretación y comunicación de datos.

a. Los autores crearon el SRQR mediante la búsqueda de bibliografía para identificar directrices, normas de presentación de informes y criterios de evaluación crítica para la investigación cualitativa; la revisión de las listas de referencias de las fuentes recuperadas; y el contacto con expertos para obtener comentarios. El SRQR tiene como objetivo mejorar la transparencia de todos los aspectos de la investigación cualitativa proporcionando normas claras para la presentación de informes de investigación cualitativa.

b. La justificación debe discutir brevemente los motivos para elegir esa teoría, enfoque, método o técnica en lugar de otras opciones disponibles, los supuestos y limitaciones implícitos en esas elecciones, y cómo esas elecciones influyen en las conclusiones y la transferibilidad del estudio. Según corresponda, la justificación de varios elementos podría discutirse conjuntamente.

Sección

Introducción

Métodos

Resultados

Discusión

Agradecimientos

Referencias

Dirección

Por qué?

Cómo?

Qué?

Significado?

Quién ayudo?

Artículos citados?

Objetivo

Motivar al lector

Permitir replicación

Compartir los datos

Interpretación
sugerida

Dar las gracias

Dar crédito



Estructura de un artículo original

Título, autores, instituciones y dirección, palabras clave

Resumen

Introducción

Objetivo★

Métodos

Resultados

Discusión

Conclusión y recomendaciones

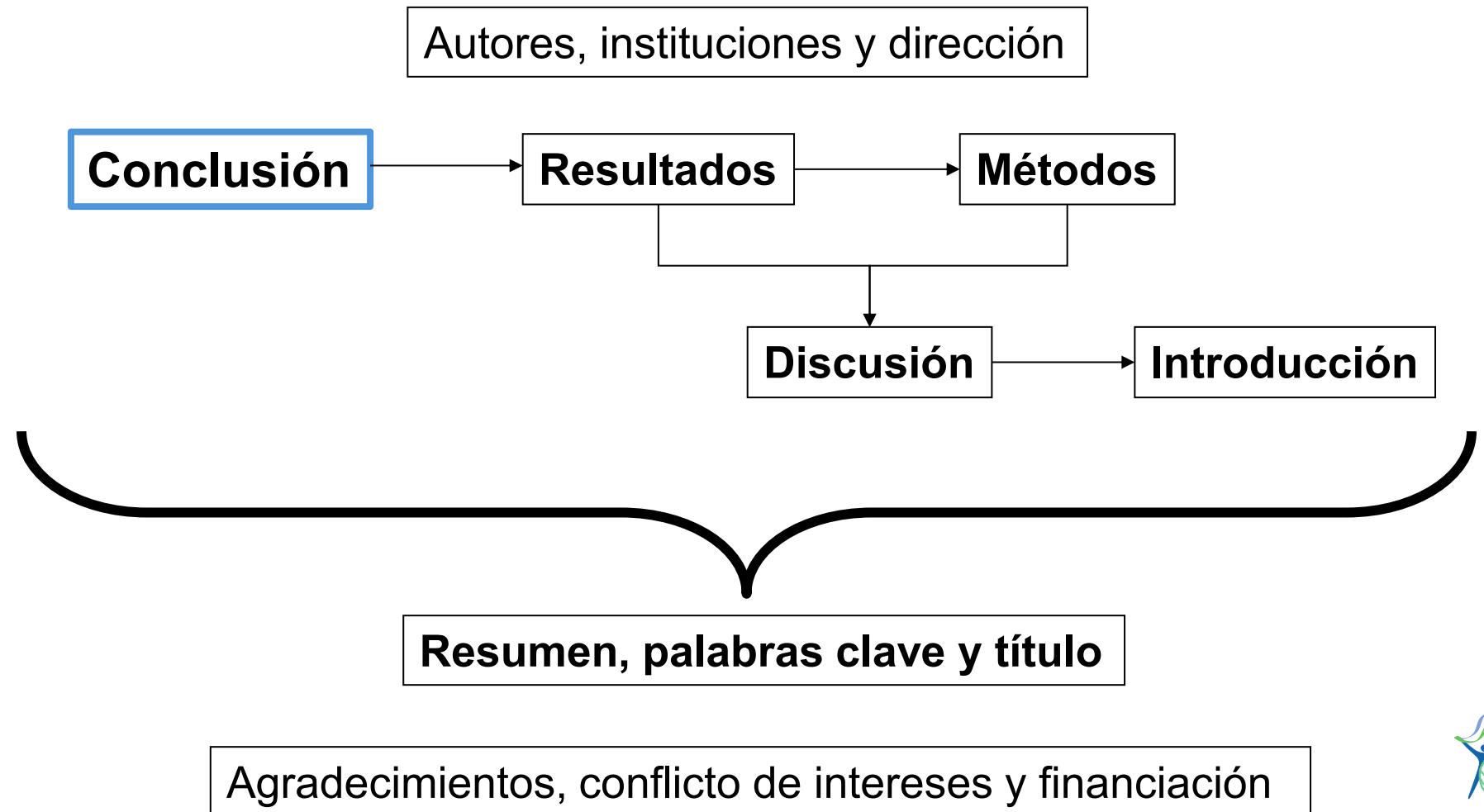
Agradecimientos, conflicto de intereses y financiación, Bibliografía



Un artículo original es publicado en una estructura lineal, pero no debe ser escrito a través de un proceso lineal



Al escribir un artículo se asume que usted ya ha hecho su análisis y llegado a sus conclusiones, así...



Resultados

Organizar los resultados

Función de los resultados:

- Presentar objetivamente los resultados más importantes, **en una secuencia lógica y ordenada** (sin interpretar los datos).
- Enfatizar en la evidencia que se necesita para responder a las preguntas/hipótesis de la investigación.

Se utilizan texto, cuadros y figuras



¿Cuándo tiene suficientes datos para escribir un artículo?

- ¿Qué necesita para demostrar su punto principal?
- ¿Estos datos pueden contar mi historia?
- Comience organizando los datos en cuadros y/o figuras
- Las publicaciones limitan el número total de cuadros y figuras: revisar



¿Cuál es la forma más efectiva de mostrar los datos?

¿Qué tipo de datos tiene?

- Resultados de cientos de datos deben ser preparados en cuadros separados de acuerdo al tipo de información o gráficos que les den sentido.

¿Cuántos cuadros y figuras piensa colocar?

- La mayor parte de los trabajos tienen un máximo entre cuadros y figuras; cada una debe tener relevancia específica.

Se necesita una variedad en el tipo de figuras

- Varios gráficos idénticos mostrando resultados similares es poco atractivo, aburrido.



Cuadros versus Gráficos

¿Cuál es la forma más simple de mostrar una relación?

- Piense esto al comienzo... inclusive antes de hacer la recolección de datos o los experimentos
- Anticipe cuantas entradas de datos necesitará y cómo mostrar el resultado
- Anticipe el análisis estadístico apropiado

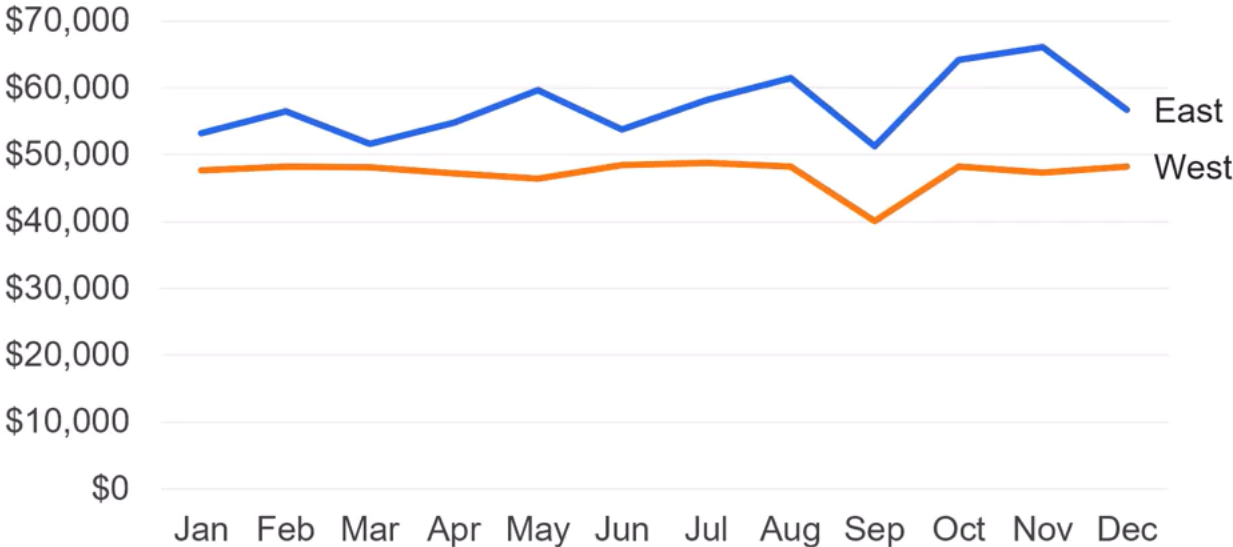


Ejemplo

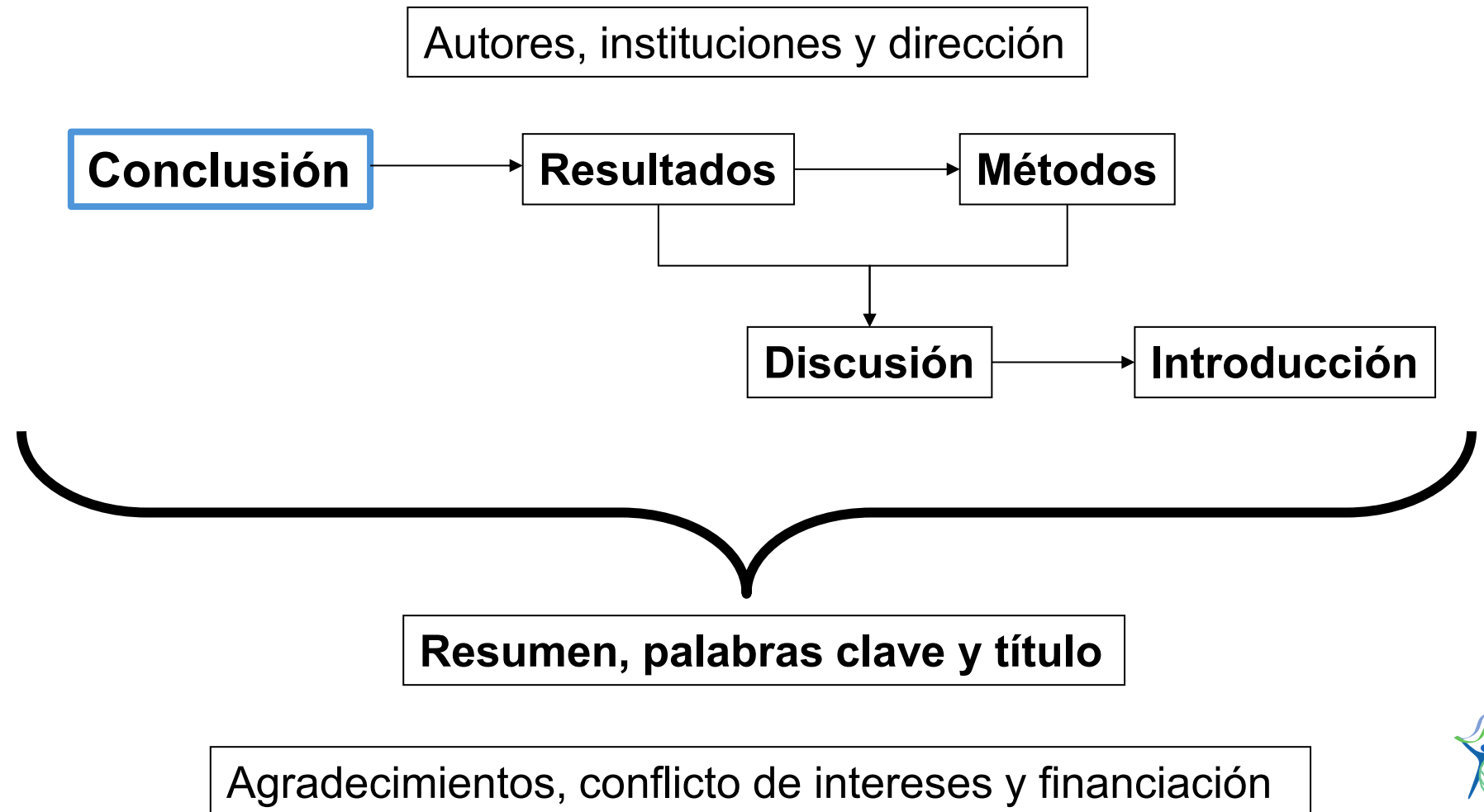
Monthly Revenue by Region | 2022

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
East	\$53,208	\$56,528	\$51,614	\$54,832	\$59,705	\$53,759	\$58,202	\$61,438	\$51,306	\$64,184	\$66,085	\$56,742
West	\$47,712	\$48,176	\$48,156	\$47,153	\$46,418	\$48,412	\$48,779	\$48,175	\$40,041	\$48,175	\$47,373	\$48,246

Monthly Revenue by Region | 2022



Al escribir un artículo se asume que usted ya ha hecho su análisis y llegado a sus conclusiones, así...



Todo depende de los Resultados



Conclusión y Resultados: fundamento del desarrollo del artículo

- Identificar sus resultados principales de acuerdo a la pregunta de investigación y a los objetivos
- Determinar sus tres resultados principales: un **mensaje global**, tres **sub-mensajes** que respaldan el mensaje global y los **argumentos** que respaldan cada sub-mensaje.
- **Revisión bibliográfica:** avanzar en la identificación de información y estudios comparables para la **Discusión:** comparar (similitudes) y contrastar (diferencias)



Arbol de Argumentos

- Experiencia a través de escribir un artículo un grupo de investigadores de la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
- Parte de las capacitaciones en escritura y publicación científica impartidas por el Sustainable Sciences Institute, California, EUA: <https://www.sustainableciences.org/>

WILEY Online Library

 THE INTERNATIONAL JOURNAL OF
Health Planning AND Management

Research Article

Tuberculosis control and managed competition in Colombia

Maria Patricia Arbelaez ✉, Marta Beatriz Gaviria, Alvaro Franco, Roman Restrepo, Doracelly Hincapié, Erik Blas

First published: 14 December 2004 | <https://doi.org/10.1002/hpm.775> | Citations: 20

Arbelaez MP, Gaviria MB, Franco A, Restrepo R, Hincapié D, Blas E. Tuberculosis control and managed competition in Colombia. *IntJ Health Plann Manage*. 2004 Oct-Dec;19 Suppl1:S25-43. doi: 10.1002/hpm.775. PMID: 15686059.

<https://norden.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A787372&dswid=-7505>

Arbol de Argumentos

Mensaje Global

Construido a partir de lo encontrado en su investigación

Lo encontrado: Es de interés? Es lo esperado? Es diferente a lo esperado? Es novedoso?

Tres mensajes que cuentan una historia

Mensaje 1: primer resultado de interés para políticas amplias e investigación en individuos, instituciones o comunidad

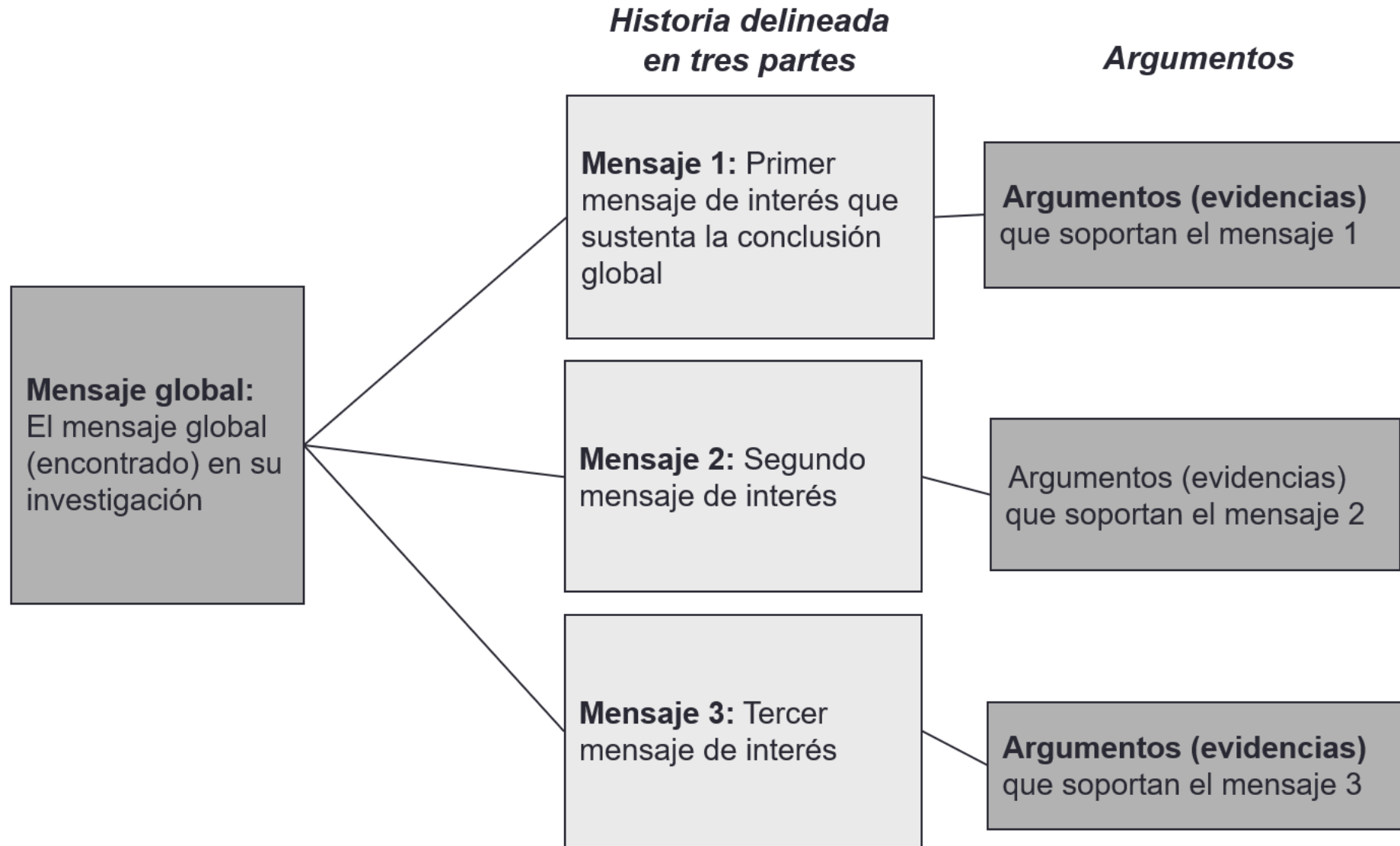
Mensaje 2: segundo resultado de interés...

Mensaje 3: tercer resultado de interés...

Argumentos

Argumentos o evidencias que fundamentan cada uno de los tres mensajes

Son evidencias obtenidas en su estudio

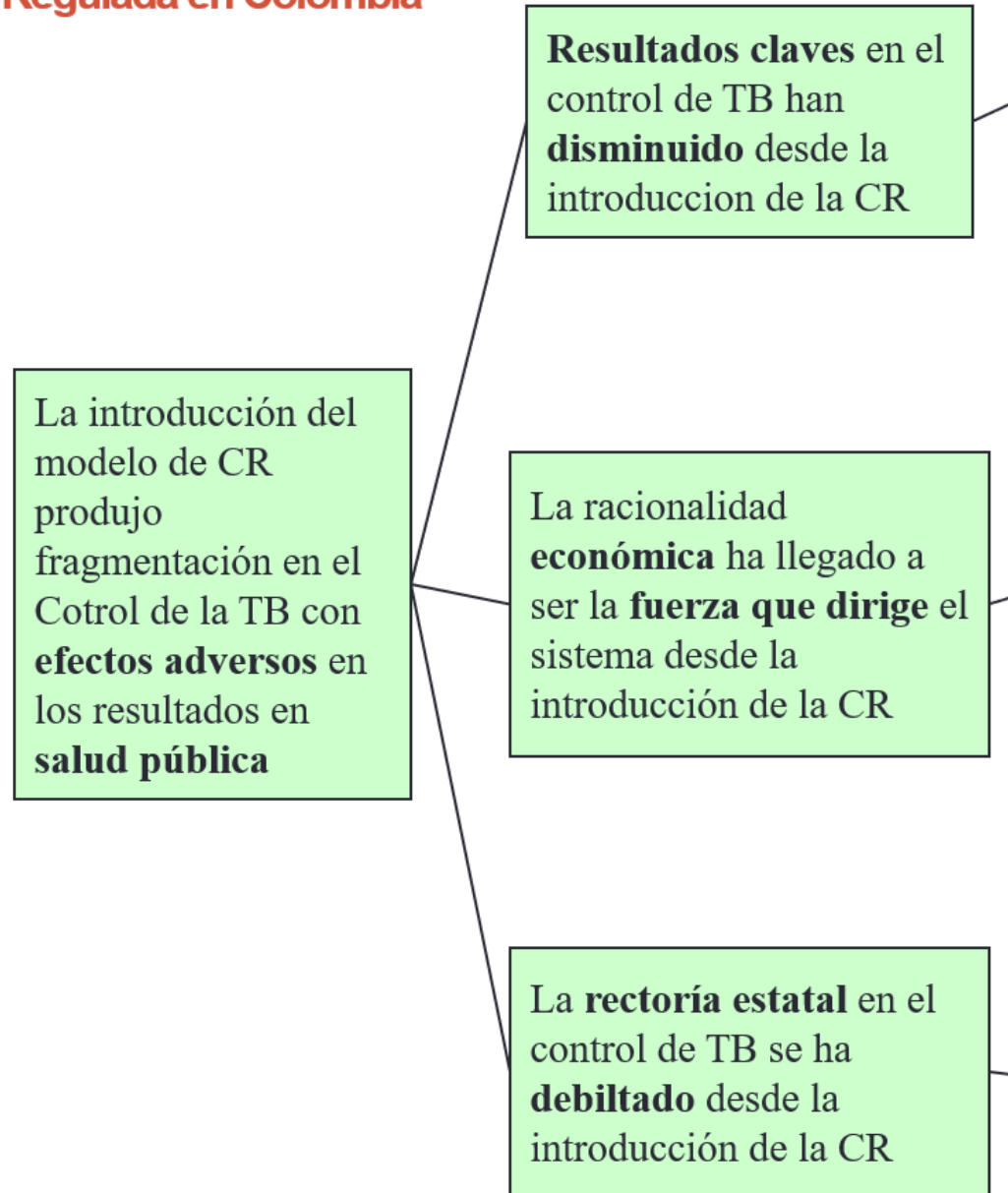


“Control de la Tuberculosis Regulada en Colombia”

La introducción del modelo de CR produjo fragmentación en el Control de la TB con **efectos adversos** en los resultados en **salud pública**

Traducido y
Adaptado por Marta
Gaviria Londoño y
María Patricia
Arbeláez.
Profesoras FNSP U.
de A.

“Control de la Tuberculosis Competencia Regulada en Colombia”



Traducido y
Adaptado por Marta
Gaviria Londoño y
María Patricia
Arbeláez.
Profesoras FNSP U.
de A.

“Control de la Tuberculosis Competencia Regulada en Colombia”

La introducción del modelo de CR produjo fragmentación en el Control de la TB con **efectos adversos** en los resultados en **salud pública**

Resultados claves en el control de TB han **disminuido** desde la introducción de la CR

1. Porporción reducida de vacunas de BCG aplicadas
2. Disminución en la búsqueda de casos y en el número de contactos investigados
3. Baja proporción de curación y alta de abandono

La racionalidad **económica** ha llegado a ser la **fuerza que dirige** el sistema desde la introducción de la CR

1. Preponderancia del **interés particular**
2. Prestación de servicios condicionada a la **contratación e intermediación**
3. Eficiencia centrada en las **ganancias financieras** y sistema de información centrado en lo contable.
4. **Prestación de servicios diferencial** por régimen de aseguramiento
5. **Desintegración** entre acciones colectivas e individuales
6. No hay **Universalidad** en la prestación de los servicios

La **rectoría estatal** en el control de TB se ha **debilitado** desde la introducción de la CR

1. Reducción de la **capacidad** en SP.
3. Desintegración del **sistema de información** para la vigilancia en salud pública
4. Falta de **coordinación intra territorial** de las acciones.

Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez.
Profesoras FNSP U. de A.

Ejemplos

- Artículos en desarrollo, no publicados, de participantes el Taller de Escritura y Publicación Biomédica, Sustainable Sciences Institute, Hospital Escuela, Instituto Antonio Vidal, disponible en <https://lac.tghn.org/actividades-y-eventos/talleres/taller-de-escritura-y-publicacion-biomedica-honduras-20-al-24-de-octubre-de-2025/>
- Manejar responsablemente, solo para uso personal con fines didácticos por parte de facilitadores y participantes en este taller.

Diez años construyendo capacidades en investigación de la implementación en América Latina y el Caribe

Secuencia de Mensajes (3)

Diez años de becas TDR y Universidad de Antioquia evidenció crecimiento en formación, producción, liderazgo y redes en investigación de la implementación en América Latina y el Caribe.

Mensaje global

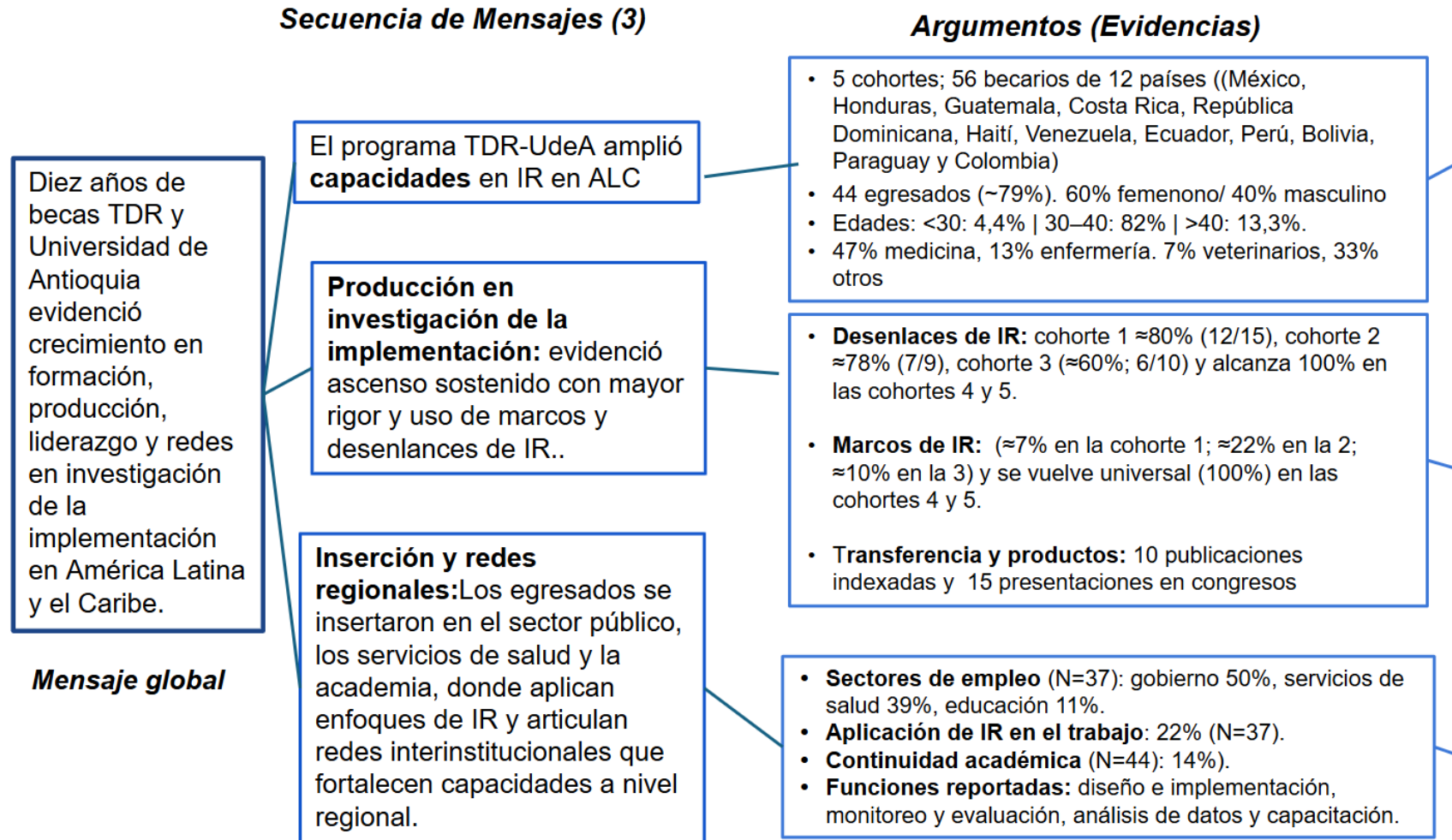
El programa TDR-UdeA amplió **capacidades** en IR en ALC

Producción en investigación de la implementación: evidenció ascenso sostenido con mayor rigor y uso de marcos y desenlaces de IR..

Inserción y redes regionales: Los egresados se insertaron en el sector público, los servicios de salud y la academia, donde aplican enfoques de IR y articulan redes interinstitucionales que fortalecen capacidades a nivel regional.

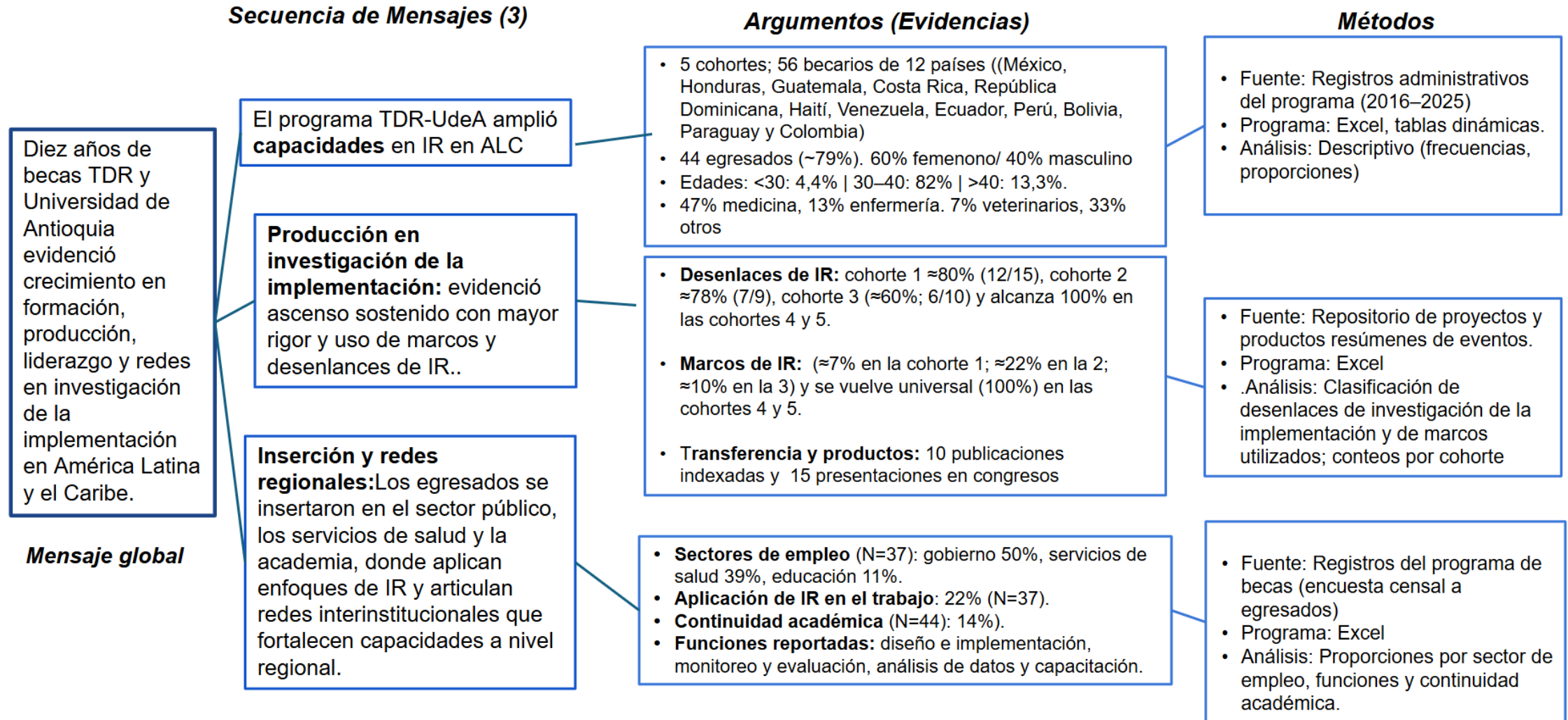
Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Diez años construyendo capacidades en investigación de la implementación en América Latina y el Caribe



Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Diez años construyendo capacidades en investigación de la implementación en América Latina y el Caribe



Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Abordaje interdisciplinario de las úlceras por presión en una paciente geriátrica con Alzheimer avanzado

Secuencia de Mensajes (3)

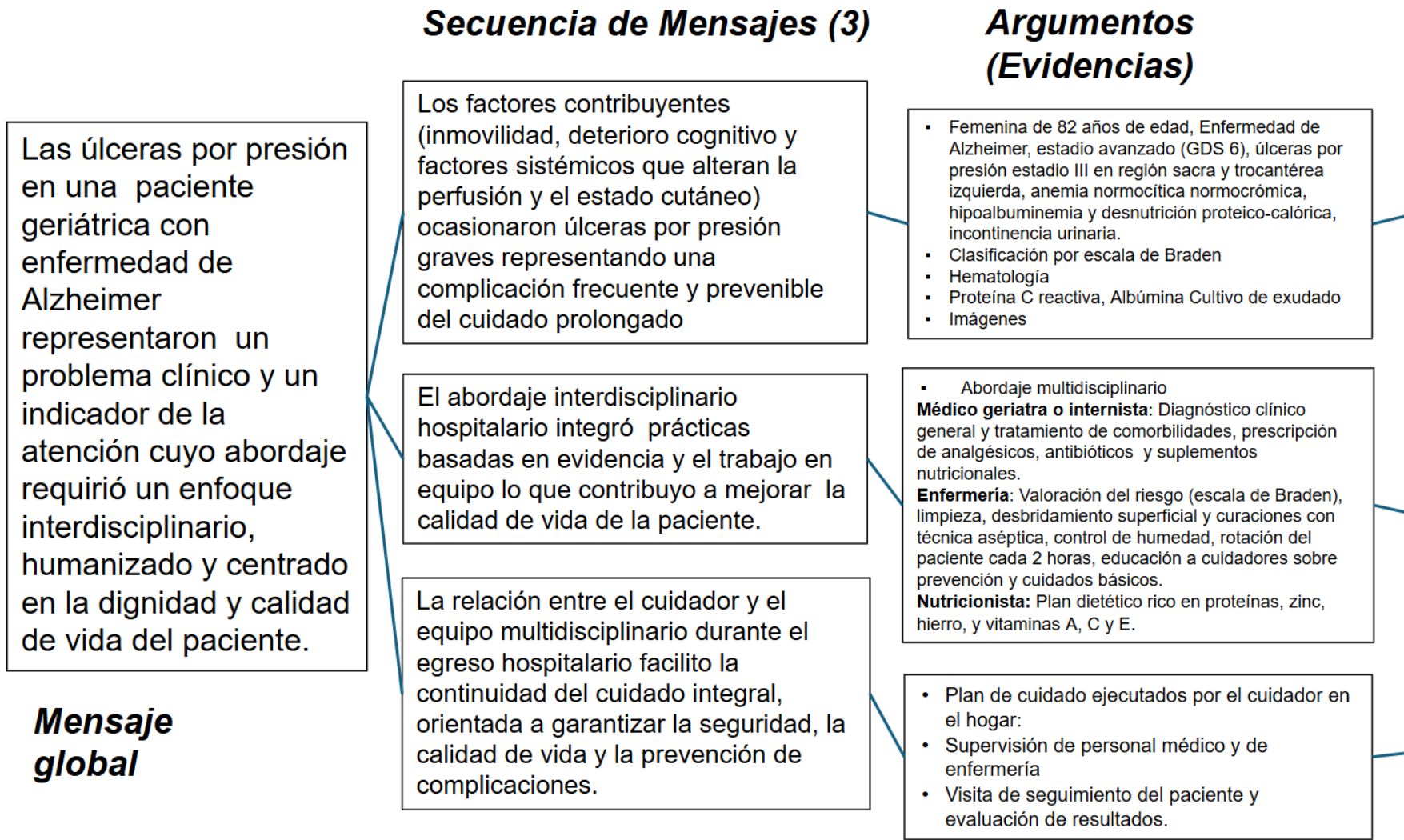
Las úlceras por presión en una paciente geriátrica con enfermedad de Alzheimer representaron un problema clínico y un indicador de la atención cuyo abordaje requirió un enfoque interdisciplinario, humanizado y centrado en la dignidad y calidad de vida del paciente.

Mensaje global

- Los factores contribuyentes (inmovilidad, deterioro cognitivo y factores sistémicos que alteran la perfusión y el estado cutáneo) ocasionaron úlceras por presión graves representando una complicación frecuente y prevenible del cuidado prolongado
- El abordaje interdisciplinario hospitalario integró prácticas basadas en evidencia y el trabajo en equipo lo que contribuyó a mejorar la calidad de vida de la paciente.
- La relación entre el cuidador y el equipo multidisciplinario durante el egreso hospitalario facilitó la continuidad del cuidado integral, orientada a garantizar la seguridad, la calidad de vida y la prevención de complicaciones.

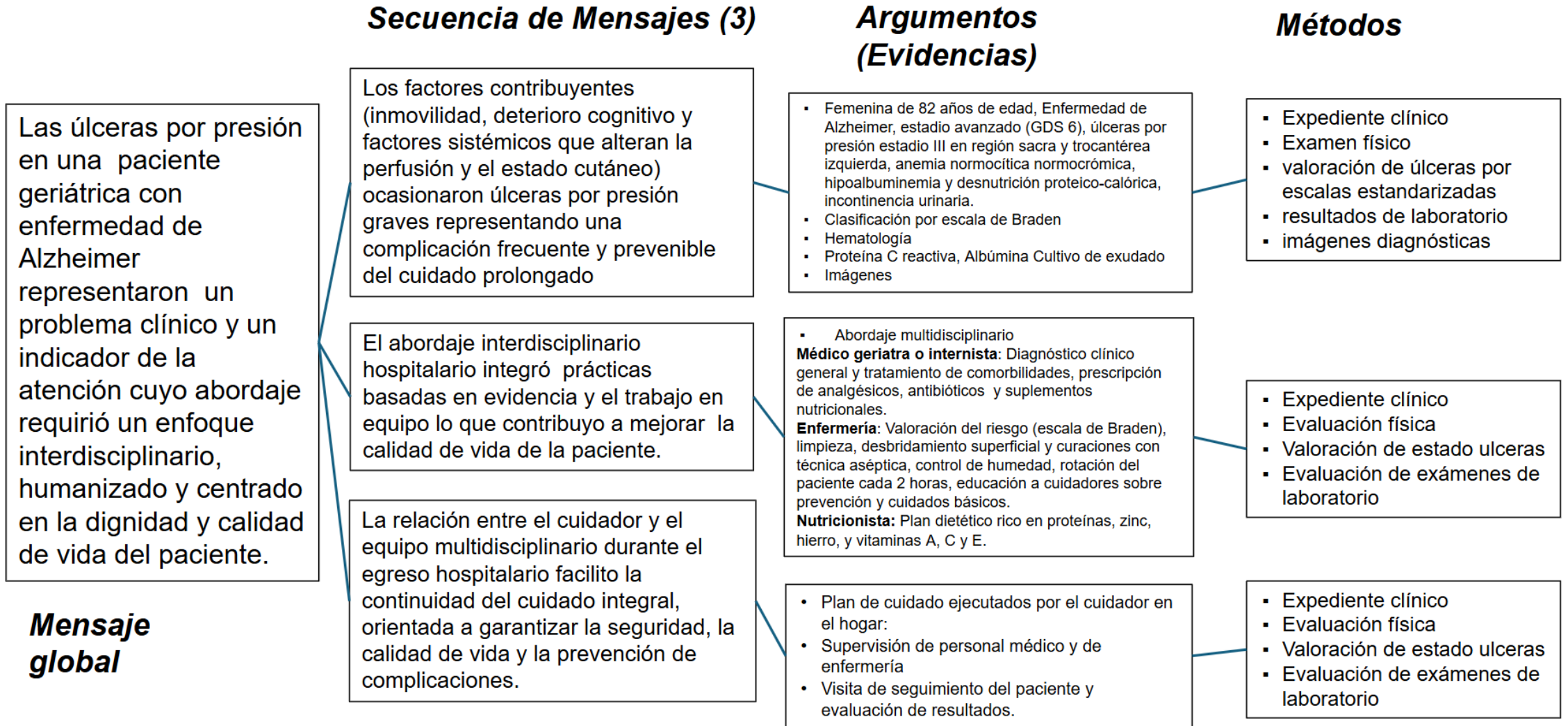
Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Abordaje interdisciplinario de las úlceras por presión en una paciente geriátrica con Alzheimer avanzado



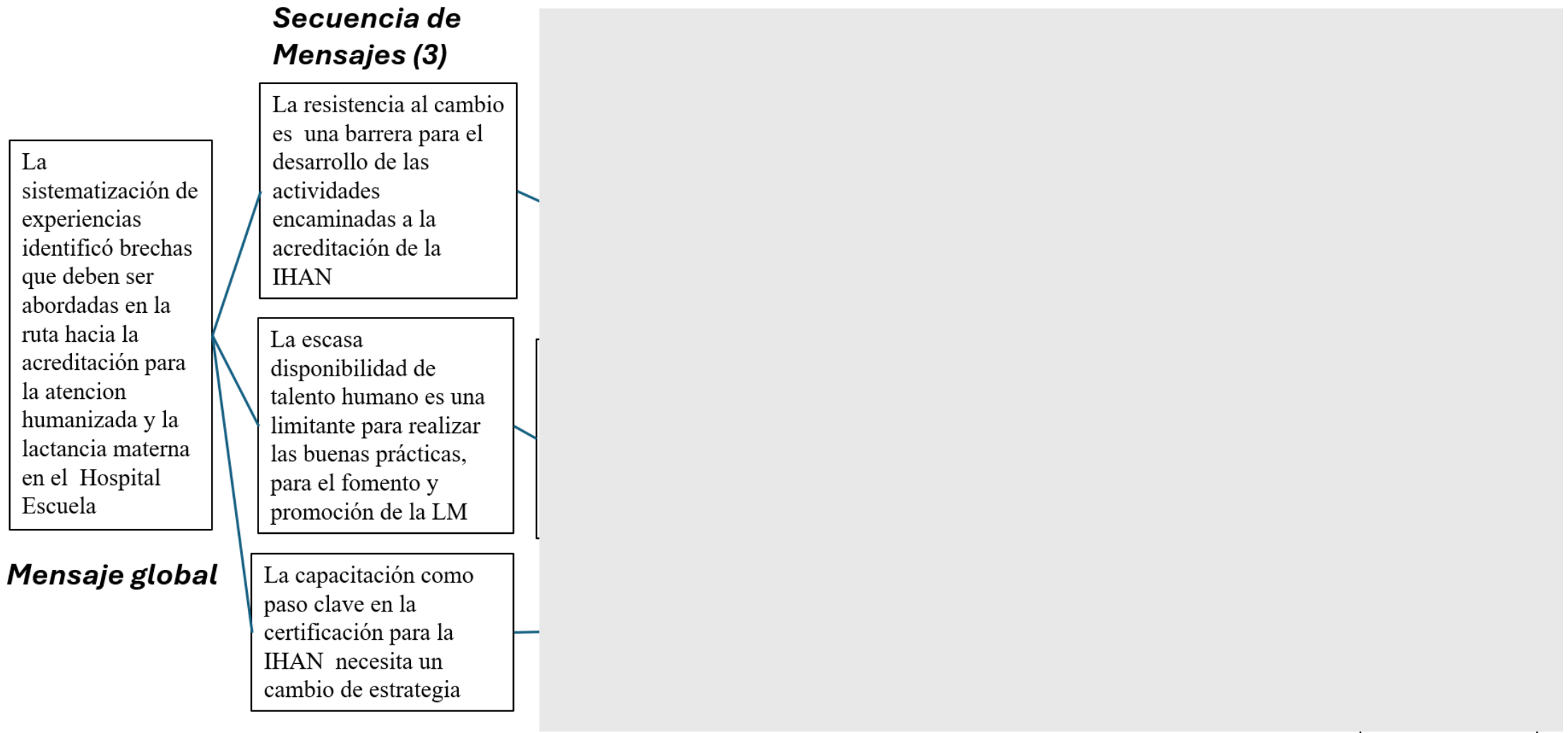
Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Abordaje interdisciplinario de las úlceras por presión en una paciente geriátrica con Alzheimer avanzado



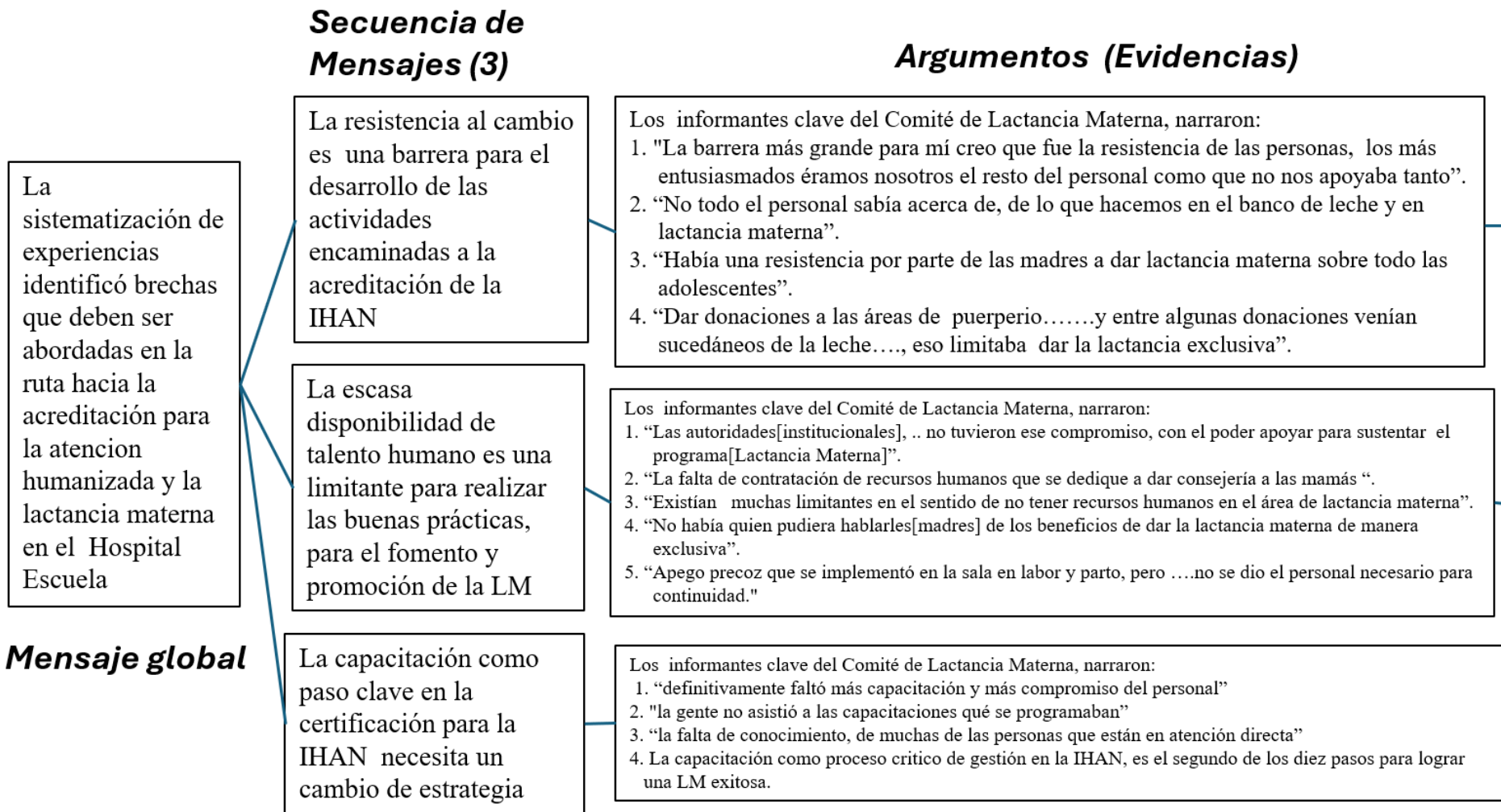
Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Sistematización de las experiencias en la acreditación para la atención humanizada y la lactancia materna en el Hospital Escuela



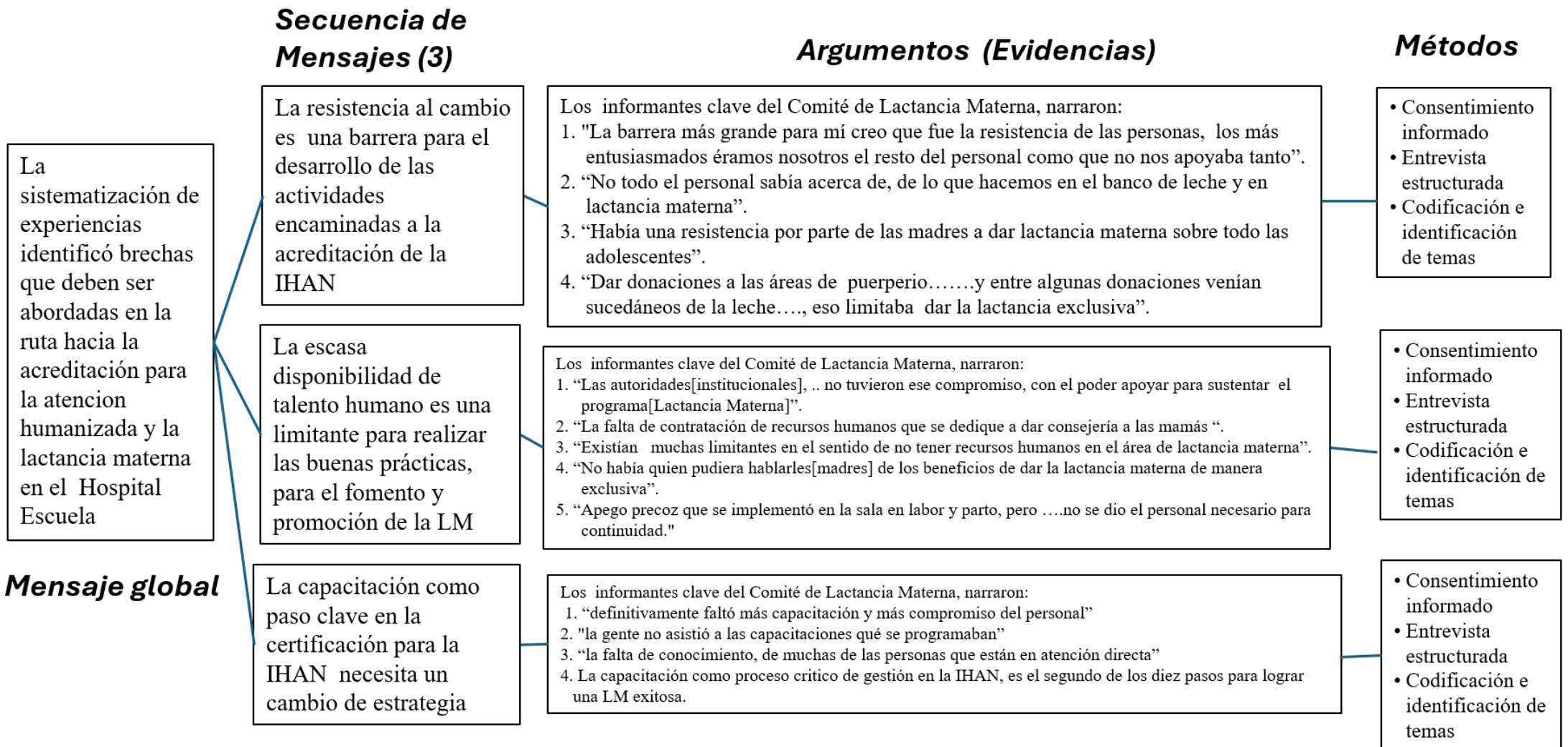
Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Sistematización de las experiencias en la acreditación para la atención humanizada y la lactancia materna en el Hospital Escuela



Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Sistematización de las experiencias en la acreditación para la atención humanizada y la lactancia materna en el Hospital Escuela



Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Fuente de información

Taller de Escritura y Publicación Biomédica, Sustainable Sciences Institute, Hospital Escuela, Instituto Antonio Vidal

<https://lac.tghn.org/actividades-y-eventos/talleres/taller-de-escritura-y-publicacion-biomedica-honduras-20-al-24-de-octubre-de-2025/>

Arbelaez MP, Gaviria MB, Franco A, Restrepo R, Hincapié D, Blas E. Tuberculosis control and managed competition in Colombia. Intj Health Plann Manage. 2004 Oct-Dec;19 Suppl1:S25-43. doi: 10.1002/hpm.775. PMID: 15686059.

THE
GLOBAL
HEALTH
NETWORK
LATIN AMERICA
AND THE CARIBBEAN



Inicio Actividades y eventos Recursos eLearning Desarrollo profesional Proyectos Pathfinder Mapa Interactivo LAC Foro Impacto

Clubs de Investigación Clínica de datos Sesiones de Aprendizaje Asistido Mentoría Talleres Webinarios Twinning Otras Actividades

Taller de escritura y publicación biomédica, Honduras, 20 al 24 de octubre de 2025

Se avanza con el propósito de continuar fomentando el liderazgo en investigación para la salud en Honduras. El Hospital Escuela y el Instituto Antonio Vidal con el apoyo del Sustainable Sciences Institute, Estados Unidos de América (SSI, <https://www.sustainablesciences.org/>) y la participación de sus colaboradores, desarrolló un taller de escritura y publicación científica en el marco del Consorcio The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC, <https://lac.tghn.org/>).



Taller de Escritura y Publicación Biomédica, 20 – 24 de octubre de 2025, foto grupal.