



**Programa de sesiones de
apoyo a la escritura y
publicación científica**

Semana 6: Enero 19, 2026

**Jackeline Alger, MD, PhD
Instituto Antonio Vidal
Honduras**

Claves para la escritura Parte II

**Discusión, Conclusiones, Resumen (objetivo,
metodología, resultados, conclusiones)**

Claves para la escritura Parte II

- Estándares de publicación de estudios con diseño cualitativo: SRQR, COREQ
- Estructura de un artículo
- Enfoque de la redacción del artículo
- **Discusión, Conclusiones**
- Árbol de argumentos
- Ejemplo utilizando el árbol de argumentos
- **Resumen** (Objetivo, Metodología, Resultados, Conclusiones)
- Fuente de información

Red EQUATOR: <https://www.equator-network.org/>

Home

About us

Library

Toolkits

Courses & events

News

Blog

Contact

Your one-stop-shop for writing and publishing high-impact health research

find reporting guidelines | improve your writing | join our courses | run your own training course | enhance your peer review | implement guidelines



Library for health research reporting

The Library contains a comprehensive searchable database of reporting guidelines and also links to other resources relevant to research reporting.



Search for reporting guidelines



Not sure which reporting guideline to use?



Reporting guidelines under development



Visit the library for more resources



Reporting guidelines for main study types

[Randomised trials](#)

[Observational studies](#)

[Systematic reviews](#)

[Study protocols](#)

[Diagnostic/prognostic studies](#)

[Case reports](#)

[Clinical practice guidelines](#)

[Qualitative research](#)

[Animal pre-clinical studies](#)

[Quality improvement studies](#)

[Economic evaluations](#)

[CONSORT](#)

[STROBE](#)

[PRISMA](#)

[SPIRIT](#)

[STARD](#)

[CARE](#)

[AGREE](#)

[SRQR](#)

[ARRIVE](#)

[SQUIRE](#)

[CHEERS](#)

[Extensions](#)

[Extensions](#)

[Extensions](#)

[PRISMA-P](#)

[TRIPOD](#)

[Extensions](#)

[RIGHT](#)

[COREQ](#)

[Extensions](#)

[Extensions](#)

equator network **newsletter**

Sign up to receive it here!

Michaëla Barendse

Estándares SRQR y COREQ



Standards for reporting qualitative research: a synthesis of recommendations

Reporting guideline provided for? (i.e. exactly what the authors state in the paper)	Reporting of qualitative research studies.
Full bibliographic reference	O'Brien BC, Harris IB, Beckman TJ, Reed DA, Cook DA. Standards for reporting qualitative research: a synthesis of recommendations. Acad Med. 2014;89(9):1245-1251.
Language	English
PubMed ID	24979285
Relevant URLs (full-text if available)	The full-text of this reporting guideline is available at: SRQR guideline Detailed descriptions of each reporting item and examples are available in the supplementary material at: http://links.lww.com/ACADMED/A218



Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ) : 32-item checklist for interviews and focus groups

Reporting guideline provided for? (i.e. exactly what the authors state in the paper)	Qualitative research interviews and focus groups
Full bibliographic reference	Tong A, Sainsbury P, Craig J. Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. Int J Qual Health Care. 2007;19(6):349-357.
Language	English
PubMed ID	17872937
Relevant URLs (full-text if available)	Full-text available from: http://intqhc.oxfordjournals.org/content/19/6/349.long
Availability in additional languages	The COREQ checklist is available in Portuguese (Brazil) (PDF) and Spanish .
Reporting guideline acronym	COREQ
Study design	Qualitative research

Standards for Reporting Qualitative Research (SRQR): A Synthesis of Recommendations^a

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

Research Report

Estándar para la presentación de informes sobre investigación cualitativa: síntesis de recomendaciones

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations

Bridget C. O'Brien, PhD, Ilene B. Harris, PhD, Thomas J. Beckman, MD, Darcy A. Reed, MD, MPH, and David A. Cook, MD, MHPE

Abstract

Purpose

Standards for reporting exist for many types of quantitative research, but currently none exist for the broad spectrum of qualitative research. The purpose of the present study was to formulate and define standards for reporting qualitative research while preserving the requisite flexibility to accommodate various paradigms, approaches, and methods.

Method

The authors identified guidelines, reporting standards, and critical appraisal criteria for qualitative research by searching PubMed, Web of Science, and Google through July 2013; reviewing

the reference lists of retrieved sources; and contacting experts. Specifically, two authors reviewed a sample of sources to generate an initial set of items that were potentially important in reporting qualitative research. Through an iterative process of reviewing sources, modifying the set of items, and coding all sources for items, the authors prepared a near-final list of items and descriptions and sent this list to five external reviewers for feedback. The final items and descriptions included in the reporting standards reflect this feedback.

Results

The Standards for Reporting Qualitative Research (SRQR) consists of 21

items. The authors define and explain key elements of each item and provide examples from recently published articles to illustrate ways in which the standards can be met.

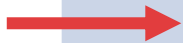
Conclusions

The SRQR aims to improve the transparency of all aspects of qualitative research by providing clear standards for reporting qualitative research. These standards will assist authors during manuscript preparation, editors and reviewers in evaluating a manuscript for potential publication, and readers when critically appraising, applying, and synthesizing study findings.

Standards for Reporting Qualitative Research (SRQR): A Synthesis of Recommendations^a

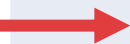
https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

	Título y Resumen	
S1	Título	Descripción concisa de la naturaleza y el tema del estudio. Se recomienda identificar el estudio como cualitativo o indicar el enfoque (por ejemplo, etnografía, teoría fundamentada) o los métodos de recopilación de datos (por ejemplo, entrevista, grupo focal).
S2	Resumen	Resumen de los elementos clave del estudio utilizando el formato de la publicación prevista; normalmente incluye antecedentes, objetivo, métodos, resultados y conclusiones.



Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations

https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2014/09000/standards_for_reporting_qualitative_research_a.21.aspx

S17	Enlaces a datos empíricos	Pruebas (por ejemplo, citas, notas de campo, extractos de texto, fotografías) que corroboran los resultados analíticos.
	Discusión	
S18	Integración con trabajos anteriores, implicaciones, transferibilidad y contribución(es) al campo	Breve resumen de los principales hallazgos; explicación de cómo los hallazgos y conclusiones se relacionan con las conclusiones de estudios anteriores, las respaldan, las amplían o las cuestionan; debate sobre el alcance de la aplicación/generalización; identificación de contribuciones únicas a los estudios en una disciplina o campo.
S19	Limitaciones	Confiabilidad y limitaciones de los resultados

Sección

Introducción

Métodos

Resultados

Discusión

Agradecimientos

Referencias

Dirección

Por qué?

Cómo?

Qué?

Significado?

Quién ayudó?

Artículos citados?

Objetivo

Motivar al lector

Permitir replicación

Compartir los datos

Interpretación
sugerida

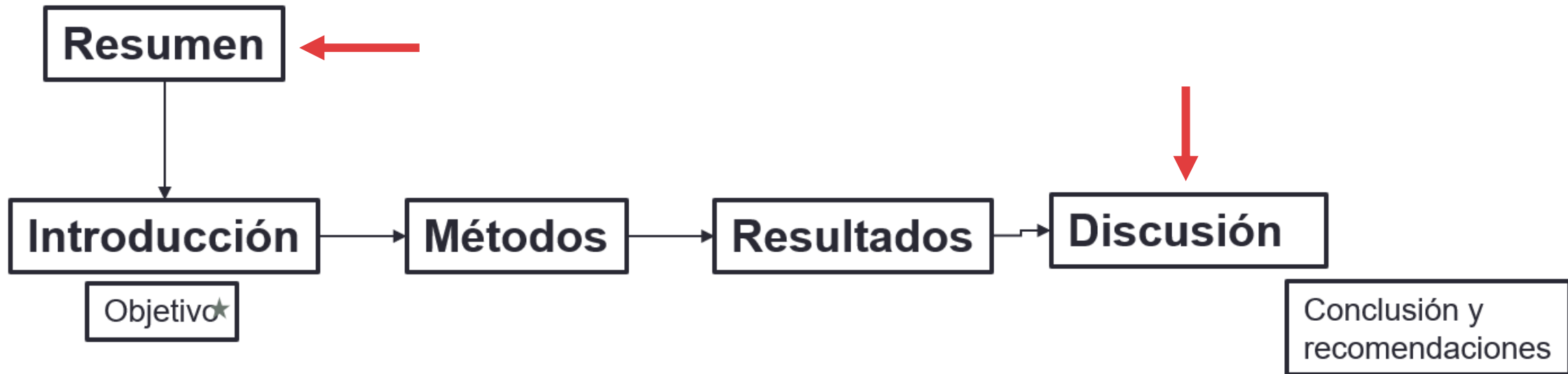
Dar las gracias

Dar crédito



Estructura de un artículo original

Título, autores, instituciones y dirección, palabras clave



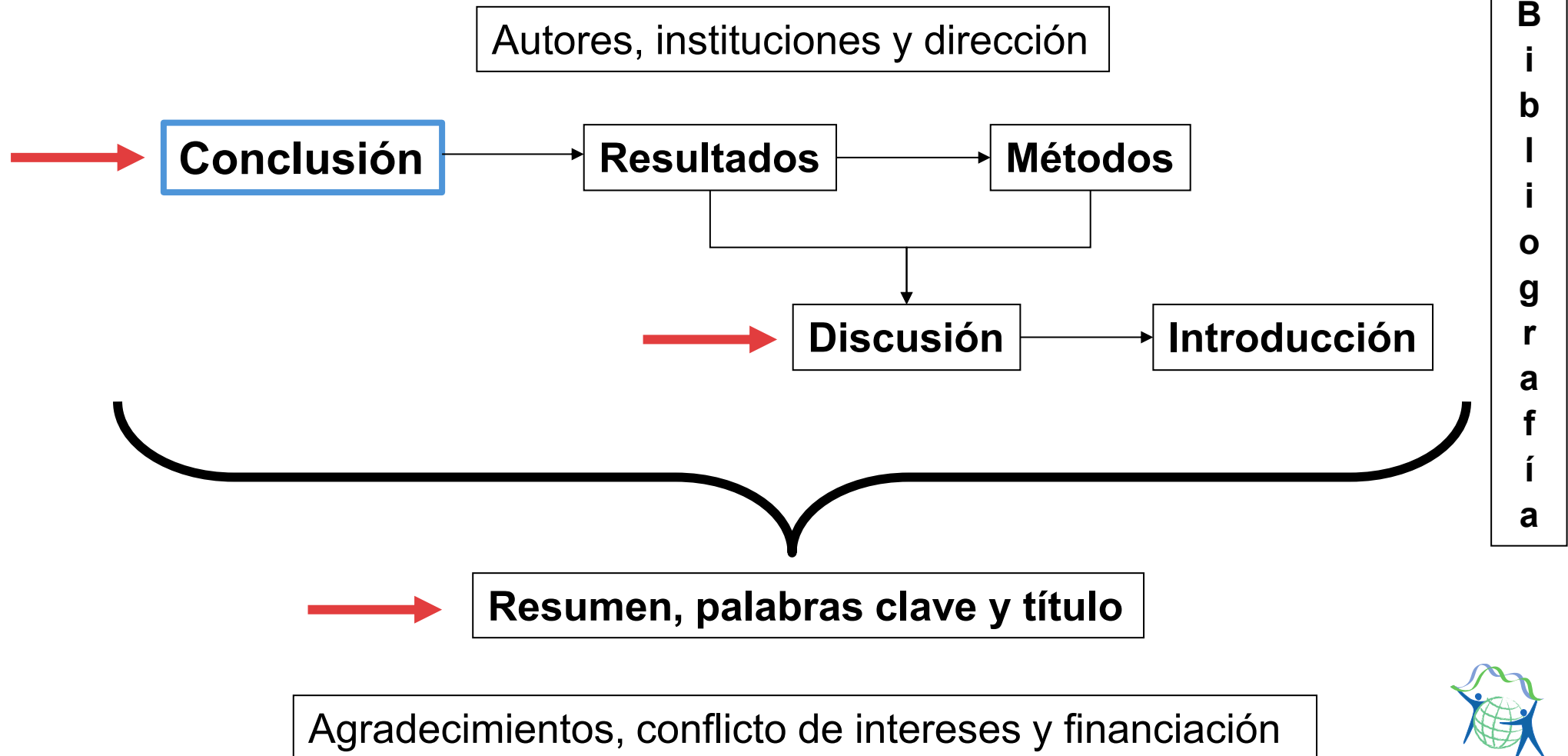
Agradecimientos, conflicto de intereses y financiación, Bibliografía



Un artículo original es publicado en una estructura lineal, pero no debe ser escrito a través de un proceso lineal



Al escribir un artículo se asume que usted ya ha hecho su análisis y llegado a sus conclusiones, así...



Discusión

Contenido de la Discusión

1. Conclusiones
2. Implicaciones/Importancia
3. Limitaciones
4. Direcciones futuras

Ejemplo hipotético...



1. Conclusiones

1. **Efectos observados**
2. **Magnitud**
3. **Los verbos más enfáticos...cuando se discuten los resultados**

“**Nuestro estudio** sobre la adopción de lineamientos para la identificación de pacientes en el ingreso hospitalario **demostró** fallas relacionadas al personal, a los pacientes y al sistema.”



2. Implicaciones/Importancia

1. **Presente las tendencias y generalizaciones**
2. **¿Cómo se relaciona con otros estudios (los sustenta o los contradice?)**
3. **Verbos menos enfáticos**

“La mayor parte de las fallas en la identificación de los pacientes fueron errores prevenibles con algunas consecuencias graves, **sugiriendo** que la implementación de medidas operativas prácticas, como el uso de dos identificadores, puede mejorar la seguridad de los pacientes y reducir los costos.”



3. Limitaciones

1. **Admita las limitaciones**
2. **Resalte también los resultados no esperados**

“Este estudio se realizó durante una epidemia de dengue lo que produjo sobrecarga laboral en el personal de salud y aumentó el consumo de recursos y materiales hospitalarios. **En consecuencia**, los resultados deben ser **interpretados con cautela** y debe tomarse en cuenta al realizar comparaciones con otros períodos en el mismo hospital o con otros hospitales.”



4. Direcciones futuras

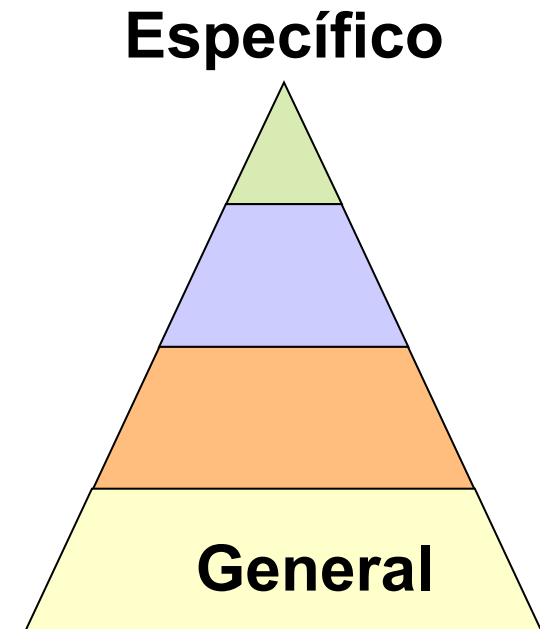
1. Preguntas remanentes y nuevas direcciones

“Estudios adicionales que evalúen intervenciones a nivel del personal, de los pacientes y del sistema, **pueden identificar** intervenciones operativas prácticas efectivas para la correcta y oportuna identificación de los pacientes durante el ingreso hospitalario.”



Estilo

- **Recuerde que la introducción fue general → específico**
- **En la discusión el orden es inverso**
Hallazgos específicos → implicaciones generales



Primer párrafo de la discusión

- Expreses el **asunto principal** en la **primera oración**.
 - Posición de poder
- Resuma **sólo sus hallazgos principales** en términos de cómo sustentan sus resultados.



Temas de la discusión

- **Discuta los temas siguientes en orden de importancia**

El asunto principal primero seguido por otros hallazgos importantes que están relacionados con el principal.

- **Resuma como cada punto o resultado sustenta su hipótesis o conclusión**



El último párrafo

- Cierre argumentativo que resalta la contribución real del trabajo y su lugar en el panorama científico: "qué significa" y "hacia dónde vamos"
- **La primera oración del último párrafo.** Puede usar: "En conclusión..."
- **Última oración: Conclusión.** Debe ser contundente: sintetiza la importancia del estudio, ofreciendo una perspectiva futura o una llamada a la reflexión crítica, sin introducir nueva información
No concluya con frases hechas y gastadas: "Este problema justifica / necesita más investigación"

Al escribir un artículo se asume que usted ya ha hecho su análisis y llegado a sus conclusiones, así...



Todo depende de los Resultados



Conclusión y Resultados: fundamento del desarrollo del artículo

- Identificar sus resultados principales de acuerdo a la pregunta de investigación y a los objetivos
- Determinar sus tres resultados principales: un **mensaje global**, tres **sub-mensajes** que respaldan el mensaje global y los **argumentos** que respaldan cada sub-mensaje.
- **Revisión bibliográfica:** avanzar en la identificación de información y estudios comparables para la **Discusión:** comparar (similitudes) y contrastar (diferencias)



Arbol de Argumentos

- Experiencia a través de escribir un artículo, grupo de investigadores de la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Parte de las capacitaciones en escritura y publicación científica impartidas por el Sustainable Sciences Institute, California, EUA: <https://www.sustainableciences.org/> y TGHN LAC Honduras.

WILEY Online Library

 THE INTERNATIONAL JOURNAL OF
Health Planning AND Management

Research Article

Tuberculosis control and managed competition in Colombia

Maria Patricia Arbelaez ✉, Marta Beatriz Gaviria, Alvaro Franco, Roman Restrepo, Doracelly Hincapié, Erik Blas

First published: 14 December 2004 | <https://doi.org/10.1002/hpm.775> | Citations: 20

Arbelaez MP, Gaviria MB, Franco A, Restrepo R, Hincapié D, Blas E. Tuberculosis control and managed competition in Colombia. *IntJ Health Plann Manage*. 2004 Oct-Dec;19 Suppl1:S25-43. doi: 10.1002/hpm.775. PMID: 15686059.

<https://norden.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A787372&dswid=-7505>

Arbol de Argumentos

Mensaje Global

Construido a partir de lo encontrado en su investigación

Lo encontrado: Es de interés? Es lo esperado? Es diferente a lo esperado? Es novedoso?

Tres sub-mensajes que cuentan una historia

Sub-mensaje 1: primer resultado de interés para políticas amplias e investigación en individuos, instituciones o comunidad

Sub-mensaje 2: segundo resultado de interés...

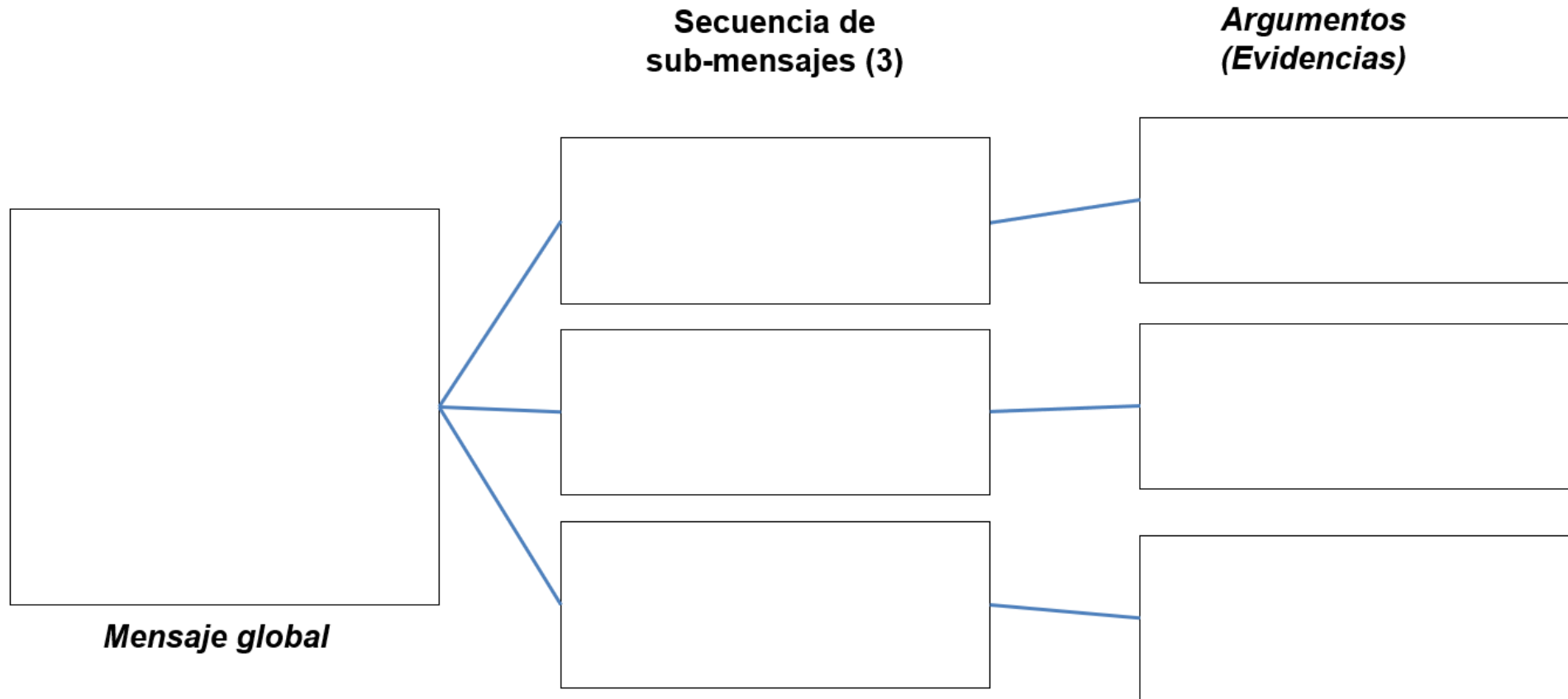
Sub-mensaje 3: tercer resultado de interés...

Argumentos

Argumentos o evidencias que fundamentan cada uno de los tres sub-mensajes

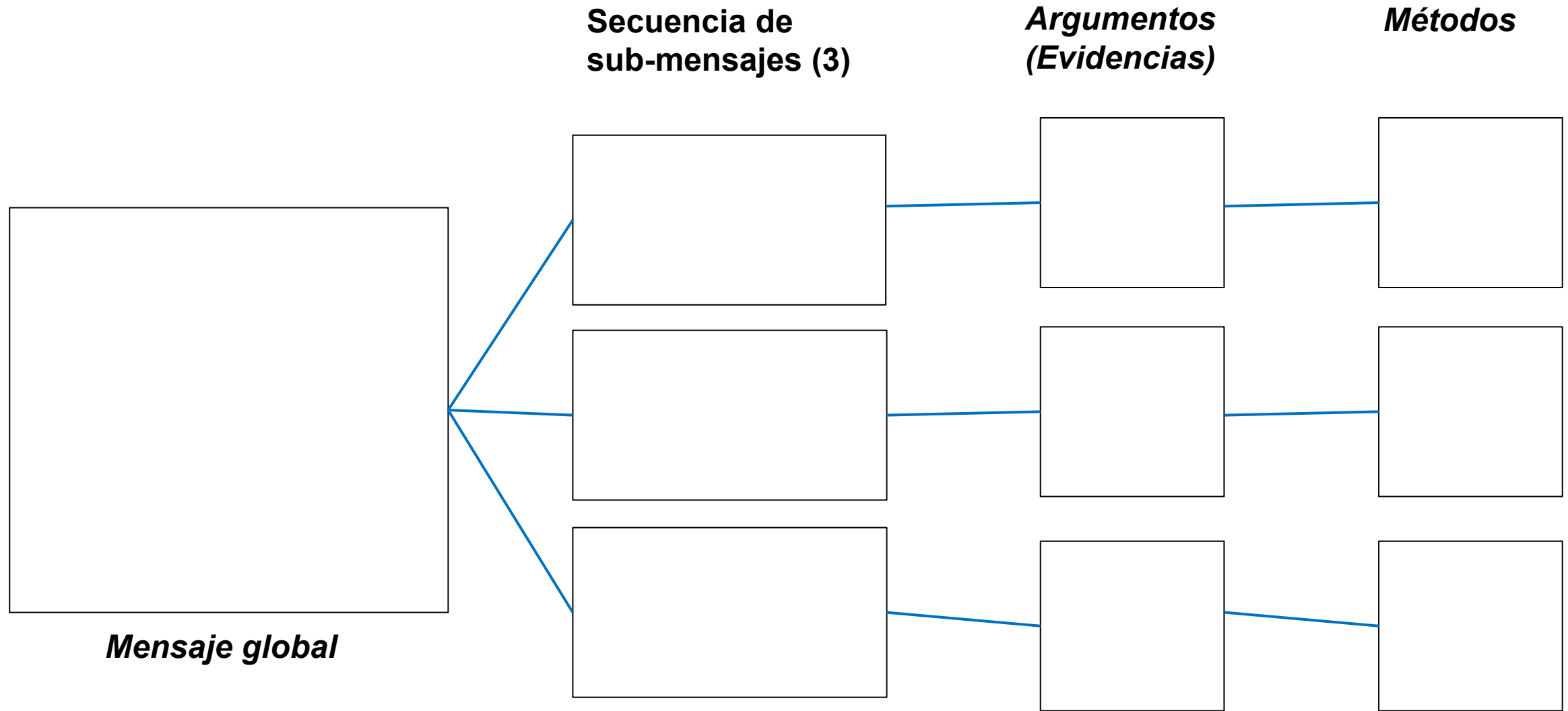
Son evidencias obtenidas en su estudio

Título



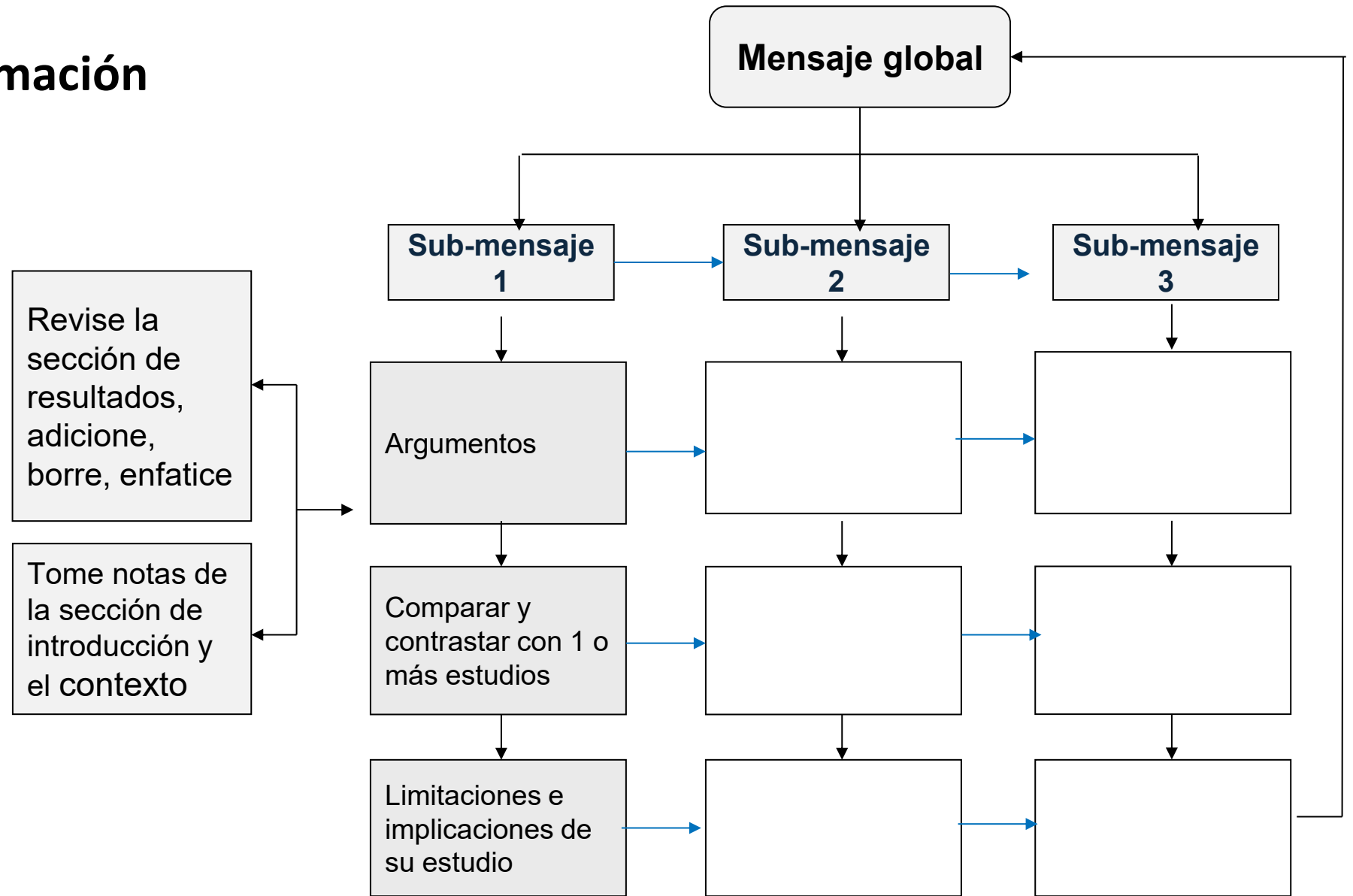
Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Título



Integre toda la información

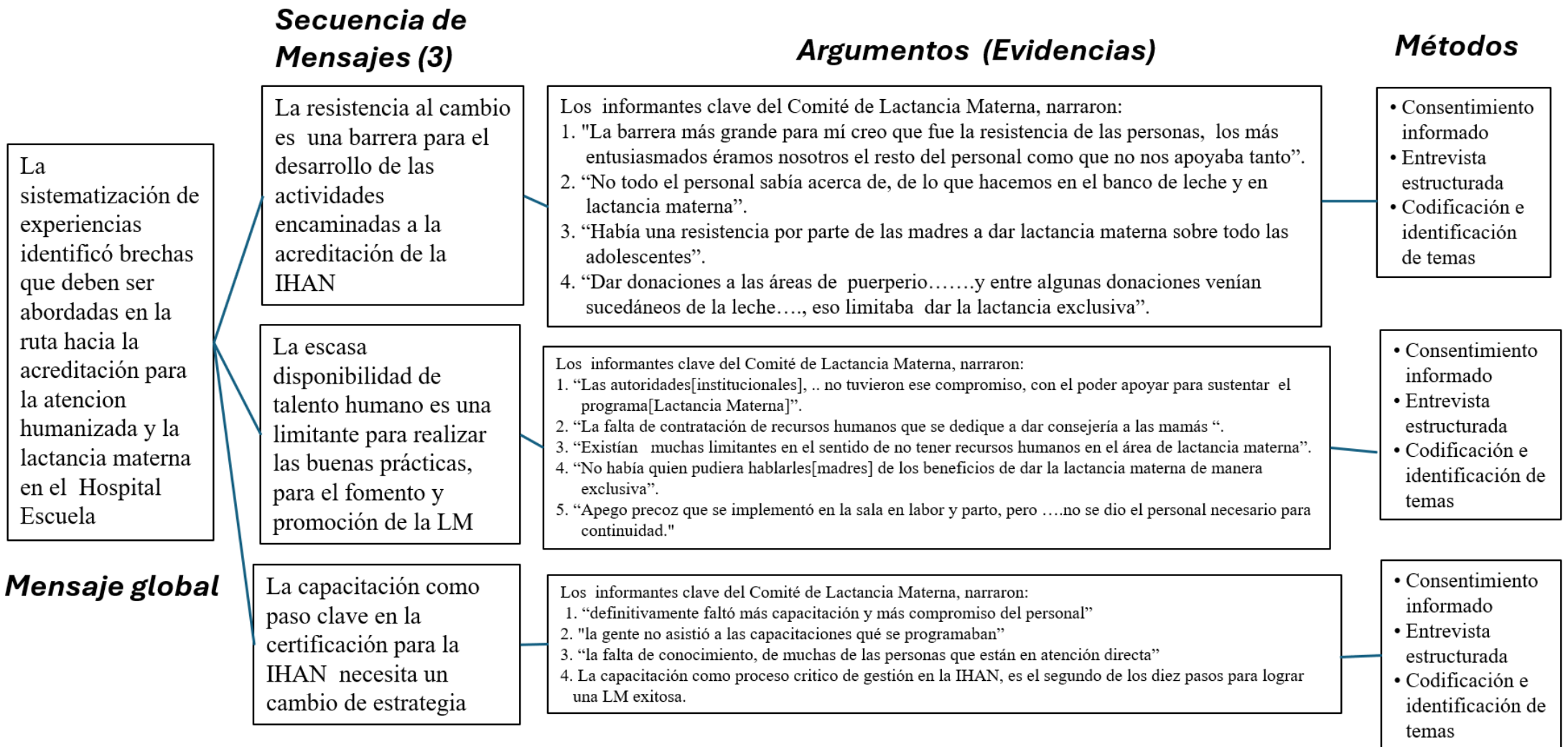
No intente escribir la discusión de principio a fin; comience con una estructura reflejando su mensaje global y aprovechando la facilidad del computador de gestionar texto y flujogramas



Ejemplos

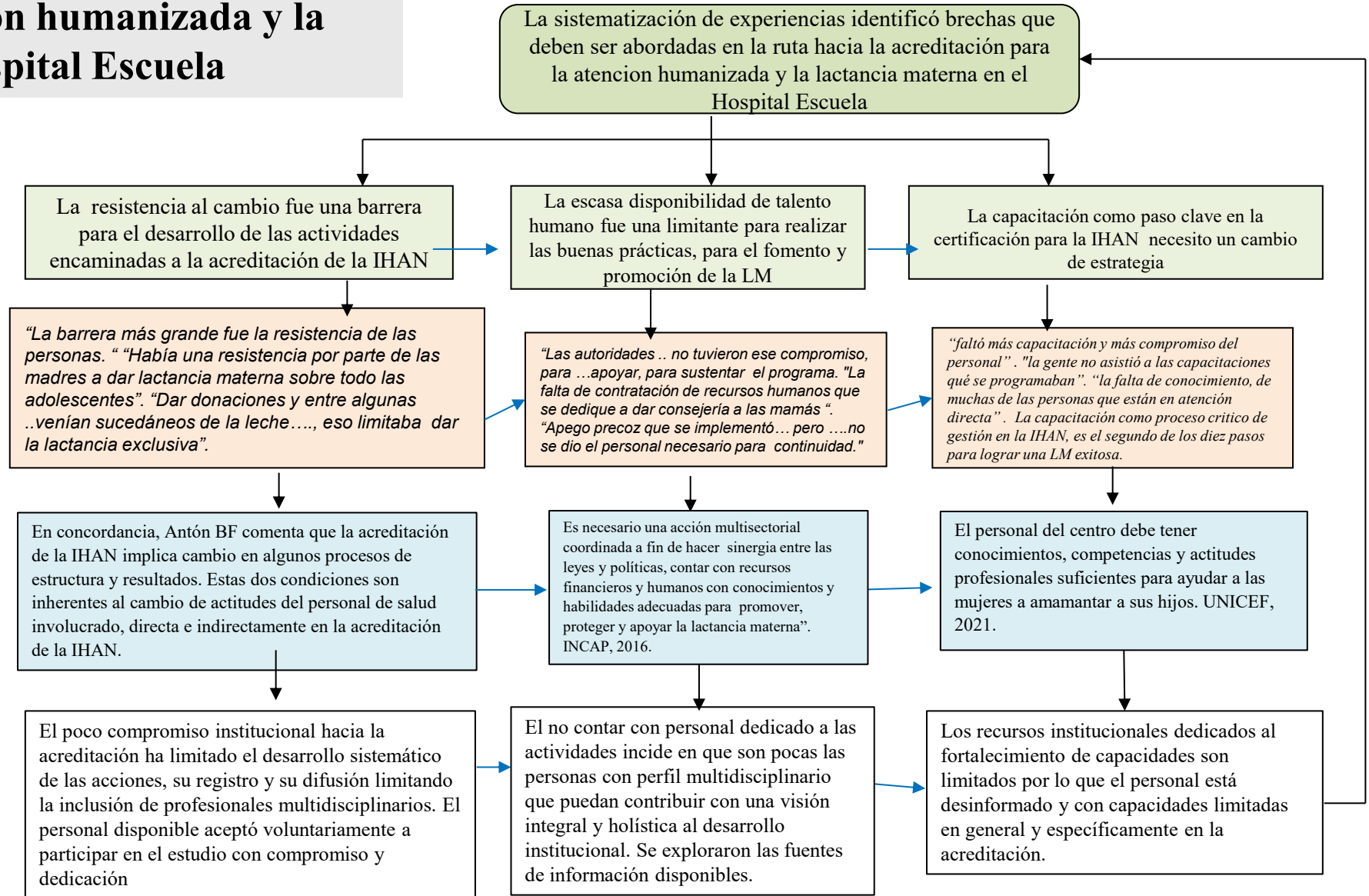
- Artículos en desarrollo, no publicados, de participantes el Taller de Escritura y Publicación Biomédica, Sustainable Sciences Institute, Hospital Escuela, Instituto Antonio Vidal, disponible en <https://lac.tghn.org/actividades-y-eventos/talleres/taller-de-escritura-y-publicacion-biomedica-honduras-20-al-24-de-octubre-de-2025/>
- Manejar responsablemente, solo para uso personal con fines didácticos por parte de facilitadores y participantes en este taller.

Sistematización de las experiencias en la acreditación para la atención humanizada y la lactancia materna en el Hospital Escuela

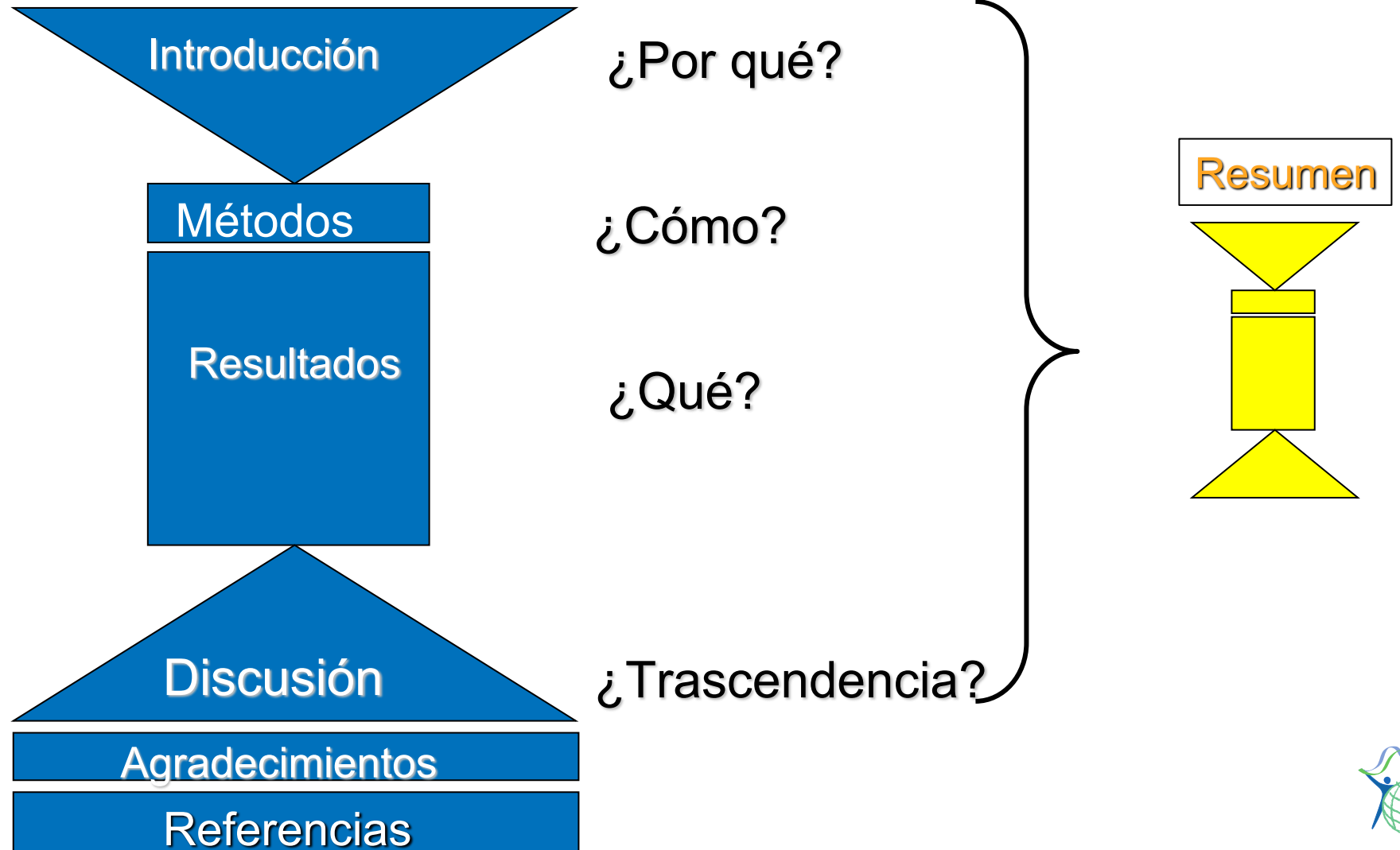


Traducido y Adaptado por Marta Gaviria Londoño y María Patricia Arbeláez. Profesoras FNSP U. de A.

Sistematización de las experiencias en la acreditación para la atención humanizada y la lactancia materna en el Hospital Escuela



Resumen



Funciones del Resumen

1. Sumario de los puntos principales

2. Recuerde que:

- Es usado como herramienta de “indexado”
- Es accesible en bases de datos electrónicas
- Puede ser la ÚNICA parte de su artículo que alguien lea

Cont. Funciones del Resumen

- 3. Exhibir el artículo:** Algunas veces los revisores no leen más allá del resumen
--> ¡ASÍ QUE ESCRIBA UN RESUMEN CLARO!
- 4. Puede atraer lectores**

Contenido del Resumen

1. Puede contener la misma información:
El último párrafo de la introducción
El primer párrafo de la discusión
2. NUNCA incluya información que no se presente en el resto del artículo
3. **NO incluya citas referenciadas en el resumen**

¡Haga que CADA UNA y TODAS las palabras cuenten!

- Frecuentemente ≤ 250 palabras
- Revise cada palabra: ¿es necesaria?
- Reduzca palabras eliminando la voz pasiva
- Léalo en voz alta
- Pregunte a un colega que revise

Fuente de información

Taller de Escritura y Publicación Biomédica, Sustainable Sciences Institute, Hospital Escuela, Instituto Antonio Vidal

<https://lac.tghn.org/actividades-y-eventos/talleres/taller-de-escritura-y-publicacion-biomedica-honduras-20-al-24-de-octubre-de-2025/>

Arbelaez MP, Gaviria MB, Franco A, Restrepo R, Hincapié D, Blas E. Tuberculosis control and managed competition in Colombia. *Intj Health Plann Manage*. 2004 Oct-Dec;19 Suppl1:S25-43. doi: 10.1002/hpm.775. PMID: 15686059.

THE
GLOBAL
HEALTH
NETWORK
LATIN AMERICA
AND THE CARIBBEAN



Inicio Actividades y eventos Recursos eLearning Desarrollo profesional Proyectos Pathfinder Mapa Interactivo LAC Foro Impacto

Clubs de Investigación Clínica de datos Sesiones de Aprendizaje Asistido Mentoría Talleres Webinars Twinning Otras Actividades

Taller de escritura y publicación biomédica, Honduras, 20 al 24 de octubre de 2025

Se avanza con el propósito de continuar fomentando el liderazgo en investigación para la salud en Honduras. El Hospital Escuela y el Instituto Antonio Vidal con el apoyo del Sustainable Sciences Institute, Estados Unidos de América (SSI, <https://www.sustainableciences.org/>) y la participación de sus colaboradores, desarrolló un taller de escritura y publicación científica en el marco del Consorcio The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC, <https://lac.tghn.org/>).



Taller de Escritura y Publicación Biomédica, 20 – 24 de octubre de 2025, foto grupal.