



GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PERFIL DE PROTOCOLO

de un estudio con diseño de

Investigación de la Implementación

Hospital Escuela

**Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal (IAV)
The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC)/Honduras**



**THE
GLOBAL
HEALTH
NETWORK**
LATIN AMERICA AND
THE CARRIBEAN





Elaborado por:

- Cinthya Karina Mejía Escobar, MD, MSc
Médica y Epidemióloga
Unidad de Investigación y Gestión Académica, Hospital Escuela
Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal (IAV)
Proyecto The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC) /
Honduras
Tegucigalpa, Honduras
- Jackeline Alger, MD, PhD
Médica Parasitóloga
Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal (IAV)
Proyecto The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC) /
Honduras
Tegucigalpa, Honduras

Este documento forma parte del Programa de Mentoría en Investigación del Hospital Escuela, Tegucigalpa, Honduras.

Disponible en: <https://lac.tghn.org/actividades-y-eventos/mentoría-es/>

Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación

Forma de cita recomendada

Mejía Escobar CK, Alger J. Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación. Tegucigalpa, Honduras: Hospital Escuela; Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal; 2025. DOI: <http://doi.org/10.48060/tghn.163> Disponible en: <https://lac.tghn.org/actividades-y-eventos/mentoría-es/programa-de-mentoría-en-investigación-del-hospital-escuela/>

Aviso legal con CC-BY

© Hospital Escuela – Instituto Antonio Vidal, 2025.

Este documento se publica bajo la licencia **Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)**.

Se permite copiar, redistribuir, adaptar y construir a partir de este material para cualquier propósito, incluso comercial, siempre que se otorgue el crédito apropiado al autor original y se indique si se realizaron cambios.

Para más información sobre esta licencia, consulte:

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Contenido

Abreviaturas y acrónimos.....	6
Resumen ejecutivo.....	7
Introducción.....	8
1. Definición de la Investigación de la Implementación (implementation research, IR).....	8
2. Contexto de la IR en Honduras	9
3. Componentes de la IR.....	9
3.1 Intervención	9
3.2 Problema de Implementación	10
4. Resultados de Investigación de la Implementación (implementation research outcomes, IROs)	10
4.1 Definición de IRO.....	11
5. Teorías, modelos y marcos de implementación.....	12
6. Recursos, Herramientas y Ética en IR	13
6.1 Herramientas	13
6.2 Cursos en línea (MOOC):	13
6.3 Ética en Investigación de la Implementación	13
6.3.1 Principales Consideraciones Éticas en IR	14
7. Instrucciones para la Escritura de la Propuesta de Investigación	14
7.1 Título de la propuesta de investigación (conciso y claro).	14
7.2 Planteamiento del Problema (hasta 2 páginas):	15
7.3 Pregunta de Investigación (1 página):	15
7.4 Justificación (1 página):	17
7.5 Objetivo general y específicos (1 página):	18
7.5.1 Consideraciones Clave al Definir los Objetivos:	18
7.5.2 Tipos de Objetivos:	18
7.6 Marco conceptual y teórico (hasta 4 páginas):	19
7.6.1 Revisión de la Literatura	20
7.6.2 Herramientas y Recursos Recomendados:	20
7.6.3 Estructura del Marco Conceptual y Teórico:	21
7.7 Diseño Metodológico (hasta 3 páginas):.....	21

7.7.1 Participantes del estudio.....	23
7.7.2 Métodos de Investigación	24
7.7.2.1 Métodos Cualitativos:	24
7.7.2.2 Métodos Cuantitativos:	24
7.7.2.3 Métodos Mixtos:.....	24
7.7.3 Recopilación de Datos	25
7.7.3.1 Planificación de la Recopilación:	25
7.7.3.2 Gestión de Datos:	25
7.7.4 Análisis de Datos	25
7.7.4.1 Plan de Análisis:	25
7.7.4.2 Presentación de Datos:	26
7.7.4.3 Gestión de Calidad:	26
7.7.5 Ética de la Investigación (hasta 2 páginas):	26
7.7.5.1 Compromiso Ético en el Protocolo:.....	26
7.8 Referencias.....	27
7.9 Anexos	27
7.9.1 Cuadro de Operacionalización de Variables:	27
7.9.2 Instrumentos de Recolección de Información:	27
7.9.3 Formato de Consentimiento Informado:	27
7.9.4 Aval Institucional:	28
7.9.5 Cronograma (1 página):.....	28
7.9.6 Presupuesto (1 página):	28
8. Referencias	29

Abreviaturas y acrónimos

- **ACE:** Centro Académico para la Práctica Basada en la Evidencia
- **CEI:** Comité de Ética en Investigación
- **CFIR:** Marco Consolidado para la Investigación de la Implementación
- **CIHR:** Institutos Canadienses de Investigación en Salud Conocimiento
- **COM-B:** Capacidad-Oportunidades-Motivación-Comportamiento
- **EBI:** Evidence-Based Interventions
- **IBE:** Intervenciones Basadas en Evidencia
- **IR:** Investigación de la Implementación
- **IRO:** Implementation Research Outcomes (Resultados de Investigación de la Implementación)
- **LMICs:** Low- and Middle-Income Countries (Países de ingresos bajos y medios)
- **MOOC:** Massive Open Online Courses (Cursos Masivos Abiertos en Línea)
- **ODS:** Objetivos de Desarrollo Sostenible
- **OMS:** Organización Mundial de la Salud
- **OPS:** Organización Panamericana de la Salud
- **PARIHS:** Promoción de la Acción en la Implementación de la Investigación en Servicios de Salud
- **PNCT:** Programa Nacional de Control de la Tuberculosis
- **PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- **PRECEDE-PROCEED:** Constructos Predisponentes, Reforzantes y Facilitadores en el Diagnóstico y la Evaluación Educativa-Constructos Políticos, Regulatorios y Organizacionales en el Desarrollo Educativo y Ambiental
- **RE-AIM:** Alcance, Efectividad, Adopción, Implementación, Mantenimiento
- **StaRI:** Standards for Reporting Implementation Studies
- **TB:** Tuberculosis
- **TDO:** Terapia Directamente Observada
- **TDR:** Programa Especial de Investigación y Capacitación en Enfermedades Tropicales
- **TGHN LAC:** The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe
- **UNICEF:** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- **VDOT:** Tratamiento Supervisado por Video (Video Directly Observed Treatment)



Resumen ejecutivo

Esta guía ha sido desarrollada por el Hospital Escuela, a través del Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal (IAV), en el marco del Proyecto The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC) Honduras, como un recurso de apoyo al Programa de Mentoría en Investigación: Énfasis en Metodología de la Investigación.

Su propósito es orientar a investigadores jóvenes, profesionales de la salud y estudiantes en el desarrollo de protocolos de Investigación de la Implementación (implementation research IR), promoviendo estudios que generen evidencia útil para mejorar la adopción, accesibilidad y sostenibilidad de intervenciones basadas en evidencia en los sistemas de salud.

La guía presenta los conceptos fundamentales de la IR, su relevancia en el contexto hondureño, los componentes esenciales de un protocolo de IR, las consideraciones éticas, recursos y herramientas clave para su formulación. Además, ofrece recomendaciones detalladas para la redacción de cada sección de un protocolo, desde el título y planteamiento del problema hasta el presupuesto y anexos.

Este documento busca facilitar la formulación de estudios que contribuyan a cerrar la brecha entre la evidencia y la práctica, fortaleciendo las capacidades de los sistemas de salud y promoviendo intervenciones éticas, culturalmente pertinentes y sostenibles.

Introducción

La Investigación de la Implementación (implementation research IR) se ha consolidado como un enfoque esencial para cerrar la brecha entre el conocimiento científico y la práctica en los sistemas de salud, especialmente en contextos con recursos limitados como Honduras. Su propósito es facilitar la adopción, sostenibilidad y expansión de intervenciones basadas en evidencia, abordando las barreras estructurales, organizativas y de comportamiento que limitan su impacto.

El Hospital Escuela, a través del Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal (IAV) y en el marco del Proyecto The Global Health Network Latinoamérica y el Caribe (TGHN LAC) Honduras, ha desarrollado esta guía como parte de los recursos de apoyo del Programa de Mentoría en Investigación: Énfasis en Metodología de la Investigación.

Esta guía tiene como objetivo principal servir como una herramienta práctica para la formulación de protocolos de investigación de la implementación. Está dirigida a investigadores jóvenes, profesionales de la salud, estudiantes y equipos de trabajo interesados en desarrollar estudios aplicados que contribuyan al fortalecimiento de los sistemas de salud.

El documento está estructurado para ofrecer una base conceptual sobre la IR, presentar sus componentes clave, describir los resultados de implementación relevantes, y brindar orientaciones detalladas para la redacción de un protocolo completo, incluyendo aspectos éticos y anexos necesarios.

Se espera que esta guía facilite la elaboración de protocolos que respondan a los desafíos locales y contribuyan al desarrollo de evidencia útil y contextualizada para mejorar la salud de las poblaciones.

1. Definición de la Investigación de la Implementación (implementation research, IR)

La Investigación de la Implementación (IR, por sus siglas en inglés, Implementation Research) es un enfoque sistemático que busca mejorar la adopción, accesibilidad y sostenibilidad de Intervenciones Basadas en Evidencia (IBE, por sus siglas en español, o EBI, por sus siglas en inglés, Evidence-Based Interventions) en entornos reales. Su propósito es identificar y abordar las barreras estructurales, organizativas y de comportamiento que dificultan la implementación de estrategias de salud, asegurando que las políticas y programas lleguen a quienes más los necesitan.¹

Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

El objetivo de la IR es determinar cómo llevar las intervenciones, instrumentos o tratamientos desde condiciones controladas hasta su aplicación práctica, garantizando que los sistemas de salud cuenten con la capacidad para sostenerlas y expandirlas.²

Diversos autores han planteado que la IR es fundamental para cerrar la brecha entre la evidencia y la práctica, particularmente en países de ingresos bajos y medios (LMICs), donde se presentan desafíos estructurales importantes como la falta de financiamiento, de mentores con experiencia, y la fragmentación de políticas.^{3,4} En este sentido, el blog "Implementation Research in Low- and Middle-Income Countries: Challenges and Opportunities for Advancing Evidence-Based Clinical Practice", publicado en Rising Scholars, ofrece una reflexión contextualizada desde Honduras sobre cómo abordar estos retos mediante estrategias de formación, mentoría y alianzas regionales.⁴

2. Contexto de la IR en Honduras

En Honduras, la Investigación de la Implementación ha sido reconocida como una necesidad prioritaria para mejorar el funcionamiento de los programas de salud pública y asegurar un acceso más equitativo a intervenciones eficaces. Se ha reconocido que, a pesar de los avances en el conocimiento científico, persisten importantes brechas en la traducción de la evidencia a la práctica en el país, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad. La aplicación de estudios de IR en Honduras representa una oportunidad estratégica para fortalecer la capacidad del sistema de salud, generar evidencia localmente relevante y promover intervenciones sostenibles y culturalmente apropiadas.³

3. Componentes de la IR

3.1 Intervención

Definición: Es la política, programa o práctica basada en evidencia cuya implementación se estudia. Puede ser una estrategia nueva o la optimización de una práctica existente.⁵

Ejemplo:

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha establecido la "Estrategia Fin de la TB" con el objetivo de erradicar la epidemia de tuberculosis (TB) a nivel mundial. Esta **Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación**

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

estrategia se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y propone metas ambiciosas para reducir drásticamente la incidencia y mortalidad de la TB para el año 2035.⁶

3.2 Problema de Implementación

Definición: Son las barreras y facilitadores que afectan la aplicación efectiva de la intervención. Identificar estos problemas permite entender por qué una intervención no está logrando los resultados esperados.⁵

Ejemplo:

La terapia directamente observada (TDO) se ha implementado como una estrategia estándar para mejorar la adherencia al tratamiento de la tuberculosis. Sin embargo, su efectividad ha sido cuestionada debido a barreras como el estigma, la reducción en la productividad económica de los pacientes y su impacto en la calidad de vida. Estas dificultades pueden afectar la adherencia al tratamiento y, en consecuencia, comprometer los resultados clínicos y de salud pública.⁷

3.3 Estrategia de Implementación

Definición: Conjunto de actividades diseñadas deliberadamente para facilitar la adopción, aplicación y sostenibilidad de la intervención en el sistema de salud.⁵

Ejemplo:

La integración de tecnología digital en la terapia directamente observada (TDO) como una herramienta para mejorar la adherencia al tratamiento de la tuberculosis. Esto incluye el uso de aplicaciones móviles, recordatorios automatizados y monitoreo remoto para reducir las barreras asociadas a la TDO tradicional, como el estigma, la pérdida de productividad económica y la disminución de la calidad de vida de los pacientes. Esta estrategia busca optimizar la implementación de la TDO, facilitando su aplicación en distintos contextos y asegurando su sostenibilidad dentro del sistema de salud.⁷

4. Resultados de Investigación de la Implementación (implementation research outcomes, IROs)

Definición: Son las consecuencias directas de las acciones implementadas para integrar una intervención en el sistema de salud. No son resultados clínicos, sino medidas que reflejan el éxito o fracaso de la implementación, resultados según E.

Proctor y colaboradores: aceptabilidad, adopción, idoneidad, factibilidad, fidelidad, costos, penetración y sostenibilidad.⁵

Ejemplo:

Evaluar la aceptabilidad de los pacientes y sus familiares en relación con la implementación del tratamiento supervisado por video (VDOT) para el seguimiento de pacientes con tuberculosis en zonas rurales de Perú. Este enfoque ha mostrado mejoras en la adherencia al tratamiento y en la satisfacción de los pacientes.⁸

4.1 Definición de IRO

Los resultados de investigación de la implementación son los efectos de las acciones deliberadas para instalar nuevas prácticas, servicios o tratamientos que deseamos medir. Funcionan como indicadores del éxito de la implementación y pueden influir en los resultados del sistema de salud y los resultados clínicos⁵ (ver **Cuadro 1**).

Cuadro 1. Operacionalización de los Resultados de Implementación relevantes para estudios con diseños de investigación de la implementación.

Resultado de Investigación de la Implementación (IRO)	Definición	Nivel de Medición	Método de Medición
Aceptabilidad	Percepción de las partes interesadas sobre cuán satisfactorio o aceptable es un tratamiento, servicio o innovación.	Proveedor individual, consumidor individual	Encuestas, entrevistas cualitativas, datos administrativos
Adopción	Intención o acción inicial de probar o usar una práctica basada en evidencia.	Proveedor individual, organización o entorno	Datos administrativos, observación, encuestas
Idoneidad	Grado en que una práctica basada en evidencia es percibida como adecuada para el contexto específico.	Proveedor individual, consumidor, organización	Encuestas, grupos focales, entrevistas cualitativas
Factibilidad	Grado en que una innovación puede ser llevada a cabo exitosamente en un entorno dado.	Proveedor individual, organización	Encuestas, datos administrativos
Fidelidad	Extensión en que una intervención es implementada según lo planeado originalmente.	Proveedor individual	Observación directa, listas de verificación, autoinformes

Costo	Impacto económico de la implementación, incluyendo costos de intervención y estrategias.	Proveedor, institución	Datos administrativos, análisis financiero
Penetración	Grado en que una práctica es integrada en un entorno de servicio y sus subsistemas.	Organización o entorno	Auditorías de casos, listas de verificación
Sostenibilidad	Grado en que una intervención implementada se mantiene a largo plazo dentro del sistema de salud.	Organización	Entrevistas, encuestas, auditorías

5. Teorías, modelos y marcos de implementación

La ciencia de la implementación ha avanzado hacia un mayor uso de enfoques teóricos para proporcionar una mejor comprensión y explicación de cómo y por qué la implementación tiene éxito o fracasa.

Los enfoques teóricos utilizados en la ciencia de la implementación tienen tres objetivos generales:

1. Describir y/o guiar el proceso de traducir la investigación a la práctica (modelos de proceso).
2. Comprender y/o explicar qué influye en los resultados de la implementación (marcos determinantes, teorías clásicas, teorías de implementación).
3. Evaluar la implementación (marcos de evaluación)⁹ (ver **Cuadro 2**).

Cuadro 2. Categorías de teorías, modelos y marcos utilizados en la ciencia de la implementación

Categoría	Descripción	Ejemplos
Modelos de procesos	Especificar los pasos (etapas, fases) del proceso de traducir la investigación a la práctica, incluidos la implementación y el uso de la investigación. El objetivo de los modelos de proceso es describir y/o guiar el proceso de traducir la investigación a la práctica. Un modelo de acción es un tipo de modelo de proceso que proporciona orientación práctica en la planificación y ejecución de iniciativas de implementación y/o estrategias de implementación para facilitar la implementación. Obsérvese que se utilizan los términos "modelo" y "marco", pero el primero parece ser el más común.	Modelo de Huberman [40], modelo de Landry et al. [41], modelo de Davies et al. [43], modelo de Majidzadeh et al. [44], el Modelo de Traducción del Conocimiento de los CIHR [42], el Marco K2A [15], el Modelo de Stetler [47], el Modelo ACE Star de Transformación del Conocimiento [48], el Modelo de Conocimiento a Acción [13], el Modelo de Iowa [49 , 50], el Modelo de Ottawa [51 , 52], modelo de Grol y Wensing [53], modelo de Pronovost et al. [54], el Marco de Implementación de la Calidad [27]
Marcos determinantes	Especificar los tipos (también conocidos como clases o dominios) de determinantes y determinantes individuales, que actúan como barreras y facilitadores (variables independientes) que influyen en los resultados de la implementación (variables dependientes). Algunos marcos también especifican las relaciones entre algunos tipos de determinantes. El objetivo general es comprender y/o explicar las influencias en los resultados de la implementación, por ejemplo, predecir los resultados o interpretarlos retrospectivamente.	PARIHS [5 , 64], Marcos de Implementación Activa [63 , 68], Marco de Entendimiento del Contexto del Usuario [62], Modelo Conceptual [17], marco de Grol et al. [22], marco de Cochrane et al. [59], marco de Nutley et al. [21], Marco Ecológico de Durlak y DuPre [57], CFIR [60], marco de Gurses et al. [58], marco de Ferlie y Shortell [61], Marco de Dominios Teóricos [66]
Teorías clásicas	Teorías que se originan en campos externos a la ciencia de la implementación, por ejemplo, psicología, sociología y teoría organizacional, que pueden aplicarse para proporcionar comprensión y/o explicación de aspectos de la implementación.	Teoría de la difusión [107], teorías cognitivas sociales, teorías sobre procesos cognitivos y toma de decisiones, teorías de redes sociales, teorías de capital social, comunidades de práctica, teorías profesionales, teorías organizacionales
Teorías de implementación	Teorías que han sido desarrolladas por investigadores de implementación (desde cero o adaptando teorías y conceptos existentes) para proporcionar comprensión y/o explicación de aspectos de la implementación.	Clima de implementación [116], Capacidad de absorción [117], Preparación organizacional [118], COM-B [119], Teoría del proceso de normalización [120]
Marcos de evaluación	Especificar aspectos de la implementación que podrían evaluarse para determinar el éxito de la implementación.	RE-AIM [124]; PRECEDE-PROCEED [125]; marco de Proctor et al. [126]

ACE Centro Académico para la Práctica Basada en la Evidencia, CFIR Marco Consolidado para la Investigación de la implementación, CIHR Institutos Canadienses de Investigación en Salud Conocimiento, COM-B Capacidad-Oportunidades-Motivación-Comportamiento, Modelo Conceptual Modelo Conceptual para Considerar los Determinantes de la Difusión, Diseminación e Implementación **Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación**

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

de Innovaciones en la Entrega y Organización de Servicios de Salud (título completo), K2A Conocimiento-a-Acción, PARIHS Promoción de la Acción en la Implementación de la Investigación en Servicios de Salud, PRECEDE-PROCEED Constructos Predisponentes, Reforzantes y Facilitadores en el Diagnóstico y la Evaluación Educativa-Constructos Políticos, Regulatorios y Organizacionales en el Desarrollo Educativo y Ambiental, RE-AIM Alcance, Efectividad, Adopción, Implementación, Mantenimiento.

6. Recursos, Herramientas y Ética en IR

El Programa Especial de Investigación y Capacitación en Enfermedades Tropicales (TDR) de la OMS, PNUD, UNICEF y Banco Mundial (<https://tdr.who.int/>), ha desarrollado múltiples recursos para apoyar la investigación de la implementación, los cuales se describen a continuación.¹⁰

6.1 Herramientas

El Programa Especial de Investigación y Capacitación en Enfermedades Tropicales (TDR) ofrece una guía detallada para la investigación de la implementación, proporcionando un marco sólido para la evaluación, adaptación y mejora de intervenciones en sistemas de salud en contextos reales. Disponible en: [TDR Implementation Research Toolkit](#).²

6.2 Cursos en línea (MOOC):

El TDR ha desarrollado cursos masivos en línea gratuitos sobre investigación de la implementación, diseñados para fortalecer las capacidades de profesionales de la salud, investigadores y gestores de programas.¹¹

- Curso sobre investigación de la implementación, disponible en: [Curso en español en CIDEIM](#)
- Curso de Participación Comunitaria, Innovación Social e Investigación de la implementación para el Impacto en la Salud, disponible en: <https://tdrmooc.org/>

6.3 Ética en Investigación de la Implementación

Reconociendo las particularidades éticas que plantea la IR, el TDR desarrolló un curso especializado sobre Ética en Investigación de la Implementación, el cual proporciona herramientas prácticas para garantizar que los estudios sean éticamente sólidos, culturalmente apropiados e impactantes. Disponible en: [Training Course on Ethics in Implementation Research](#).¹²

En la IR, la aplicación de los principios éticos tradicionales requiere adaptaciones, considerando que los estudios buscan mejorar sistemas de salud y el acceso equitativo a intervenciones eficaces, muchas veces en entornos de alta vulnerabilidad.¹¹

6.3.1 Principales Consideraciones Éticas en IR

- **Participación significativa de las partes interesadas:** Incluir activamente a comunidades, pacientes, proveedores de salud y tomadores de decisiones en todas las fases del estudio es una obligación ética y metodológica esencial.
- **Consentimiento informado adaptado:** En ciertos contextos, el consentimiento individual tradicional puede ser reemplazado o complementado con consentimiento comunitario o dinámicas de consentimiento continuo.
- **Riesgos y beneficios difíciles de prever:** Los riesgos en IR pueden ser organizacionales o sistémicos y los beneficios pueden no recaer directamente en los participantes. Es crucial un análisis ético sensible al contexto.
- **Compromiso con la sostenibilidad y la traducción de resultados:** IR exige desde el inicio un compromiso de los responsables de políticas para garantizar que las intervenciones exitosas puedan escalarse y sostenerse de manera equitativa.
- **Revisión ética y regulación:** Dado que los diseños de IR pueden ser flexibles e innovadores, los Comités de Ética en Investigación deben adaptar sus evaluaciones para considerar nuevas metodologías y riesgos no convencionales.^{12,14}

7. Instrucciones para la Escritura de la Propuesta de Investigación

Para facilitar la comunicación de los estudios de implementación se cuenta con el estándar StaRI (Standards for Reporting Implementation Studies, StaRI). Aunque este estándar proporciona lineamientos para comunicar los estudios de forma transparente y precisa, se debe revisar desde el diseño. La adopción de los estándares de publicación como StaRI contribuyen a mejorar la notificación de los estudios lo que se puede traducir en su comprensión, aplicación práctica y mejores resultados en la salud de las personas y las comunidades.^{15,16}

7.1 Título de la propuesta de investigación (conciso y claro).

Un título eficaz para un protocolo de investigación de la implementación debe ser conciso y reflejar claramente el enfoque del estudio, empleando verbos de acción para transmitir dinamismo y propósito. Es fundamental destacar la intervención específica que se implementará y definir con precisión la población objetivo, así como la

Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

ubicación geográfica relevante para contextualizar el estudio. Aunque puede haber similitudes con otras propuestas, el título debe evidenciar una necesidad claramente identificada en la comunidad. Incluir la frase 'Investigación de la implementación' facilita la identificación del tipo de estudio. Se recomienda utilizar palabras clave relevantes para mejorar la búsqueda y clasificación del estudio. En resumen, el título debe ser lo suficientemente específico para informar sobre el contenido del estudio, pero lo suficientemente conciso para ser fácilmente comprensible.

7.2 Planteamiento del Problema (hasta 2 páginas):

El planteamiento del problema es la base de la investigación, ya que identifica un obstáculo para la implementación efectiva y establece la dirección del estudio demostrando la necesidad de una nueva comprensión. Debe incluir el propósito, los objetivos y la esencia del estudio en un párrafo claro y conciso, abarcando los conceptos clave, el diseño de la investigación, la unidad de análisis y las metodologías de recolección de datos. Para asegurar su validez, el problema de investigación debe cumplir con ciertos criterios y seguir un proceso definido.

Ejemplo:

En el Hospital Escuela de Tegucigalpa, el Servicio de Emergencia de Adultos enfrenta una alta afluencia de pacientes, lo que resulta en la congestión del servicio, tiempos de espera prolongados y dificultades para la atención oportuna de los casos más graves. La implementación de un protocolo de triaje avanzado, que incluya la estratificación de riesgo basada en escalas validadas y la asignación priorizada de recursos, se considera una estrategia para optimizar el flujo de pacientes y mejorar la eficiencia del servicio. Sin embargo, la adopción de este protocolo se ve desafiada por factores como la variabilidad en la capacitación del personal, la resistencia al cambio en las prácticas establecidas y la falta de herramientas de apoyo para la toma de decisiones clínicas. Un estudio de investigación de la implementación se vuelve esencial para identificar las estrategias que faciliten la adopción, implementación efectiva y sostenibilidad de este protocolo de triaje avanzado, con el objetivo de reducir la congestión, disminuir los tiempos de espera y mejorar la calidad de la atención en la emergencia de adultos.

7.3 Pregunta de Investigación (1 página):

La pregunta de investigación es el eje central de un protocolo de investigación de la implementación, requiriendo una formulación clara, concisa y directamente alineada con el título del proyecto. Debe ser significativa, innovadora y, sobre todo, abordar problemas prácticos que obstaculizan la implementación efectiva de intervenciones. Para asegurar su validez, las preguntas de IR deben satisfacer criterios de relevancia, especificidad, utilidad, factibilidad y ética. Los objetivos de estas preguntas son diversos, abarcando desde la descripción detallada de la situación de salud y las

Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

intervenciones (existentes y potenciales), hasta la evaluación rigurosa de intervenciones y el análisis exhaustivo de las causas subyacentes de objetivos no alcanzados.

Ejemplo:

¿Cuáles son las barreras y facilitadores que influyen en la cobertura del programa de tuberculosis en los centros de salud del primer nivel de atención en la Región Sanitaria Metropolitana de San Pedro Sula, Honduras, y qué estrategias de implementación pueden mejorar dicha cobertura?¹⁷

El proceso de formulación de preguntas implica la identificación precisa del problema, la participación activa de las partes interesadas, la utilización de diversas fuentes de información y la priorización cuidadosa de las preguntas, siguiendo los criterios detallados en la **Cuadro 3**, que define y prioriza las preguntas de IR según su relevancia, factibilidad y otros aspectos cruciales.

Es fundamental considerar el objetivo del estudio (exploratorio, descriptivo, de influencia, explicativo o predictivo) al formular las preguntas de investigación.

Además, en el contexto de un estudio de Investigación de la Implementación, se deben identificar claramente los resultados de implementación que se pretenden evaluar, tales como: aceptabilidad, idoneidad, factibilidad, fidelidad, costo, penetración o sostenibilidad, los cuales permiten medir el éxito de la implementación de una intervención en contextos reales.

Ejemplo:

- Exploratorio (Aceptabilidad): ¿Cuáles son las barreras y facilitadores percibidos por los proveedores de salud para la adopción y aceptabilidad de un nuevo protocolo de manejo de la hipertensión arterial en centros de salud rurales de Honduras?
- Descriptivo (Factibilidad): ¿Cuál es la disponibilidad de recursos humanos y materiales necesarios para implementar un programa de tamizaje neonatal en hospitales públicos de Honduras?
- De Influencia (Penetración): ¿En qué medida una campaña de sensibilización sobre la vacunación contra el COVID-19 influye en la tasa de vacunación en comunidades rurales de un municipio de Francisco Morazán?
- Explicativo (Sostenibilidad): ¿Qué factores contribuyen a la sostenibilidad a largo plazo de un programa de prevención de la desnutrición infantil en zonas de alta vulnerabilidad de Honduras?

Cuadro 3. Definiendo y priorizando preguntas de ir.

Categoría	Descripción	Ejemplo
Necesidades de los interesados	Las preguntas deben ir más allá del interés académico y abordar las necesidades de proveedores de	¿Qué estrategias de implementación pueden mejorar la cobertura de los

	atención médica, gestores de programas y tomadores de decisiones.	programas de nutrición en comunidades de difícil acceso?
Descripción de la situación	Las preguntas deben describir la situación de salud y las intervenciones, tanto existentes como potenciales.	¿Cuáles son los factores que influyen en la baja adherencia al tratamiento de la tuberculosis en el Hospital Escuela?
Evaluación de intervenciones	Deben proporcionar información para evaluar intervenciones y realizar ajustes.	¿Cuál es la costo-efectividad de implementar un programa de telemedicina para el seguimiento de pacientes con enfermedades crónicas en áreas rurales de Francisco Morazán?
Análisis de causas	Deben analizar las causas de metas no alcanzadas para encontrar soluciones.	¿Qué barreras impiden que los programas de vacunación alcancen la cobertura óptima en los barrios de Tegucigalpa?
Preguntas de investigación según el objetivo del estudio	Incluye preguntas exploratorias, descriptivas, de influencia, explicativas y predictivas.	¿Qué factores predicen la probabilidad de abandono del tratamiento de la tuberculosis en pacientes del Hospital Escuela?

7.4 Justificación (1 página):

La justificación de un estudio de investigación de la implementación debe articular claramente las razones para llevar a cabo la investigación, destacando su importancia, alineación con prioridades, factibilidad y el uso potencial de los resultados. Toda propuesta de IR debe comenzar con una justificación sólida que demuestre la necesidad y el impacto del estudio, convenciendo a los responsables políticos y a las agencias de financiación de la importancia de invertir recursos en el proyecto. Los elementos clave incluyen destacar la necesidad y el impacto del problema de investigación, alinear el problema con las prioridades nacionales y respaldar la justificación con evidencia de diversas fuentes.

Ejemplo:

La justificación para un estudio de implementación en Honduras podría centrarse en la necesidad de mejorar la detección y el tratamiento de las enfermedades tropicales desatendidas de la piel en comunidades rurales. Se justificaría el estudio argumentando que estas enfermedades representan una carga significativa para la salud pública, afectan principalmente a poblaciones vulnerables y que la capacitación del personal de salud es una estrategia clave para mejorar los resultados. Además, se podría destacar la necesidad de adaptar las intervenciones educativas al contexto local y de evaluar su costo-efectividad y sostenibilidad.¹⁸

7.5 Objetivo general y específicos (1 página):

En la investigación de la implementación, los objetivos deben reflejar la naturaleza del estudio y diferenciarse de los objetivos de los programas. Es crucial formular objetivos de investigación claros y realistas, en lugar de simplemente replicar los objetivos de los programas.

7.5.1 Consideraciones Clave al Definir los Objetivos:

- Relevancia: La investigación debe abordar una necesidad real y aportar algo nuevo o innovador. Debe ser oportuna, políticamente aceptable y éticamente sólida.

Ejemplo:

En el contexto del Hospital Escuela, un estudio que evalúe la aceptabilidad y la adopción de implementar un nuevo protocolo de manejo del dolor postoperatorio en pacientes de cirugía general sería altamente relevante, dada la necesidad de mejorar la calidad de la atención y la satisfacción del paciente.

- Factibilidad: La investigación debe ser realista en términos de recursos y tiempo. Los resultados deben poder comunicarse de manera efectiva.
- Impacto: Los resultados y recomendaciones deben ser aplicables a la comunidad objetivo. La investigación debe beneficiar a la comunidad.

Ejemplo:

Un estudio que evalúe la factibilidad y el impacto de implementar un programa de teleconsultas para el seguimiento de pacientes con enfermedades crónicas en áreas rurales de Honduras tendría un impacto directo en la comunidad y los formuladores de políticas, al mejorar el acceso a la atención y reducir las desigualdades en salud.

7.5.2 Tipos de Objetivos:

Objetivo General: Describe el propósito general de la investigación y se alinea con las preocupaciones sociales, económicas y de salud.

Ejemplo:

Implementación de un programa de vacunación contra influenza en comunidades rurales de Francisco Morazán

Objetivo general:

Determinar los factores que influyen en la implementación efectiva de un programa de vacunación contra la influenza en comunidades rurales de Francisco Morazán.

Objetivos Específicos: Descomponen el objetivo general en acciones medibles y alcanzables. Utilizan verbos de acción claros y precisos, evitando verbos vagos. Cubren los diferentes aspectos del problema.

Ejemplo:

- Identificar las barreras y facilitadores que influyen en la implementación programa de vacunación desde la perspectiva de la comunidad, el personal de salud y los tomadores de decisiones.
- Evaluar la accesibilidad de los servicios de vacunación en términos de distancia y horarios de atención.
- Analizar la efectividad de las estrategias de comunicación utilizadas para promover la vacunación.

Ejemplo:

Investigación sobre la implementación de un protocolo de triaje avanzado en la emergencia del Hospital Escuela

Objetivo general:

Evaluar la aceptabilidad, adopción y factibilidad de implementar un protocolo de triaje avanzado en la emergencia del Hospital Escuela.

Objetivos específicos:

- Determinar la aceptabilidad del protocolo de triaje avanzado entre el personal de salud (médicos y enfermeras) de la emergencia del Hospital Escuela.
- Evaluar la adopción del protocolo de triaje avanzado por parte del personal de salud y los tomadores de decisiones.
- Evaluar la factibilidad del protocolo de triaje avanzado en términos de recursos necesarios (personal, capacitación, materiales, espacio físico) y tiempo requerido para su implementación.
- Identificar las barreras y facilitadores que pueden influir para la implementación exitosa del protocolo de triaje avanzado.

Recomendaciones para la formulación de objetivos específicos:

- Utilizar verbos de acción como "determinar," "comparar," "evaluar," etc.
- Evitar verbos vagos como "apreciar," "comprender," etc.
- Ser conciso y realista.
- Asegurar la coherencia con el problema de investigación.

Preguntas de autoevaluación para objetivos específicos:

- ¿Son claros y medibles?
- ¿Demuestran qué, dónde y por qué se hará la investigación?
- ¿Cómo se utilizarán los resultados?

7.6 Marco conceptual y teórico (hasta 4 páginas):

El marco conceptual y teórico es esencial en un protocolo de investigación de la implementación, ya que proporciona la base para comprender y abordar el problema de investigación. Debe presentar de manera ordenada y concisa los campos de

conocimiento relevantes, los marcos conceptuales, modelos y teorías que guiarán la investigación, y una descripción detallada de la enfermedad, intervención, investigación de la implementación y estudios previos.

7.6.1 Revisión de la Literatura

La revisión de la literatura es un componente crucial que permite sintetizar el conocimiento existente, definir el problema de investigación, justificar la investigación, evitar la duplicación y establecer credibilidad.

Propósitos Clave:

- Sintetizar el conocimiento existente.
- Definir el problema de investigación.
- Justificar la investigación.
- Evitar la duplicación.
- Establecer credibilidad.

Proceso:

- Búsqueda exhaustiva.
- Lectura crítica.
- Síntesis y organización.
- Redacción.

Características de una Buena Revisión:

- Exhaustiva.
- Crítica.
- Sintética.
- Clara y concisa.
- Objetiva.

7.6.2 Herramientas y Recursos Recomendados:

Motores de búsqueda y bases de datos:

- PubMed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>), base de datos de literatura biomédica.
- Hinari: (<http://www.who.int/hinari/en/>) acceso a revistas y libros electrónicos de salud para países en desarrollo.
- Google Académico: (<http://scholar.google.com>) motor de búsqueda de literatura académica.

Herramientas de gestión de referencias y detección de plagio:

- EndNote: (<https://endnote.com>) software de gestión de referencias.
- Mendeley: (<https://www.mendeley.com/>) Herramienta gratuita de gestión de referencias y red social académica.
- Zotero: <https://www.zotero.org/> Software gratuito y de código abierto para la gestión de referencias. Permite recopilar, organizar, citar y compartir

Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

investigaciones de manera sencilla. Es compatible con múltiples navegadores y procesadores de texto.

- Desktop Plagiarism Checker: (<https://www.grammarly.com/plagiarism>) programa para detectar plagio.

Recomendaciones Adicionales:

- Utilizar gestores de referencia bibliográfica para ahorrar tiempo y mejorar la precisión.
- Conocer y aplicar las normativas de citación adecuadas.
- Es importante recordar que el uso de estas herramientas facilita mucho el trabajo de investigación.

7.6.3 Estructura del Marco Conceptual y Teórico:

- Introducción: Presentar el tema de investigación y su relevancia.
- Revisión de la literatura: Sintetizar los estudios previos relevantes.
- Marco conceptual: Definir los conceptos clave y sus relaciones.
- Marco teórico: Presentar las teorías y modelos que guiarán la investigación.
- Justificación: Explicar cómo el marco conceptual y teórico fundamenta la investigación.

7.7 Diseño Metodológico (hasta 3 páginas):

El diseño de la investigación es un plan que describe los métodos de investigación, los pasos o procedimientos que se seguirán para recopilar y analizar los datos, el tamaño de la muestra de investigación y los participantes, y cómo se abordarán las consideraciones éticas. La sección de diseño de la investigación de la propuesta generalmente constará de cuatro subsecciones:

- Participantes del estudio
- Métodos de investigación
- Recopilación de datos
- Análisis de datos

En esta sección de la propuesta de investigación, se requiere que el investigador desarrolle y describa un diseño de investigación detallado, delineando los procedimientos específicos para la recopilación y análisis de datos. Es fundamental identificar el método de investigación más adecuado, ya sea cualitativo, cuantitativo o mixto, justificando su elección en función de los objetivos del estudio y las preguntas de investigación planteadas. Además, se debe presentar un plan de gestión de calidad integral, detallando las estrategias que el equipo implementará para asegurar la integridad y fiabilidad de la investigación y los datos recopilados. Se proporcionará

una descripción exhaustiva de los participantes del estudio, incluyendo los criterios de selección y las características relevantes.

Finalmente, se deberán explicar los pasos que se seguirán para garantizar el cumplimiento de todos los protocolos y procedimientos éticos, asegurando la protección de los derechos y el bienestar de los participantes. Los detalles específicos sobre los requisitos del diseño de investigación se encuentran ampliados en la **Cuadro 4**.

Cuadro 4. Subcomponentes de la sección de diseño de la investigación.

Sección	Descripción
Diseño de investigación	<ul style="list-style-type: none"> Describe la naturaleza o estructura de la investigación planificada. Describe si se trata de un diseño de estudio de intervención o de no intervención.
Métodos de investigación	<ul style="list-style-type: none"> Comprende los distintos métodos que utilizarás para obtener y analizar datos: cualitativos, cuantitativos o mixtos. Justifica lo que harás, cuándo y cómo. Proporciona una justificación para el diseño de su investigación. Justifica cómo tu metodología te permitirá producir resultados nuevos o únicos. Incluye una serie de subsecciones como diseño de investigación, participantes, recopilación de datos y análisis de datos.
Recopilación de datos	<ul style="list-style-type: none"> Explica cómo pretende recopilar la información que se utilizará para responder las preguntas de investigación. Puede implicar el uso de métodos cuantitativos (por ejemplo, encuestas, registro del número de veces que ocurre un incidente, experimentos de laboratorio) o cualitativos (por ejemplo, entrevistas, observaciones).
Análisis de datos	<ul style="list-style-type: none"> Describe exactamente cómo planea compilar los datos que recopila y cómo organizará e interpretará los datos para dar sentido a sus hallazgos. Identifica temas, desarrolla tablas y gráficos, identifica relaciones y/o calcula frecuencias.
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> Proporciona una descripción completa de los sujetos (muestra) o participantes involucrados en la investigación. Describe la selección de participantes. Enumera los criterios para convertirse en participante.
Gestión de calidad	<ul style="list-style-type: none"> Describe el sistema para asegurar la calidad del proyecto de investigación. Ayuda a brindar confianza de que la realización del estudio y los datos generados cumplen de manera óptima los requisitos aplicables. <p>[No opcional – Debe tener un plan de gestión de calidad].</p>
Ética	<ul style="list-style-type: none"> Debe presentar una solicitud ante un comité o junta de ética si tiene la intención de recopilar información o datos de participantes humanos (directa o indirectamente). Si está recopilando datos de más de un sitio, es posible que tenga que presentar solicitudes a más de una junta. Estipule que tiene la intención de solicitar la aprobación ética. La aprobación ética puede tardar varios meses en recibirse, por lo que debe solicitarla tan pronto como envíe su propuesta de financiación. La mayoría de las agencias no liberarán fondos hasta que se reciba la autorización ética por escrito.

Hay cuatro opciones principales de diseño de investigación, cada una de las cuales aborda una necesidad fundamental diferente en el entorno del estudio, como se muestra en el **Cuadro 5**.

Cuadro 5: Categorías de diseño de investigación y las necesidades específicas que cada una aborda.

Estado del conocimiento sobre el problema	Tipo de pregunta de investigación	Diseño de estudio de investigación apropiado
Saber que existe un problema, pero saber poco sobre sus características o posibles causas.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la naturaleza/ • ¿Magnitud del problema? • ¿Quién se ve afectado? • ¿Cómo se comportan las personas afectadas? • ¿Qué saben, creen, piensan sobre el problema y sus causas? 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios descriptivos: • Encuestas transversales
Sospechando que ciertos factores contribuyen al problema (o están asociados con él)	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen factores realmente asociados con el problema? (Por ejemplo, ¿la falta de educación preescolar está relacionada con el bajo rendimiento escolar? ¿Está una dieta baja en fibra relacionada con el carcinoma de intestino grueso?) 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios analíticos (comparativos): <ul style="list-style-type: none"> ○ Estudios comparativos transversales ○ Estudios de casos y controles ○ Estudios de cohorte
Una vez establecido que ciertos factores están asociados con el problema: Establecer en qué medida un factor particular causa o contribuye al problema	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la causa del problema? • ¿La eliminación de un factor particular prevenirá o reducirá el problema? 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de cohorte • Estudios experimentales o cuasiexperimentales
Tener conocimiento suficiente sobre las causas para desarrollar y evaluar una intervención que prevenga, controle o resuelva el problema.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el efecto de una intervención o estrategia específica? (Por ejemplo, el tratamiento con un medicamento específico; la exposición a un determinado tipo de educación sanitaria) • ¿Cuál de dos estrategias alternativas da mejores resultados? • ¿Qué estrategia es más rentable? 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios experimentales o cuasiexperimentales

7.7.1 Participantes del estudio

Descripción de los Participantes

Se proporcionará una descripción completa de los sujetos (muestra) o participantes que participarán en la investigación.

Se detallará el método de selección (muestreo intencional o aleatorio), el tamaño de la muestra y los criterios de participación.

Se especificarán los criterios de participación, incluyendo información demográfica relevante (edad, sexo, etc.) y características relevantes para la investigación (años de experiencia, fecha de diagnóstico, nivel educativo, etc.).

Consideraciones para la Participación:

Se describirán las medidas que se tomarán para garantizar que los participantes se sientan libres de expresar sus opiniones durante la recopilación de datos (entrevistas, grupos focales, etc.).

Se considerarán las dinámicas de poder y se garantizará la privacidad y seguridad de los participantes para obtener respuestas honestas y confiables.

Ejemplo:

Para las entrevistas con informantes clave sobre la tuberculosis en el sistema penitenciario, se elaborará una lista de funcionarios entrevistados, incluyendo representantes de los Ministerios de Salud, Justicia, Interior, Seguridad Social y Finanzas, así como autoridades regionales y personal del Programa Nacional de Control de la Tuberculosis (PNCT).

7.7.2 Métodos de Investigación

Tipos de Métodos: Se indicará qué métodos de recopilación de datos se utilizarán: cualitativos, cuantitativos o mixtos. Se justificará la elección de los métodos en función de los objetivos de la investigación.

- Métodos cuantitativos: Para responder a la pregunta: ¿Qué está sucediendo?
- Métodos cualitativos: Para responder a la pregunta: ¿Por qué está sucediendo?

7.7.2.1 Métodos Cualitativos:

Se justificará el uso de un enfoque cualitativo si la investigación explora valores, actitudes, opiniones, sentimientos y comportamientos. Se utilizarán metodologías como entrevistas, grupos focales, observación y análisis de documentos. Se utilizará para triangular información.

7.7.2.2 Métodos Cuantitativos:

Se utilizarán métodos cuantitativos para recopilar y analizar datos objetivos y numéricos.

Se explicará la procedencia de los datos, los procedimientos de entrega de encuestas, las medidas para garantizar el anonimato y los detalles de los instrumentos de recopilación de datos (cuestionarios, etc.). Se explicará si el instrumento está validado.

7.7.2.3 Métodos Mixtos:

Se utilizará un enfoque de métodos mixtos si se requiere una comprensión completa del problema, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos. Se justificará la elección de este enfoque y se explicará cómo la combinación de métodos proporcionará información relevante para los objetivos de la investigación. Se

Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

explicará la razón fundamental, los participantes, la recopilación de datos, el análisis de datos y la integridad.

7.7.3 Recopilación de Datos

7.7.3.1 Planificación de la Recopilación:

Se detallarán los pasos para la recopilación de datos, incluyendo la obtención de la aprobación ética, la capacitación del personal y la supervisión del proceso. Se elaborarán hojas informativas y formularios de consentimiento informado. Se realizarán pruebas piloto de los instrumentos de recopilación de datos.

7.7.3.2 Gestión de Datos:

Se establecerán procedimientos para la organización, precisión, análisis, almacenamiento y confidencialidad de los datos. Se describirá el ciclo de vida de los datos (creación, procesamiento, análisis, almacenamiento, compartición) y las medidas para garantizar la calidad de los datos.

Se explicará cómo se validarán los datos.

7.7.4 Análisis de Datos

7.7.4.1 Plan de Análisis:

Se creará un plan de análisis que incluya los métodos y modelos que se utilizarán (estadísticos, temáticos, etc.), las herramientas y el software, los procedimientos de análisis, la presentación de resultados, las responsabilidades y las limitaciones. Se justificará la elección de los métodos de análisis y se detallarán los pasos que se seguirán.

- **Análisis Cuantitativo:**

Se considerarán las escalas de medición (nominal, ordinal, continua, de razón) y las técnicas estadísticas adecuadas (pruebas paramétricas, no paramétricas, estadísticas descriptivas, etc.).

- **Análisis Cualitativo:**

Se describirán las técnicas y métodos utilizados, incluyendo la triangulación de datos, el uso de software y el análisis de dominio/tema. Se garantizará el rigor y la validez de la investigación cualitativa.

- **Análisis de Métodos Mixtos:**

Se combinarán técnicas cuantitativas y cualitativas de forma coherente, considerando el diseño del estudio y el orden de recopilación de datos.

7.7.4.2 Presentación de Datos:

Se adaptará la presentación de datos al público objetivo, utilizando estrategias de comunicación efectiva (infografías, narrativas, datos detallados, etc.).

Se explicará los objetivos del análisis en RI, como son efectividad, Eficiencia, equidad, y sostenibilidad.

7.7.4.3 Gestión de Calidad:

Se implementarán sistemas de control y aseguramiento de la calidad en todas las etapas de la investigación.

Se establecerán procedimientos para supervisar y evaluar la calidad del estudio.

Se garantizará la privacidad y seguridad de los participantes.

Se establecerá un plan de comunicación con las partes interesadas.

7.7.5 Ética de la Investigación (hasta 2 páginas):

La integridad ética de esta investigación se fundamentará en la obtención de la aprobación de los comités de revisión correspondientes, asegurando así que el estudio cumpla con los estándares éticos establecidos. Se priorizará la protección, dignidad y seguridad de todos los participantes, garantizando que su bienestar sea el eje central de cada etapa del proceso investigativo. Se obtendrá el consentimiento voluntario e informado de cada participante, proporcionándoles información clara y completa sobre los objetivos, procedimientos, riesgos y beneficios del estudio, permitiéndoles tomar una decisión informada sobre su participación. Se mantendrá de forma estricta la privacidad, el anonimato y la confidencialidad de los datos recopilados, protegiendo la identidad de los participantes y asegurando que su información personal se maneje con la máxima reserva. Se realizará una evaluación exhaustiva de los posibles riesgos y beneficios de la investigación, buscando maximizar los beneficios para los participantes y minimizar cualquier daño potencial. Se respetarán los valores éticos universales y los estándares científicos internacionales, asegurando que la investigación se lleve a cabo con la máxima integridad y rigor científico. Se prestará especial atención a la investigación con sujetos vulnerables, implementando medidas adicionales para proteger sus derechos y bienestar. Finalmente, los resultados de la investigación se pondrán a disposición como bien público, contribuyendo así al avance del conocimiento y beneficiando a la sociedad en general.

7.7.5.1 Compromiso Ético en el Protocolo:

Mencionar que el estudio de IR se llevará a cabo bajo los estándares éticos internacionales y nacionales aplicables, asegurando:

- Obtención de aval institucional cuando se requiera.

- Aprobación de un Comité de Ética en Investigación (CEI) reconocido.
- Consentimiento informado con estrategias adaptadas al contexto.
- Protección de datos personales y confidencialidad.
- Minimización de riesgos y maximización de beneficios a nivel individual y comunitario.
- Transparencia en la comunicación de resultados y compromiso con la traducción de hallazgos en acciones concretas.

7.8 Referencias

Se recomienda el formato Vancouver:

- Se utilizará el formato Vancouver para citar todas las referencias en el texto y en la lista de referencias.
- Este formato numera las referencias en el orden en que se mencionan por primera vez en el texto.
- Se incluirán todos los elementos necesarios para cada tipo de referencia (artículos de revistas, libros, capítulos de libros, etc.).

Actualización y Cantidad:

- Se incluirán un máximo de 30 referencias.
- Se priorizarán referencias actualizadas y relevantes para el tema de investigación.
- Se priorizarán las referencias de los últimos 5 años.

7.9 Anexos

7.9.1 Cuadro de Operacionalización de Variables:

- Se presentará cuadro que defina claramente cada variable del estudio.
- El cuadro incluirá la definición conceptual, la definición operacional, la escala de medición y los indicadores de cada variable.
- Esto garantizará la claridad y la coherencia en la medición de las variables.

7.9.2 Instrumentos de Recolección de Información:

- Se incluirán copias de todos los instrumentos de recolección de datos utilizados en el estudio (cuestionarios, guías de entrevista, etc.).
- Esto permitirá a los revisores evaluar la validez y la confiabilidad de los instrumentos.

7.9.3 Formato de Consentimiento Informado:

- Se incluirá el formato de consentimiento informado que se utilizará para obtener el consentimiento de los participantes.
- El formato deberá cumplir con los requisitos éticos y legales aplicables.
- Deberá de incluir los riesgos y beneficios de participar en la investigación.

Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación

Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras

DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

7.9.4 Aval Institucional:

- Se incluirá una carta de aval de la institución responsable de la investigación.
- Esta carta deberá indicar que la institución aprueba y respalda la realización del estudio.

7.9.5 Cronograma (1 página):

- Se presentará un cronograma detallado de las actividades del proyecto.
- El cronograma se mostrará en un formato de cuadro o diagrama de Gantt.
- Se indicarán las fechas de inicio y finalización de cada actividad.

7.9.6 Presupuesto (1 página):

- Se presentará un presupuesto detallado de los costos del proyecto.
- El presupuesto deberá estar organizado por categorías de gasto (personal, materiales, viajes, etc.).
- Se justificará cada partida presupuestaria.
- Se debe de tomar en cuenta la fluctuación de los precios, y de las divisas.

Puntos Adicionales:

- Es importante asegurarse de que todos los anexos estén completos y bien organizados.
- Los anexos deben complementar la información proporcionada en el cuerpo principal de la propuesta.
- Es importante que todos los instrumentos de recolección de información, sean revisados por expertos en el área.

8. Referencias

1. Peters DH, Adam T, Alonge O, Agyepong IA, Tran N. Implementation research: what it is and how to do it. *BMJ*. 2013 Nov 20;347:f6753. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24259324/>
2. TDR Implementation research toolkit, Second edition [Internet]. TDR Implementation research toolkit. [citado 2025 Mar 11]. Disponible en: <https://adphealth.org/irtoolkit/>
3. Fajardo Flores CJ, Alger J. Investigación de la Implementación: Características y oportunidades para su práctica. *Rev Médica Hondureña*. 2019 Dic 20;87(2):85-9. Disponible en: <https://camjol.info/index.php/RMH/article/view/11917>
4. Mejía Escobar CK. Implementation Research in Low- and Middle-Income Countries: Challenges and Opportunities for Advancing Evidence-Based Clinical Practice. The Global Health Network, Rising Scholars [Internet]. 25 Mar 2025 [citado 3 Jun 2025]. Disponible en: <https://tghn.org/blog/implementation-research-lmics-challenges-and-opportunities/>
5. Proctor EK, Silmere H, Raghavan R, Hovmand P, Aarons GA, Bunger AC, et al. Outcomes for implementation research: conceptual distinctions, measurement challenges, and research agenda. *Adm Policy Ment Health*. 2011 Mar;38(2):65-76. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20957426/>
6. The End TB Strategy [Internet]. [citado 2025 Abr 1]. Disponible en: <https://www.who.int/teams/global-programme-on-tuberculosis-and-lung-health/the-end-tb-strategy>
7. Sazali MF, Rahim SSSA, Mohammad AH, Kadir F, Payus AO, Avoi R, et al. Improving Tuberculosis Medication Adherence: The Potential of Integrating Digital Technology and Health Belief Model. *Tuberc Respir Dis*. 2023 Abr;86(2):82-93. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36597583/>
8. Peinado J, Tamaki J, Yataco R, Pages G, Arróspide A, Rimac A, et al. Tratamiento supervisado por video VDOT en pacientes con tuberculosis pulmonar de un Centro de Salud de Lima. Estudio piloto. *Rev Med Hered*. 2022 Ene;33(1):9-14. Disponible en:

https://www.google.com/search?q=http://www.scielo.org.pe/scielo.php%3Fscript%3Dsci_arttext&pid=S1018-130X2022000100009

9. Nilsen P. Making sense of implementation theories, models and frameworks. *Implement Sci.* 2015 Abr 21;10(1):53. Disponible en: <https://implementationscience.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13012-015-0242-0>
10. Programa Especial de Investigación y Capacitación en Enfermedades Tropicales (TDR) - OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud [Internet]. [citado 2025 Mar 20]. Disponible en: <https://www.google.com/search?q=https://www.paho.org/es/temas/enfermedades-transmisibles/programa-investigacion-alianzas-enfermedades-transmisibles/programa-investigacion-alianzas-enfermedades-transmisibles-0>
11. Curso gratuito en línea sobre Investigación de la Implementación | IR-MOOC [Internet]. [citado 2025 Mar 19]. Disponible en: <https://www.cideim.org.co/cideim/es/component/content/article/759-2024-06-06-14-37-37.html>
12. Training course on ethics in implementation research: Participant's guide [Internet]. [citado 2025 Abr 28]. Disponible en: <https://wkc.who.int/resources/publications/i/item/2019-06-28-training-course-on-ethics-in-implementation-research>
13. Alger J, Castellanos LG. Programa Especial para Investigación y Entrenamiento en Enfermedades Tropicales - TDR. *Rev Med Hondur.* 2002;70:91-4. Disponible en: <https://revistamedicahondurena.hn/numeros/show/81>
14. Gopichandran V, Luyckx VA, Biller-Andorno N, Fairchild A, Singh J, Tran N, et al. Developing the ethics of implementation research in health. *Implement Sci.* 2016 Dic 9;11(1):161. Disponible en: <https://implementationscience.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13012-016-0527-y>
15. Pinnock H, Barwick M, Carpenter CR, Eldridge S, Grandes G, Griffiths CJ, et al. Standards for Reporting Implementation Studies (StaRI) Statement. *BMJ.* 2017 Mar 6;356:i6795. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5421438/>
16. Declaración de Normas para la Presentación de Informes de Estudios de Implementación (StaRI) | Red EQUATOR [Internet]. [citado 2025 Abr 28]. **Guía para la elaboración del perfil de protocolo de un estudio con diseño de Investigación de la Implementación**
Hospital Escuela, IAV, TGHN LAC / Honduras
DOI <http://doi.org/10.48060/tghn.163>

Disponible en: <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/statement/>

17. Beltrán B, Benjumea-Bedoya D, Alger J. Factors affecting the tuberculosis program coverage at the first level of care in Honduras. *Biomed Rev Inst Nac Salud*. 2022 Jun 1;42(2):315-28. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9436301/>
18. Lazo E, Contreras E, Zuleta J, Rojas C, Alger J. Effectiveness of educational meetings for health workers for the detection and treatment of skin neglected tropical diseases (skin NTDs): a systematic review. *PROSPERO*. 2024. Disponible en: <https://www.crd.york.ac.uk/PROSPERO/view/CRD42021288091>