

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SANTO DOMINGO

MEDIC (MEDICINA, INVESTIGACION Y CIENCIA)

PRESENTADO POR : JEFFREY DIAZ (GABI)

FASE I : PRESENTACIÓN

- Breve resumen del tema y objetivos.
- contextualizacion de la importancia del eje microbiota, intestino, cerebro.
- presentacion metodologia utilizada.

Fase II: Relevancia y Justificación

- ¿Cuál es la relevancia clínica del problema abordado?
- ¿El objetivo de la investigación está claramente definido?
- ¿La justificación del estudio es convincente?

FASE III: ANÁLISIS METODOLÓGICO

Diseño del Estudio y Estrategia de Búsqueda:

- ¿Es apropiado el diseño de revisión narrativa para responder la pregunta de investigación?
- ¿Qué ventajas y desventajas tiene este tipo de revisión frente a una sistemática?
- ¿La estrategia de búsqueda es exhaustiva? ¿Faltan bases de datos importantes?
- ¿Los términos de búsqueda utilizados son apropiados y completos?
- ¿El período de búsqueda (2013-2023) es justificado?

Fase IV criterios de selección y evaluación de resultados

- ¿Los criterios de inclusión y exclusión son claros y apropiados?
- ¿La selección de estudios fue realizada de manera sistemática?
- ¿El uso de la escala CASPe para evaluar ?
- ¿Los resultados están organizados de manera lógica y clara?
- ¿Existe coherencia entre los diferentes estudios citados?
- ¿Los mecanismos fisiopatológicos están bien explicados?

Fase V Evidencia Científica y Identificación de limitaciones metodológica :

- ¿La evidencia presentada es suficiente para sustentar las conclusiones?
- ¿Hay equilibrio entre estudios en animales y humanos?
- ¿Se discuten adecuadamente las discrepancias entre estudios?
- ¿Los autores reconocen las limitaciones de su estudio?
- ¿Qué sesgos potenciales no fueron abordados?
- ¿La heterogeneidad de los estudios incluidos afecta las conclusiones?

Fase VI Calidad de la Evidencia y Sobre los Resultados:

- ¿La mayoría de estudios incluidos son de alta calidad?
- ¿Hay suficientes ensayos clínicos controlados?
- ¿Los estudios observacionales dominan la evidencia?
- ¿Por qué no se utilizó PRISMA para reportar la revisión?
- ¿La búsqueda manual de referencias complementarias fue realizada?
- ¿Se contactó a autores para obtener datos faltantes?

Continuacion:

- ¿Los mecanismos propuestos tienen suficiente evidencia experimental?
- ¿Las intervenciones terapéuticas mostradas son clínicamente relevantes?
- ¿Se discuten adecuadamente los efectos adversos de probióticos/prebióticos?
- ¿Las conclusiones van más allá de lo que permiten los datos?
- ¿Las recomendaciones clínicas están justificadas?
- ¿Se identifican claramente las lagunas de conocimiento

The background features abstract, flowing blue shapes in various shades of light and medium blue, creating a sense of movement and depth. These shapes are layered and overlap, framing the central text.

**Muchas
Gracias**