

**TALLER DE ESCRITURA Y PUBLICACIÓN BIOMÉDICA
Tegucigalpa, Honduras, 21 – 25 de octubre de 2024**

INFORME

TALLER AUSPICIADO POR

**Departamento de Gestión Académica e Investigación, Hospital Escuela
Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal
The Global Health Network Latino América y el Caribe (TGHN LAC)
Tegucigalpa, Honduras**

Sustainable Sciences Institute (SSI)

Oakland, California, Estados Unidos de América

TALLER ORGANIZADO POR

***Xiomara Medina, Lic. Enfermería, Master Salud Pública
Clarissa Aguilar, Pediatra Oncóloga, Master Epidemiología***
Departamento de Gestión Académica e Investigación, Hospital Escuela
Tegucigalpa, Honduras

Jackeline Alger, MD, MSc, PhD

Departamento de Laboratorio Clínico, Hospital Escuela
Instituto de Enfermedades Infecciosas y Parasitología Antonio Vidal
Tegucigalpa, Honduras

María Elena Peñaranda, PhD

Ex-Directora Científica, Sustainable Sciences Institute (SSI)
San Francisco, California, Estados Unidos de América

INSTRUCTORAS DEL TALLER

Maria Patricia Arbeláez Montoya, MD, MSP, PhD

Ex-Vicerrectora de Investigación, Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia
mariapatriciaa@gmail.com

Jackeline Alger, MD, MSc, PhD

Departamento de Laboratorio Clínico, Hospital Escuela
Tegucigalpa, Honduras
jackelinealger@gmail.com

María Elena Peñaranda, PhD

Ex-Directora Científica, Sustainable Sciences Institute (SSI)
Oakland, California, EEUU
markelena51@gmail.com

EVALUACION DEL TALLER POR PARTE DE LOS PARTICIPANTE

En la evaluación del taller fue altamente positiva, se incluyeron las siguientes observaciones expresadas por 16 participantes:

En anticipación de este taller, ¿cuáles eran sus expectativas?

Bajas 0

Medianas 0

Altas 16

¿En qué medida el taller lleno sus expectativas?

No lleno mis expectativas 0

Medianamente 0

Altamente 16

Durante el curso de este taller, ¿llego a dominar el material presentado y terminar con éxito su artículo?

No lo logré 0

Medianamente 6

Altamente 10

¿Cuál fue el obstáculo que supero para poder participar en este taller?

Permiso de la dirección/jefe directo 6

No tenía suficientes datos 4

No tiene una computadora portátil 0

No tuve obstáculos 5

Otro 1

¿Qué aspectos del taller encontró más útiles?

Charlas 0

Tiempo de trabajo individual 1

Tutoría con los facilitadores	15
Tareas	0
Otro	0

¿Cuál tema le pareció más complicado de asimilar?

Charlas	1
Presentaciones individuales	0
Escritura individual	11
Tareas	3
Otro	1

¿Hasta que sección avanzó en su artículo? *

Al taller traía un manuscrito en versión finalizada, no obstante, el objetivo era mejorarlo y en ese camino volví a correr el análisis de datos y encontré algunas oportunidades de mejora por lo que me sirvió de mucho para redefinir esa parte de resultados.	1
Avance en la Introducción y Descripción, Árbol de argumentos completos. En selección de lugar de publicación	1
Discusión	6
En todas las secciones.	1
Escritura parcial de resultados	2
Metodología	1
Presentación de los casos, discusión, introducción	1
Organización de artículo científico al momento de redactarlo	1
Resultados y metodología	1

¿Qué debemos incluir en talleres futuros?

Más presentaciones e interacción con el grupo

Mas ejemplos

Mayor tiempo de tutoría individual

Me pareció bien la metodología utilizada

Proyectos

Nada

Modelos de publicación de artículos.

Ejemplos más acordes a los trabajos de investigación, ya que el ejemplo de Tuberculosis, no se adapta bien, y podría usarse otros ejemplos de investigación en hospitales

Estoy de acuerdo con el contenido

Quizás agregar alguna charla específica de inteligencia artificial, considerando el avance que se ha tenido en este campo en los últimos años, cuáles serían las foras adecuadas de uso y aplicaciones éticas de estas tecnologías

Mas profundidad sobre la ética en la publicación

Hallan más tutores.

Programa previo, Fuentes bibliográficas de referencias

Micrófono y parlantes

Los principales errores que se comenten en la publicación de artículos científicos y como preverlos o superarlos. Quizá algo muy ambicioso, pero una segunda parte en la que los artículos científicos en una versión terminada puedan tener una revisión editorial y quizá de algún experto temático, podría ser un curso en el que la retroalimentación sea a posterior.

¿Qué debemos eliminar o cambiar?

Nada, solo aumentar las interacciones entre en grupo

Nada

Se podría trabajar en parejas, ya que los artículos generalmente se escriben en equipo

Los tiempos

Nada

No creo que se deba eliminar ningún elemento.

Cambiar el ejemplo

Estoy de acuerdo con el contenido

La información administrada es la correcta en el tiempo estipulado del taller. Todos los temas se abarcan.

No quitar nada, el curso es un éxito total y rotundo

Nada

Para mi todo está bien, adquiriré nuevos conocimientos, a pesar de que he realizado varias publicaciones de artículos.

Tiempo de desarrollo de actividades individuales y reducir un poco la jornada.

Me parece muy bien estructurado el taller, si es importante que suban un poco el volumen de la voz o incluir equipo de sonido y micrófono

¿Cuál es su opinión de las instructoras y su método didáctico?

Excelentes profesionales, con mucha experiencia

Muy adecuado

Claridad al explicar

Excelente

Excelente didáctica utilizó todas las instructoras

Excelente método, el enfoque teórico práctico facilita el aprendizaje

Excelente, el método didáctico es innovador.

Excelente, facilidad para transmitir el conocimiento, basta experiencia

Me parece adecuado y muy explicito

Método es algo innovador que si facilita el progreso de la redacción científica.

Muy empáticas en el curso, con mucha cercanía a los estudiantes, las tutorías individuales se notó que se interesaron en el tema

Excelente muy amigable la estrategia pedagógica

Se observa que tienen mucha experiencia en docencia transmiten muy claro el mensaje.

Excelentes, con una gran experiencia metodológica y buena didáctica al dar las capacitaciones y tutorías.

Me gusta la positividad que tienen, el apoyo y la facilidad con la que dan el taller, eso facilita mucho el comenzar a escribir

Muy bien las instructoras y el método utilizado

¿Cuáles son sus sugerencias en relación a la organización y logística del taller?

Bastante organizado 1

Excelente organización 1

El manejo de los tiempos de trabajo individual. 1

Me parece excelente para el objetivo propuesto. 1

Me pareció excelente 1

Ninguna, todo bien organizado	1
No tengo sugerencias.	2
Poder reducir un poco de tiempo y poder realizar algunas tareas en casa	1
Podrían compartir el Google drive con antelación y administrar ciertas charlas de manera en línea con videos y clases pre-grabados para que los participantes puedan verlos con tiempo. Se podrían hacer más actividades pre-taller como tareas que permitan más familiaridad con los diferentes tópicos abarcados durante el taller. Ya que el horario abarca charlas, redacción individual y charlas.	1
Podría empezar más temprano para terminar más temprano por el tráfico	1
Como lo mencioné, en la logística, el micrófono, los aires acondicionados hacen mucho ruido	1
Estoy satisfecha con la organización	1
Ninguna	1
Podría considerarse en una jornada más corta, 6 a 8 horas	1
Sin sugerencias	1

¿Qué le pareció el tiempo de duración del taller?

Buen tiempo

Son talleres largos, pero dedicarle tiempo a redactarlo permite cumplir con la meta

Adecuado

Un poco largo de podría desarrollar en 4 días

Muy bueno

Adecuado

Es adecuado.

Podría acortarse en duración de horas al día, o en días de la semana

Adecuado

La duración es apropiada para abarcar los temas, pero se puede tomar algo pesado abarcar en un solo día: charlas, redacción individual y tutorías.

Muy adecuado

Acorde a las actividades de aprendizaje planificadas

Estuvo muy bien planificado.

Las jornadas un poco extensas, las capacitaciones bien, pero se pueden reducir otros tiempos.

talvez aumentar unos dos días para que se pueda revisar la discusión

Bien para el objetivo propuesto. Podría hacerse agregarse la versión asincrónica ya con las observaciones a los manuscritos.

¿Qué materiales le gustaría haber recibido antes de la asistencia del taller?

Alguna lectura sobre el árbol de argumentos	4
Un libro de investigación	1
Lectura sobre principios básicos para la escritura de artículos científicos y de esa forma en los tiempos presenciales se discute más rápido y se podría dar más espacio a la discusión y tutoría	
El material me parece adecuado.	1
El temario, fuentes previas a considerar para el curso si se tienen conocimientos básicos.	1
La explicación del árbol de argumentos y discusión para poder revisar junto a los coautores y traer las dudas al taller.	
Las presentaciones	3
Ninguno, el material se proporcionó en el tiempo adecuado	1
Ninguno	1
Considero que el curso de gestores bibliográficos que se impartió previo al curso es de gran importancia	1
normas de Vancouver	2
plantillas, links de interés en ética,	1
Pues talvez alguna presentación, y detalles de cómo traer la investigación para avanzar más durante el taller	1
todos	1
Un libro de investigación	1
Verificar los demás temas de los compañeros	1
¿Usted cree que su participación en este taller le ayude en el futuro a	14
¿Enseñar lo aprendido a otros colegas o estudiantes?	
¿Presentar su proyecto científico en reuniones o congresos?	15
¿Obtener financiamiento?	5
¿Incorporar nuevo conocimiento científico a normas o programas de salud pública?	11

Comentarios o sugerencias adicionales *

Agradecer la invitación a este curso a las Doctoras organizadoras.	2
Agradecida por el conocimiento que compartieron el cual me ayudara para las publicaciones futuras.	1
Apoyo para poder publicar en revistas reconocidas	1
Felicitarles por el esfuerzo. Agradecerles por la invitación	1
Gracias por el apoyo y conocimiento brindado	1
Ninguna	3
Taller muy bien organizado y con contenido estructurado para lograr los objetivos establecidos	2
Todo estuvo excelente, muchas gracias. Sigán adelante con estos talleres	3
Felicidades a todas y gracias por todos sus aportes	1
Me encanto el taller, considero que es de mucha ayuda para la generación de artículos científicos	1