



**Curso “Buenas Prácticas de Investigación en Salud” – BPIS
(GHRP en inglés)**

A) Desarrollo de Habilidades, mayo 6 – 10, 2024

B) Entrenamiento de Entrenadores, mayo 13 – 16, 2024

INFORME DEL CURSO

Entrenadores: Jackeline Alger, Liliana Valderrama, Edna Maradiaga

**Apoyo Administrativo:
Claudia Garay**

Tegucigalpa, Honduras, mayo de 2024

EVALUACIÓN DE LOS CURSOS

A. Curso Desarrollo de Habilidades – BPIS

a. Resumen de la evaluación grupal de los participantes – Plenaria

EVALUACION ABIERTA

| LOS ASPECTOS POSITIVOS | ASPECTOS POR MEJORAR |
|---|--|
| Excelente contenido del curso | Más tiempo de retroalimentación con facilitador |
| Metodología óptima | Problemas con acceso al drive |
| Facilitación integradora y complementaria | Iniciar una hora más temprano para brindar más tiempo de desarrollo |
| Material de instrucciones adecuado | Limitar las participaciones para no afectar duración del programa |
| Retroalimentación de otros grupos | Pausas activas |
| Aclaración de dudas de manera óptima | Incluir frutas en el refrigerio |
| Manejo del tiempo en horario de 8 am a 4 - 5 pm | Un curso muy intenso |
| Participación multidisciplinaria | Incluir actividades interactivas |
| Organización del curso | Diversificar los premios |
| Las recapitulaciones al inicio son útiles | Penalización simpática a quienes lleguen tarde |
| Correspondencia entre objetivos instruccionales | |
| Críticas constructivas a los proyectos | |
| Modalidad de aprender haciendo | |
| Complementación con otros cursos | Mayor participación de personal de laboratorio, personal de enfermería |
| Combinación de teoría y práctica | |
| Manejo del tiempo | |

B. Curso Entrenamiento de Entrenadores – BPIS

b. Resumen de la evaluación grupal de los participantes – Plenaria

Proyecto The Global Health Network LAC/ Wellcome Trust

Curso de Entrenamiento de Entrenadores en Buenas Prácticas de Investigación en Salud –
BPIS

Tegucigalpa, Mayo 13 – 16, 2024

EXPECTATIVAS

| AL INICIO DEL CURSO | AL FINAL DEL CURSO SE CUMPLIO: NO (1), SI (2), MAS DE LO ESPERADO (3) |
|---|---|
| Adquirir experticia para transmitir conocimientos | 3 |
| Desarrollar habilidades para transmitir a otros el curso | 3 |
| Desarrollar investigaciones que hacemos bajo <u>BPIS</u> | 3 |
| Conocimiento y crecimiento | 3 |
| Transformar mediante las <u>BPIS</u> las intervenciones de cuidados de enfermería | 3 |
| Aprender y trasladar el entrenamiento a nivel nacional | 2 |
| Aplicar el entrenamiento en los Comité de Ética | 3 |
| Estimular y entrenar a personal clínico; incluidas investigaciones <u>mas</u> complejas | 2 |

Proyecto The Global Health Network LAC/ Wellcome Trust

Curso de Entrenamiento de Entrenadores en Buenas Prácticas de Investigación en Salud –
BPIS

Tegucigalpa, Mayo 13 – 16, 2024

EVALUACION ABIERTA

| ASPECTOS POSITIVOS | ASPECTOS POR MEJORAR |
|--|--|
| Primera experiencia de entrenamiento como habilidades y luego como entrenador como una modalidad muy enriquecedora | No utilizar el drive en las presentaciones (distorsiona las diapositivas) |
| Muy buena estructura de facilitación | Actualizar la bibliografía de las sesiones |
| Metodología innovadora aprender haciendo | Las sesiones <u>mas</u> extensas se pueden dividir para la co-facilitación |
| Permite reforzar los contenidos del Curso de Habilidades | Más experiencias de co-facilitación (presentación y facilitación) |
| Adaptación de la metodología del curso Habilidades para ser utilizado en el entrenamiento de entrenadores | Prevención de accidentes con los cables |
| Buena organización logística | Sanitarios alejados del salon |
| Tiempo apropiado para revisar los contenidos de las presentaciones | |
| Retos de preparación en corto tiempo | |
| + Participación igualitaria, solidaria, en el aprendizaje | |
| Experiencia y coordinación entre las facilitadoras | |
| Manejo del tiempo apropiado | |
| Anillado apropiado de los manuales | |

Apéndice B: Matriz de evaluación curso BPIS - Desarrollo de Habilidades.

Resultado del análisis de las evaluaciones individuales de los participantes

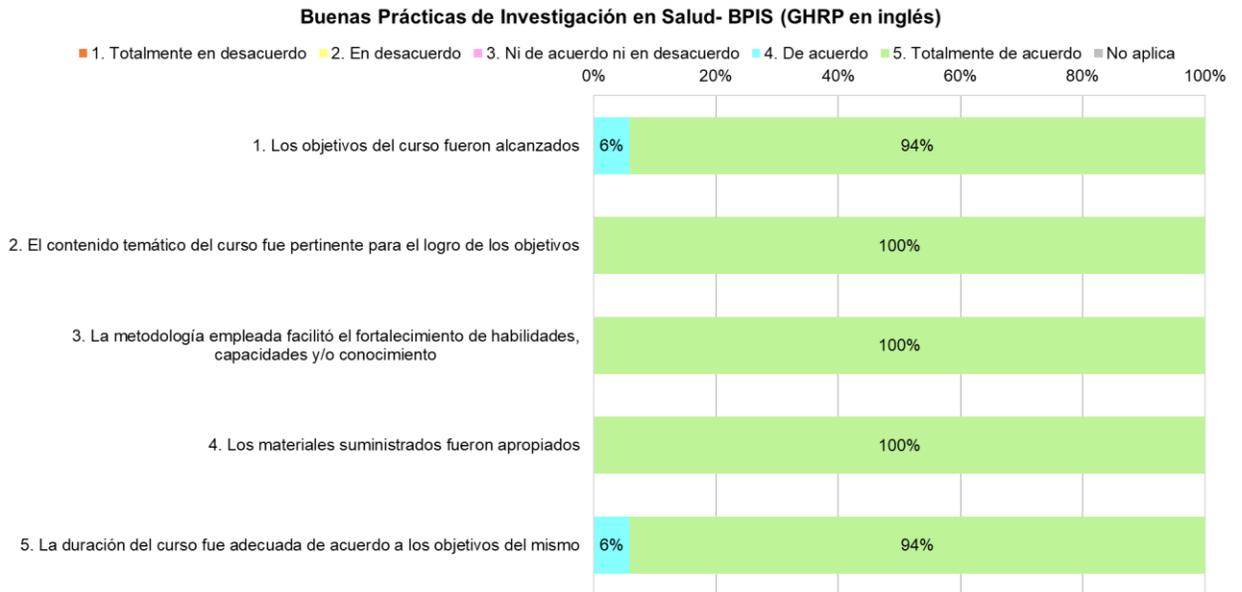
Aspectos positivos sobre el curso

| |
|---|
| Las facilitadoras son profesionales con gran experiencia por lo cual apoyaron a resolver todas las dudas |
| La facilidad para transmitir conocimiento y metodologías |
| La metodología de enseñanza es apropiada para todas las disciplinas de la salud. |
| El curso fue interesante y me permitirá hacer trabajos de investigación bien estructurados y éticos. Los temas tratados en los cursos me enriquecieron mis conocimientos. Los facilitadores compartieron sus conocimientos de una manera entendible y su trato respetuoso y de compañerismo . |
| el trabajo colaborativo y retroalimentación entre compañeros |
| Dinámico, interactivo |
| Organización y metodología. |
| La metodología de aprender haciendo siempre destaca, siempre útiles y entendibles los aportes de las facilitadoras, buen manejo del tiempo. |
| fácil comprensión, metodología de aprender haciendo |
| Equipo multidisciplinario con excelente metodología para la enseñanza aprendizaje. |
| La coordinación del trabajo entre las facilitadoras, la metodología aprender haciendo es fantástica para el desarrollo de las competencias en el curso. |
| Excelente metodología empleada. |

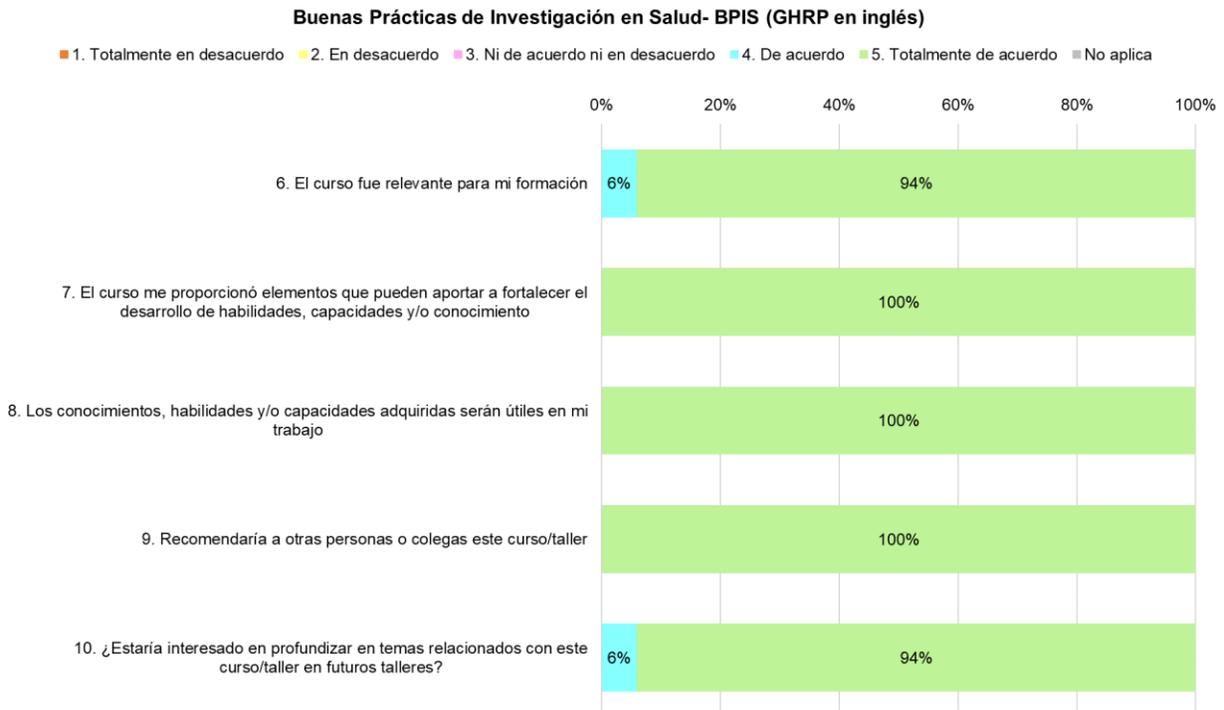
Aspectos que se necesitan mejorar

| |
|--|
| Socializar el contenido previamente |
| El lugar debería ser acondicionado para poder conectar varias computadoras a la vez |
| Me pareció todo bien en organización y temática impartida |
| por mi parte nada por mejorar |
| Mejorar la comida, es importante porque se pasa todo el día en el lugar y la comida especialmente las meriendas no fueron nada acertadas, las frutas y comida saludable debería ser una opción |
| Acceso a la nube. |
| Incluir más dinámicas para mantenernos activos sobre todo después de las comidas |
| Ninguno, todo estuvo excelente. |
| Ninguno |

A. Contenido y metodología



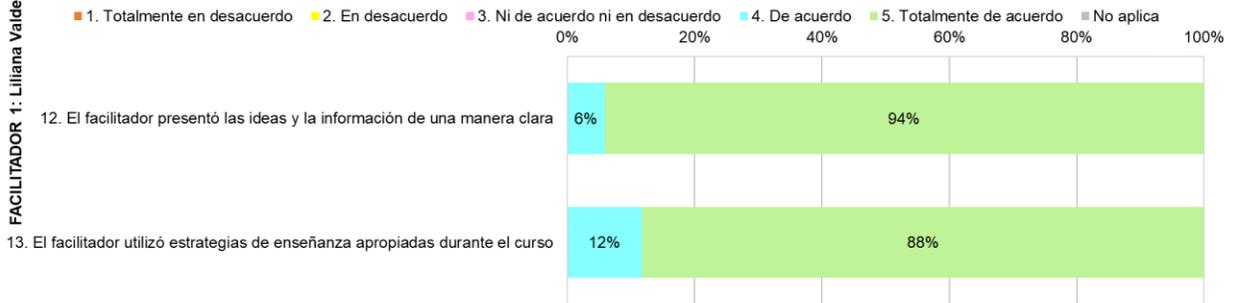
B. Utilidad y relevancia del curso



C. Facilitadores

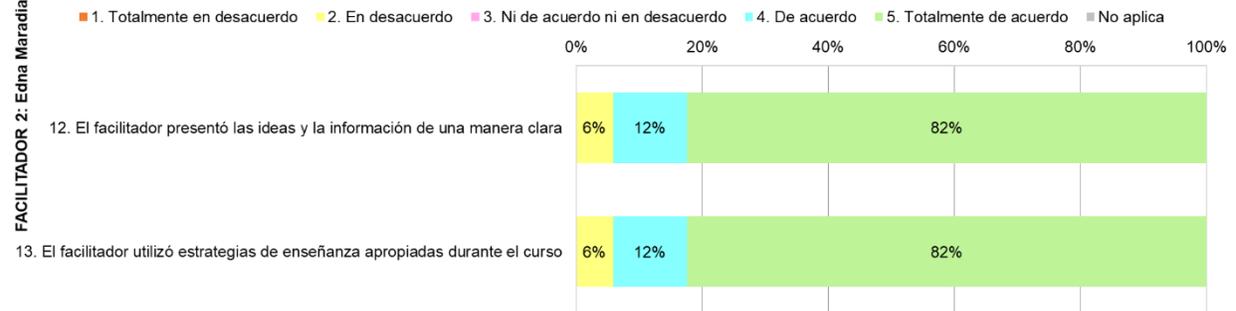
FACILITADOR 1: Liliana Valderrama

Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



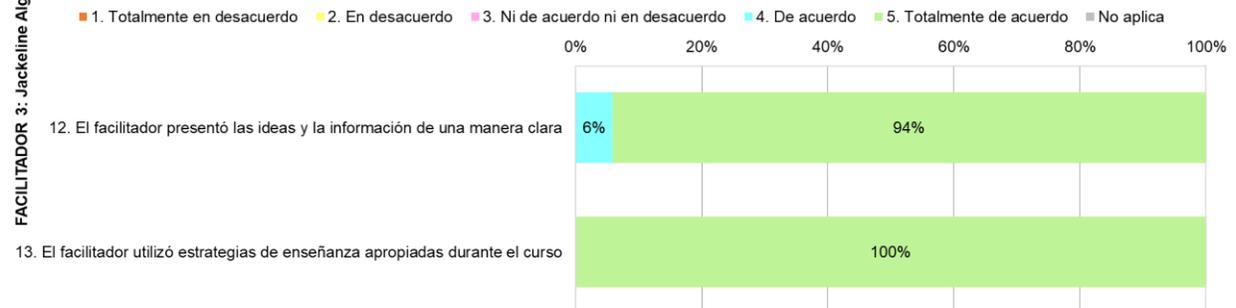
FACILITADOR 2: Edna Maradiaga

Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



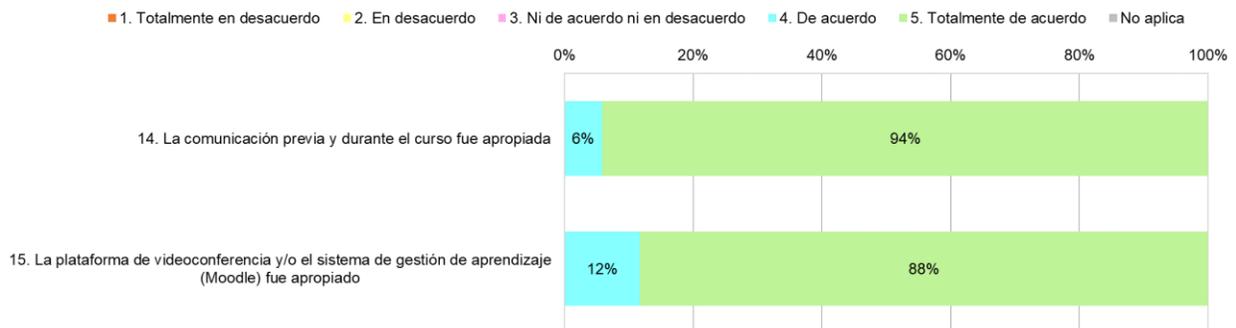
FACILITADOR 3: Jackeline Alger

Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



D. Logística y organización del curso

Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



Temas de interés

| |
|--|
| En la ética de la investigación |
| Publicación de artículos en revistas científicas. |
| Interpretación de pruebas estadísticas |
| Consentimiento informado |
| Profundizar en aspectos éticos relacionados a la realización de ensayos clínicos y normativas en Honduras |
| análisis de datos y toma decisiones |
| Realización de metodología y elección de tipo de estudio |
| Ética de la investigación |
| Me gustaría profundizar en Publicación y Divulgación, específicamente en cómo asegurar la claridad de los resultados, la reproducibilidad del estudio, la declaración de conflictos de interés, y el cumplimiento de los criterios de autoría. |

Análisis de indicadores curso BPIS – Desarrollo de habilidades

Tablero de indicadores

| | | | | | | |
|------------------------------|--------|--------|--------------------------------------|--|----|--|
| Rango de Calificación | mínimo | máximo | Número de participantes matriculados | | 17 | |
| | 1 | 5 | Número de participantes evaluados | | 17 | |

| Aspectos evaluados | Número de preguntas | Participantes matriculados | Participantes evaluados | Puntuación mínima | Puntuación máxima | Puntuación total | Porcentaje de participantes evaluados (%) | Indicador de logro (%) |
|--|---------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------|---|------------------------|
| A. CURSO/TALLER | 5 | 17 | 17 | 85 | 425 | 423 | 100% | 99,53 |
| B. PARTICIPANTE | 5 | 17 | 17 | 85 | 425 | 423 | 100% | 99,53 |
| C. FACILITADOR | | | | | | | | |
| FACILITADOR 1: Liliana Valderrama | 2 | 17 | 17 | 34 | 170 | 167 | 100% | 98,24 |
| FACILITADOR 2: Edna Maradiaga | 2 | 17 | 17 | 34 | 170 | 160 | 100% | 94,12 |
| FACILITADOR 3: Jackeline Alger | 2 | 17 | 17 | 34 | 170 | 169 | 100% | 99,41 |
| D. ORGANIZACIÓN | 2 | 17 | 17 | 34 | 170 | 167 | 100% | 98,24 |
| Total de evaluación <i>(incluye todas las preguntas de los aspectos evaluados)</i> | | | | 306 | 1530 | 1509 | 100% | 98,63 |

| Clasificación de indicadores | Fórmulas de indicadores | Interpretación |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Deficiente <=25 ● Regular >25 y <=50 ● Bueno >50 y <=75 ● Excelente >75 y <=100 | Porcentaje de permanencia= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$ Indicador de logro= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$ | Se contó con la participación de 17 participantes matriculados, de los cuales el 100% fueron evaluados. Este curso obtuvo según la evaluación un logro de 98,63% |

Apéndice B: Matriz de evaluación curso BPIS – Entrenamiento de Entrenadores.

Resultado del análisis de las evaluaciones individuales de los participantes

Aspectos positivos sobre el curso

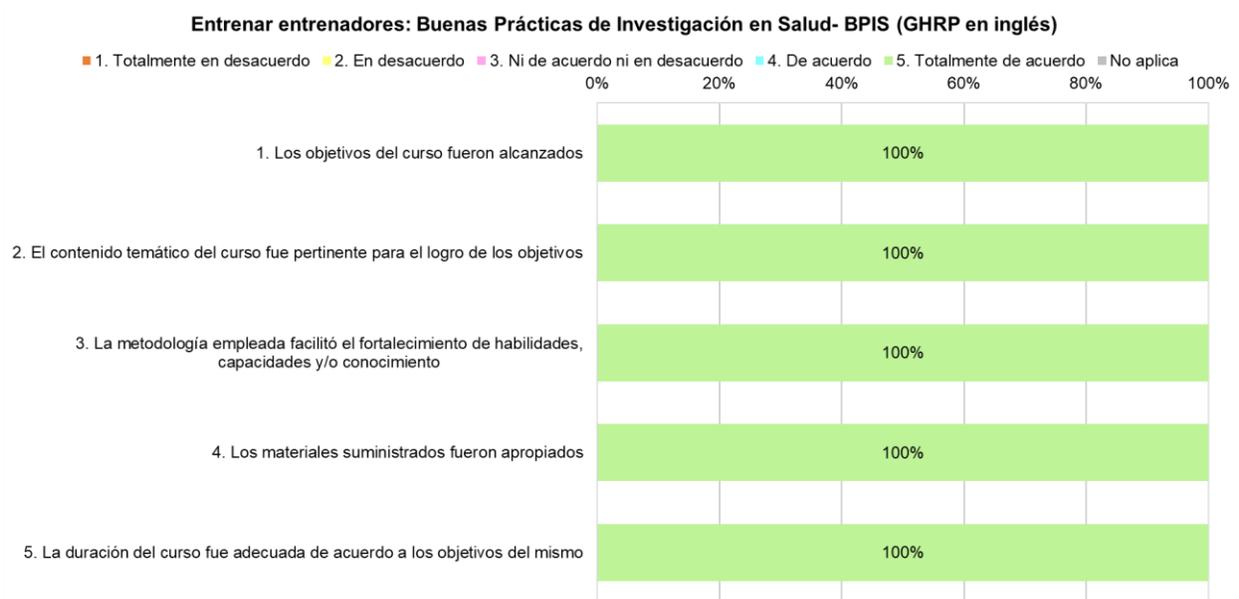
| |
|--|
| Me parece muy constructiva la discusión, precisa, basada en evidencia |
| Las Facilitadoras son profesionales muy preparadas y con mucha experiencia por lo cual hacen que el contenido temático sea muy interesante y pueden resolver de manera eficiente las dudas. |
| La metodología, la buena gestión del tiempo, todo en general, las capacidades de las facilitadoras. |
| La fortaleza del curso es aprender haciendo y también permite el repaso del contenido del curso de habilidades. Se aprende aspectos que son de aplicación en otros escenarios. |
| Me gustó mucho el curso, la forma como se desarrolló, el entrenamiento fue muy amigable y completo, los facilitadores son personas con mucha experiencia, lo que favorece el aprendizaje. |
| <ol style="list-style-type: none">1. Como participante aprendí a controlar el tiempo durante la facilitación del módulo.2. Comprendí la metodología del curso utilizando como único recurso las presentaciones en power point que me fueron proporcionadas.3. Entendí que aparte de las notas marginales, la guía del facilitador, tengo que hacer búsquedas adicionales para comprender y transmitir el mensaje del tema que me toque facilitar.4. Las recomendaciones que dieron las facilitadoras antes que presentáramos fueron muy pedagógicas y aportaron mucho para empoderarnos del tema sin temor.5. Hoy me quedó bien claro que no solamente tengo que terminar un trabajo de investigación sino que tengo que diseminarlo como artículo científico. |

Aspectos que se necesitan mejorar

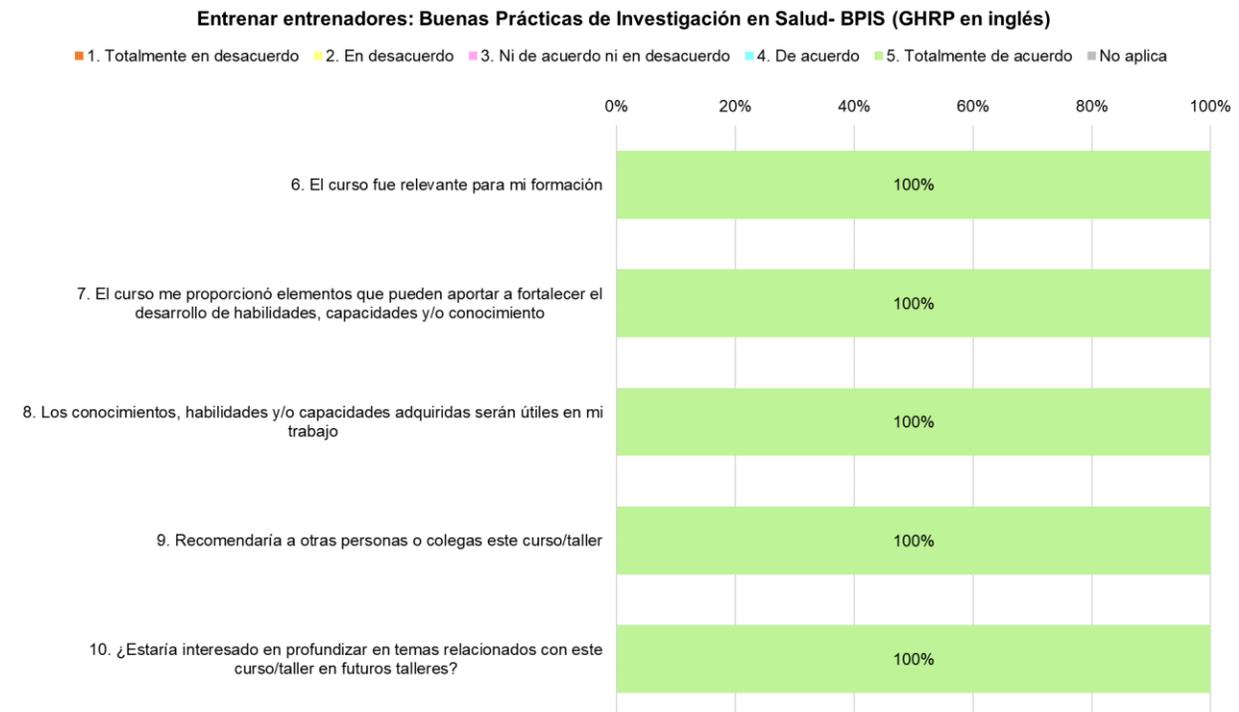
| |
|---|
| Todo me parece excelente |
| Recomendar usar power point |
| El contenido de algunas diapositivas. |
| En general todo bien, tal vez se podría considerar una evaluación de conocimientos al final del curso |
| En mi opinión no hay aspectos a mejorar. |
| Ninguno |

Evaluaciones

A. Contenido y metodología



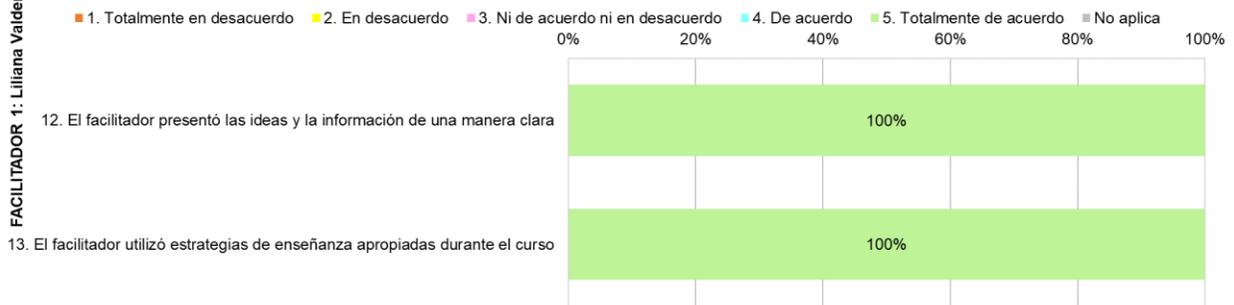
B. Utilidad y relevancia del curso



C. Facilitadores

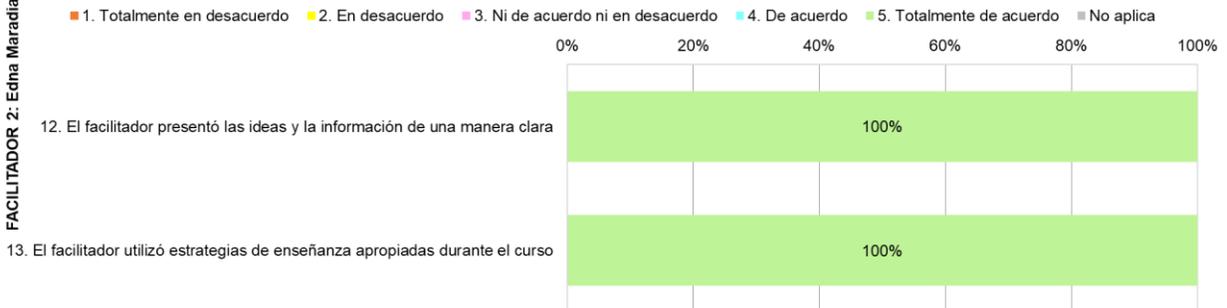
FACILITADOR 1: Liliana Valderrama

Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



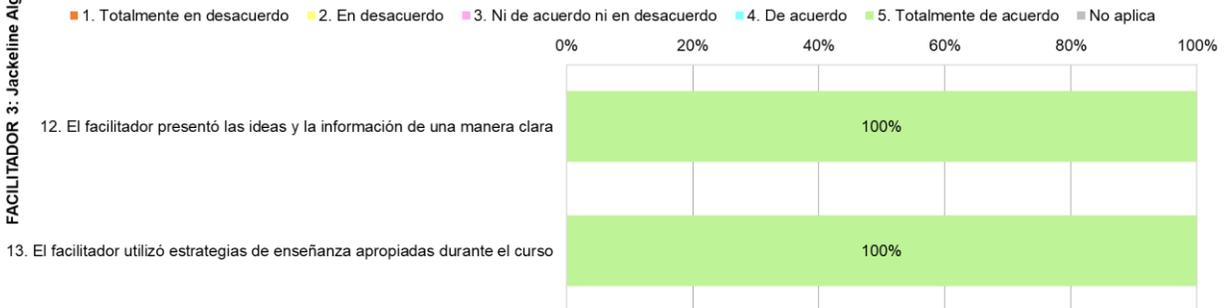
FACILITADOR 2: Edna Maradiaga

Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



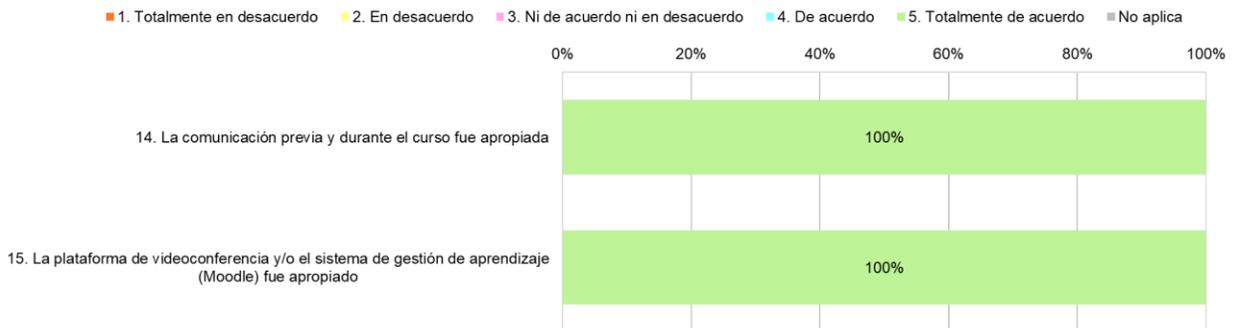
FACILITADOR 3: Jackeline Alger

Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



D. Logística y organización del curso

Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



Temas de interés

| |
|--|
| Ética en la investigación |
| En las buenas practicas en ética de la investigación y como publicar los resultados de la investigación, en investigación cualitativa. |
| PEEP |
| Como diseminar y publicar las investigaciones |
| Practicar en el protocolo la incorporación de variables útiles para la publicación científica en revistas. |

Análisis de indicadores curso BPIS – Entrenamiento de Entrenadores

Tablero de indicadores

| | | | | | | |
|------------------------------|--------|--------|--|--|--------------------------------------|---|
| Rango de Calificación | mínimo | máximo | | | Número de participantes matriculados | 6 |
| | 1 | 5 | | | Número de participantes evaluados | 6 |

| Aspectos evaluados | Número de preguntas | Participantes matriculados | Participantes evaluados | Puntuación mínima | Puntuación máxima | Puntuación total | Porcentaje de participantes evaluados (%) | Indicador de logro (%) |
|--|---------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------|---|------------------------|
| A. CURSO/TALLER | 5 | 6 | 6 | 30 | 150 | 150 | 100% | 100,00 |
| B. PARTICIPANTE | 5 | 6 | 6 | 30 | 150 | 150 | 100% | 100,00 |
| C. FACILITADOR | | | | | | | | |
| FACILITADOR 1: Liliانا Valderrama | 2 | 6 | 6 | 12 | 60 | 60 | 100% | 100,00 |
| FACILITADOR 2: Edna Maradiaga | 2 | 6 | 6 | 12 | 60 | 60 | 100% | 100,00 |
| FACILITADOR 3: Jackeline Alger | 2 | 6 | 6 | 12 | 60 | 60 | 100% | 100,00 |
| D. ORGANIZACIÓN | 2 | 6 | 6 | 12 | 60 | 60 | 100% | 100,00 |
| Total de evaluación <i>(incluye todas las preguntas de los aspectos evaluados)</i> | | | | 108 | 540 | 540 | 100% | 100,00 |

| Clasificación de indicadores | Fórmulas de indicadores | Interpretación |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Deficiente <=25 ● Regular >25 y <=50 ● Bueno >50 y <=75 ● Excelente >75 y <=100 | Porcentaje de permanencia= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$ Indicador de logro= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$ | Se contó con la participación de 6 participantes matriculados, de los cuales el 100% fueron evaluados. Este curso obtuvo según la evaluación un logro de 100% |