



**Curso “Buenas Prácticas de Investigación en Salud” – BPIS  
(GHRP en inglés)**

**A) Desarrollo de Habilidades, mayo 6 – 10, 2024**

**B) Entrenamiento de Entrenadores, mayo 13 – 16, 2024**

**INFORME DEL CURSO**

**Entrenadores: Jackeline Alger, Liliana Valderrama, Edna Maradiaga**

**Apoyo Administrativo:  
Claudia Garay**

**Tegucigalpa, Honduras, mayo de 2024**

## EVALUACIÓN DE LOS CURSOS

### A. Curso Desarrollo de Habilidades – BPIS

#### a. Resumen de la evaluación grupal de los participantes – Plenaria

#### EVALUACION ABIERTA

LOS ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS POR MEJORAR
Excelente contenido del curso	Más tiempo de retroalimentación con facilitador
Metodología óptima	Problemas con acceso al drive
Facilitación integradora y complementaria	Iniciar una hora más temprano para brindar más tiempo de desarrollo
Material de instrucciones adecuado	Limitar las participaciones para no afectar duración del programa
Retroalimentación de otros grupos	Pausas activas
Aclaración de dudas de manera óptima	Incluir frutas en el refrigerio
Manejo del tiempo en horario de 8 am a 4 - 5 pm	Un curso muy intenso
Participación multidisciplinaria	Incluir actividades interactivas
Organización del curso	Diversificar los premios
Las recapitulaciones al inicio son útiles	Penalización simpática a quienes lleguen tarde
Correspondencia entre objetivos instruccionales	
Críticas constructivas a los proyectos	
Modalidad de aprender haciendo	
Complementación con otros cursos	Mayor participación de personal de laboratorio, personal de enfermería
Combinación de teoría y práctica	
Manejo del tiempo	

## B. Curso Entrenamiento de Entrenadores – BPIS

### b. Resumen de la evaluación grupal de los participantes – Plenaria

Proyecto The Global Health Network LAC/ Wellcome Trust

Curso de Entrenamiento de Entrenadores en Buenas Prácticas de Investigación en Salud –  
BPIS

Tegucigalpa, Mayo 13 – 16, 2024

#### EXPECTATIVAS

AL INICIO DEL CURSO	AL FINAL DEL CURSO SE CUMPLIO: NO (1), SI (2), MAS DE LO ESPERADO (3)
Adquirir experticia para transmitir conocimientos	3
Desarrollar habilidades para transmitir a otros el curso	3
Desarrollar investigaciones que hacemos bajo <u>BPIS</u>	3
Conocimiento y crecimiento	3
Transformar mediante las <u>BPIS</u> las intervenciones de cuidados de enfermería	3
Aprender y trasladar el entrenamiento a nivel nacional	2
Aplicar el entrenamiento en los Comité de Ética	3
Estimular y entrenar a personal clínico; incluidas investigaciones <u>mas</u> complejas	2

Proyecto The Global Health Network LAC/ Wellcome Trust

Curso de Entrenamiento de Entrenadores en Buenas Prácticas de Investigación en Salud –  
BPIS

Tegucigalpa, Mayo 13 – 16, 2024

EVALUACION ABIERTA

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS POR MEJORAR
Primera experiencia de entrenamiento como habilidades y luego como entrenador como una modalidad muy enriquecedora	No utilizar el drive en las presentaciones (distorsiona las diapositivas)
Muy buena estructura de facilitación	Actualizar la bibliografía de las sesiones
Metodología innovadora aprender haciendo	Las sesiones <u>mas</u> extensas se pueden dividir para la co-facilitación
Permite reforzar los contenidos del Curso de Habilidades	Más experiencias de co-facilitación (presentación y facilitación)
Adaptación de la metodología del curso Habilidades para ser utilizado en el entrenamiento de entrenadores	Prevención de accidentes con los cables
Buena organización logística	Sanitarios alejados del salon
Tiempo apropiado para revisar los contenidos de las presentaciones	
Retos de preparación en corto tiempo	
+ Participación igualitaria, solidaria, en el aprendizaje	
Experiencia y coordinación entre las facilitadoras	
Manejo del tiempo apropiado	
Anillado apropiado de los manuales	

## Apéndice B: Matriz de evaluación curso BPIS - Desarrollo de Habilidades.

### Resultado del análisis de las evaluaciones individuales de los participantes

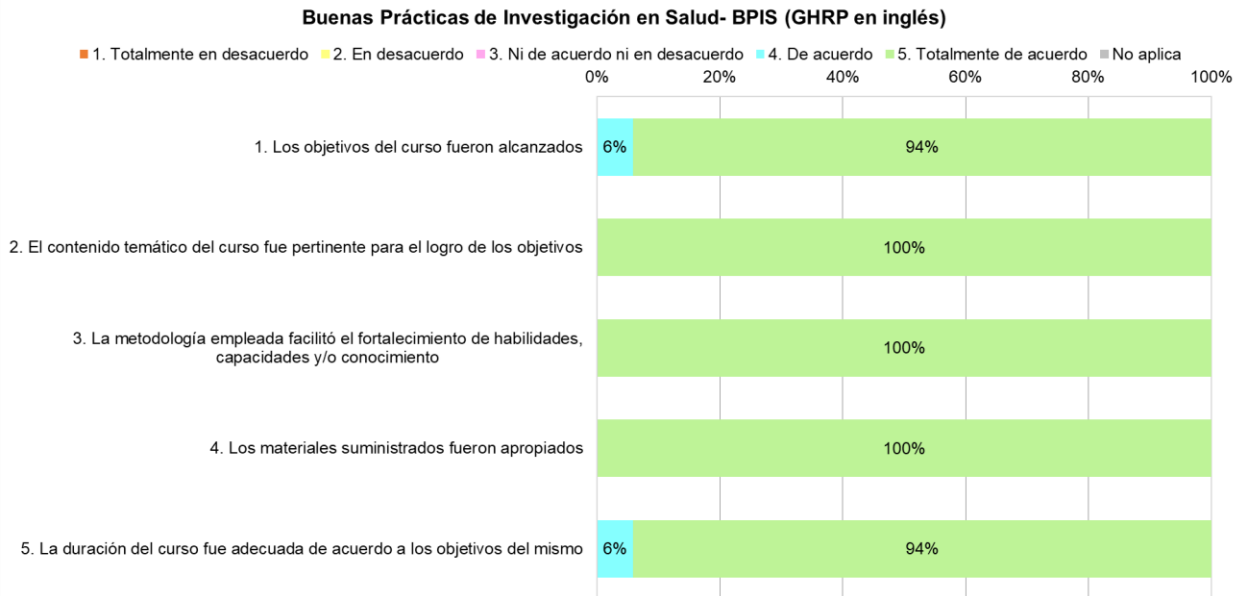
#### Aspectos positivos sobre el curso

Las facilitadoras son profesionales con gran experiencia por lo cual apoyaron a resolver todas las dudas
La facilidad para transmitir conocimiento y metodologías
La metodología de enseñanza es apropiada para todas las disciplinas de la salud.
El curso fue interesante y me permitirá hacer trabajos de investigación bien estructurados y éticos. Los temas tratados en los cursos me enriquecieron mis conocimientos. Los facilitadores compartieron sus conocimientos de una manera entendible y su trato respetuoso y de compañerismo .
el trabajo colaborativo y retroalimentación entre compañeros
Dinámico, interactivo
Organización y metodología.
La metodología de aprender haciendo siempre destaca, siempre útiles y entendibles los aportes de las facilitadoras, buen manejo del tiempo.
fácil comprensión, metodología de aprender haciendo
Equipo multidisciplinario con excelente metodología para la enseñanza aprendizaje.
La coordinación del trabajo entre las facilitadoras, la metodología aprender haciendo es fantástica para el desarrollo de las competencias en el curso.
Excelente metodología empleada.

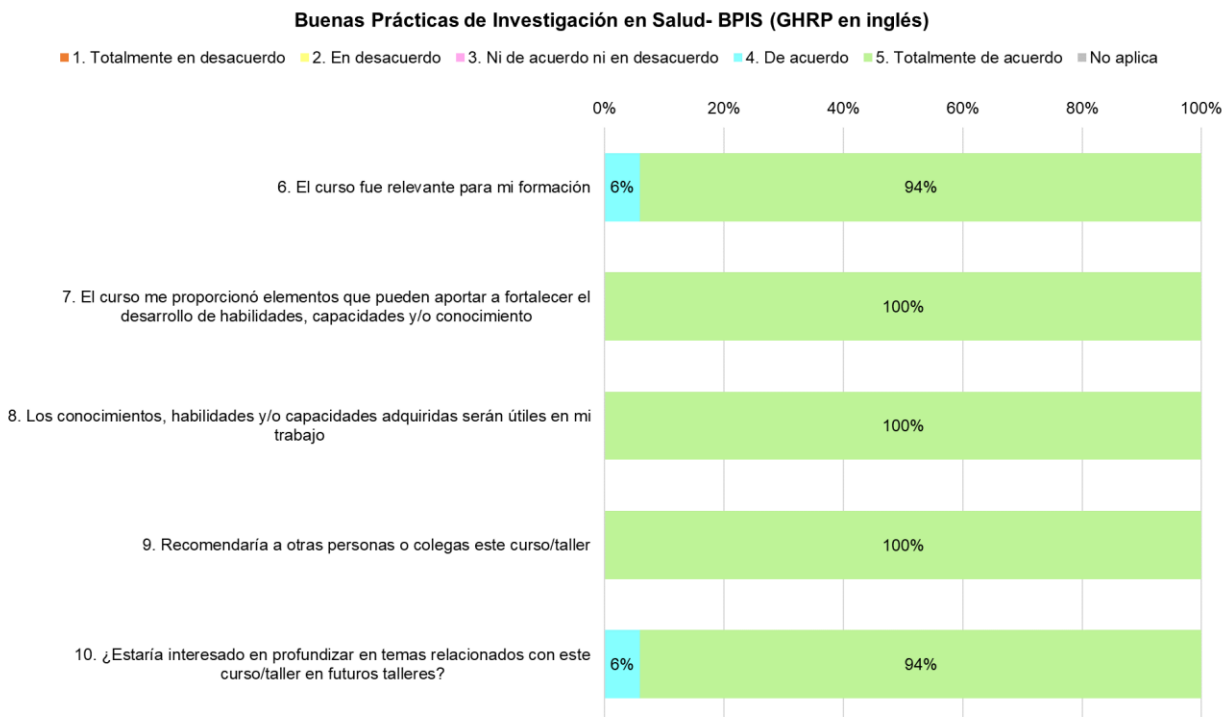
#### Aspectos que se necesitan mejorar

Socializar el contenido previamente
El lugar debería ser acondicionado para poder conectar varias computadoras a la vez
Me pareció todo bien en organización y temática impartida
por mi parte nada por mejorar
Mejorar la comida, es importante porque se pasa todo el día en el lugar y la comida especialmente las meriendas no fueron nada acertadas, las frutas y comida saludable debería ser una opción
Acceso a la nube.
Incluir más dinámicas para mantenernos activos sobre todo después de las comidas
Ninguno, todo estuvo excelente.
Ninguno

## A. Contenido y metodología



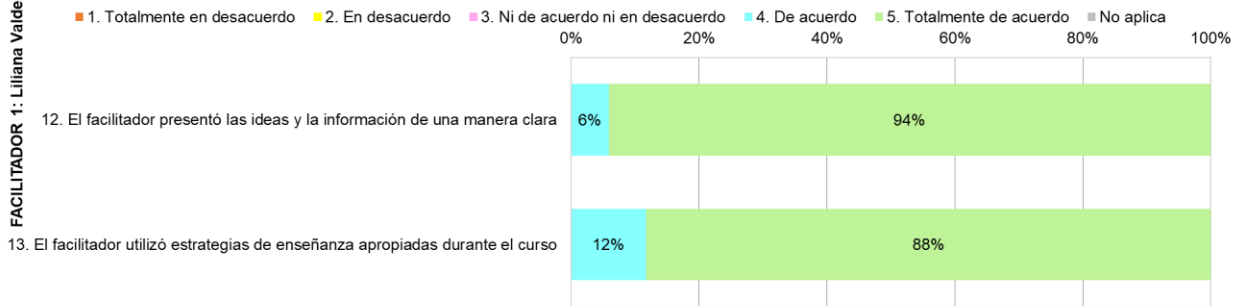
## B. Utilidad y relevancia del curso



## C. Facilitadores

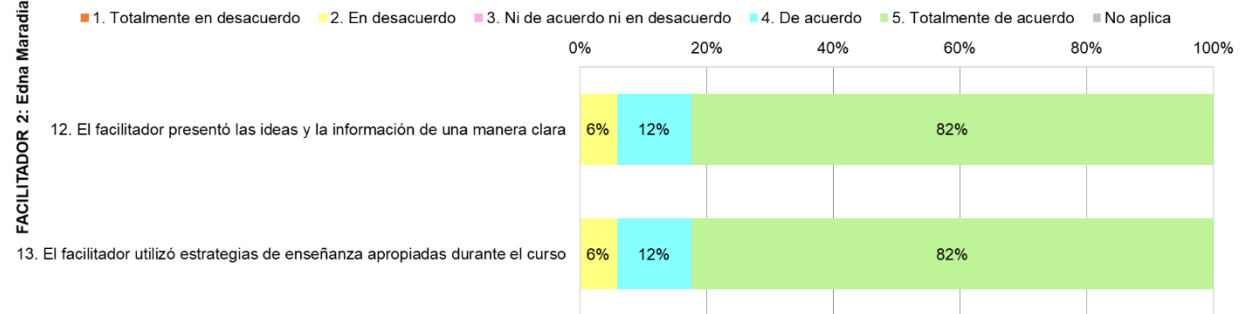
FACILITADOR 1: Liliana Valderrama

### Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



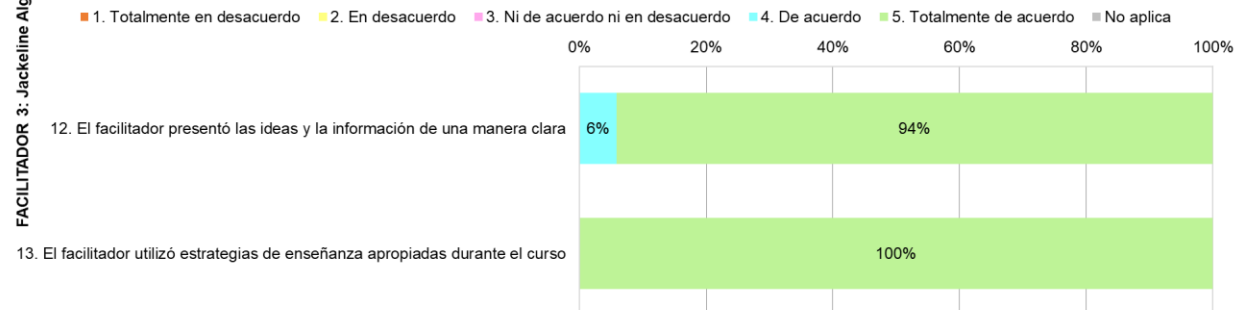
FACILITADOR 2: Edna Maradiaga

### Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



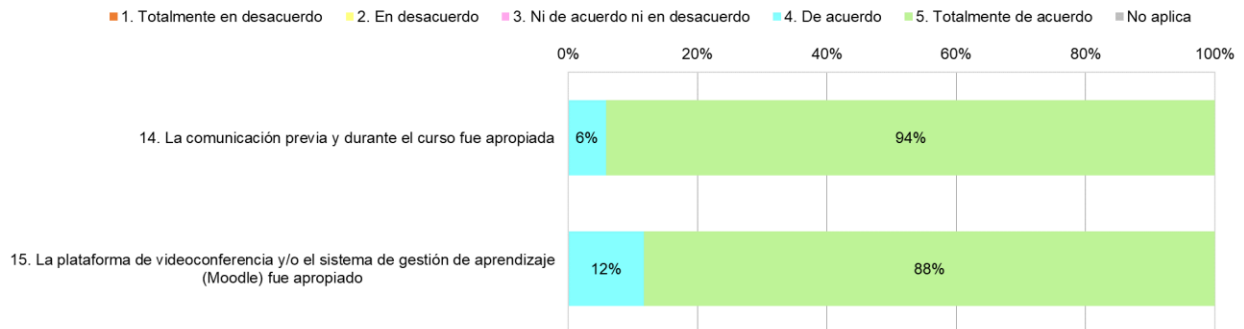
FACILITADOR 3: Jackeline Alger

### Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



## D. Logística y organización del curso

### Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



## Temas de interés

En la ética de la investigación
Publicación de artículos en revistas científicas.
Interpretación de pruebas estadísticas
Consentimiento informado
Profundizar en aspectos éticos relacionados a la realización de ensayos clínicos y normativas en Honduras
análisis de datos y toma decisiones
Realización de metodología y elección de tipo de estudio
Ética de la investigación
Me gustaría profundizar en Publicación y Divulgación, específicamente en cómo asegurar la claridad de los resultados, la reproducibilidad del estudio, la declaración de conflictos de interés, y el cumplimiento de los criterios de autoría.

## Análisis de indicadores curso BPIS – Desarrollo de habilidades

### Tablero de indicadores

<b>Rango de Calificación</b>	mínimo	máximo	Número de participantes matriculados		17	
	1	5	Número de participantes evaluados		17	

Aspectos evaluados	Número de preguntas	Participantes matriculados	Participantes evaluados	Puntuación mínima	Puntuación máxima	Puntuación total	Porcentaje de participantes evaluados (%)	Indicador de logro (%)
A. CURSO/TALLER	5	17	17	85	425	423	100%	99,53
B. PARTICIPANTE	5	17	17	85	425	423	100%	99,53
C. FACILITADOR								
FACILITADOR 1: Liliana Valderrama	2	17	17	34	170	167	100%	98,24
FACILITADOR 2: Edna Maradiaga	2	17	17	34	170	160	100%	94,12
FACILITADOR 3: Jackeline Alger	2	17	17	34	170	169	100%	99,41
D. ORGANIZACIÓN	2	17	17	34	170	167	100%	98,24
<b>Total de evaluación</b> <i>(incluye todas las preguntas de los aspectos evaluados)</i>				306	1530	1509	100%	98,63

Clasificación de indicadores	Fórmulas de indicadores	Interpretación
<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: grey;">●</span> Deficiente &lt;=25</li> <li><span style="color: orange;">●</span> Regular &gt;25 y &lt;=50</li> <li><span style="color: yellow;">●</span> Bueno &gt;50 y &lt;=75</li> <li><span style="color: green;">●</span> Excelente &gt;75 y &lt;=100</li> </ul>	Porcentaje de permanencia= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$  Indicador de logro= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$	Se contó con la participación de 17 participantes matriculados, de los cuales el 100% fueron evaluados. Este curso obtuvo según la evaluación un logro de 98,63%



## Apéndice B: Matriz de evaluación curso BPIS – Entrenamiento de Entrenadores.

### Resultado del análisis de las evaluaciones individuales de los participantes

#### Aspectos positivos sobre el curso

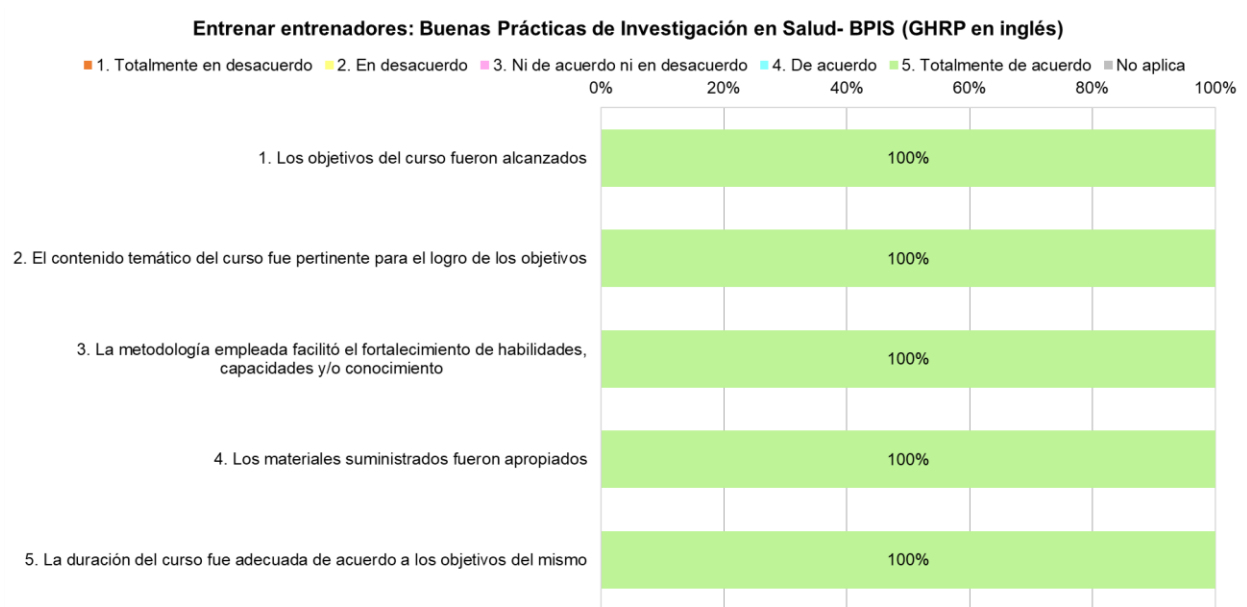
Me parece muy constructiva la discusión, precisa, basada en evidencia
Las Facilitadoras son profesionales muy preparadas y con mucha experiencia por lo cual hacen que el contenido temático sea muy interesante y pueden resolver de manera eficiente las dudas.
La metodología, la buena gestión del tiempo, todo en general, las capacidades de las facilitadoras.
La fortaleza del curso es aprender haciendo y también permite el repaso del contenido del curso de habilidades. Se aprende aspectos que son de aplicación en otros escenarios.
Me gustó mucho el curso, la forma como se desarrolló, el entrenamiento fue muy amigable y completo, los facilitadores son personas con mucha experiencia, lo que favorece el aprendizaje.
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Como participante aprendí a controlar el tiempo durante la facilitación del módulo.</li><li>2. Comprendí la metodología del curso utilizando como único recurso las presentaciones en power point que me fueron proporcionadas.</li><li>3. Entendí que aparte de las notas marginales, la guía del facilitador, tengo que hacer búsquedas adicionales para comprender y transmitir el mensaje del tema que me toque facilitar.</li><li>4. Las recomendaciones que dieron las facilitadoras antes que presentáramos fueron muy pedagógicas y aportaron mucho para empoderarnos del tema sin temor.</li><li>5. Hoy me quedó bien claro que no solamente tengo que terminar un trabajo de investigación sino que tengo que diseminarlo como artículo científico.</li></ol>

#### Aspectos que se necesitan mejorar

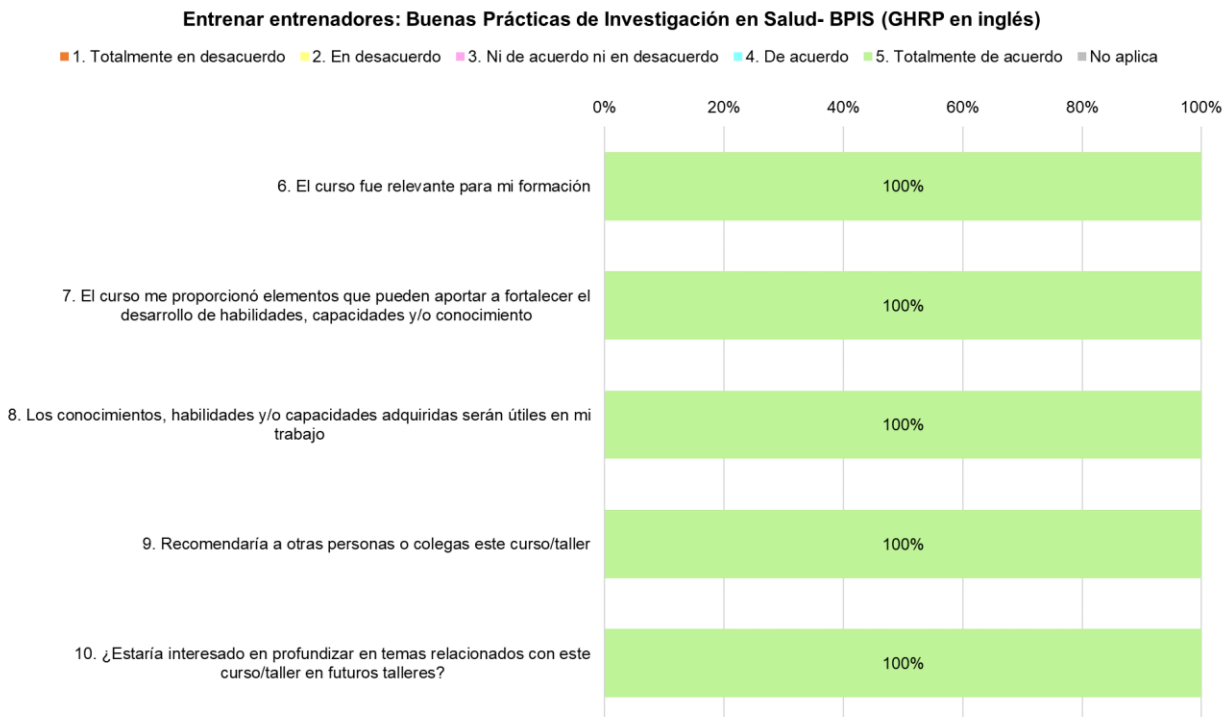
Todo me parece excelente
Recomendar usar power point
El contenido de algunas diapositivas.
En general todo bien, tal vez se podría considerar una evaluación de conocimientos al final del curso
En mi opinión no hay aspectos a mejorar.
Ninguno

## Evaluaciones

### A. Contenido y metodología



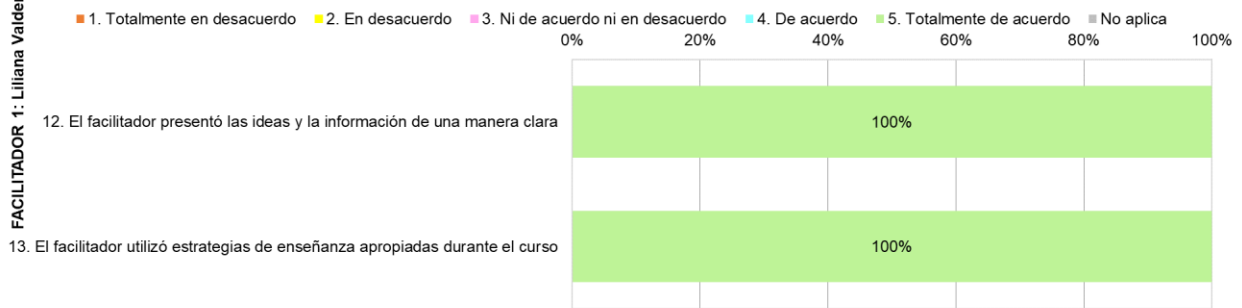
### B. Utilidad y relevancia del curso



## C. Facilitadores

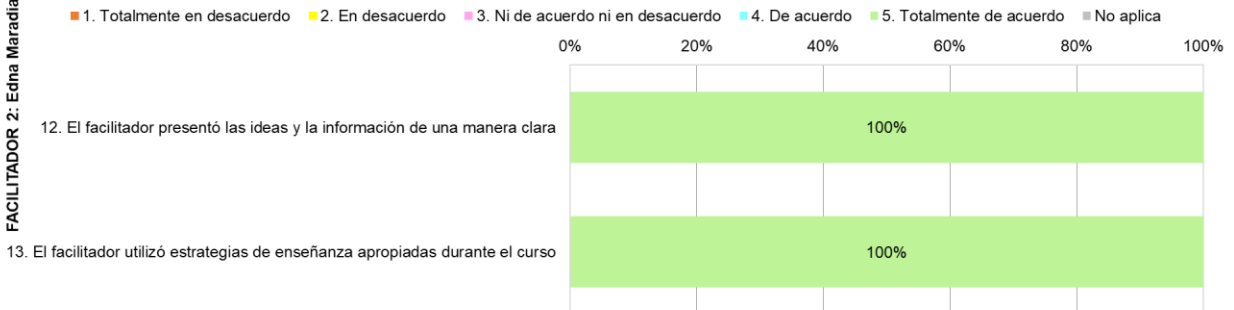
FACILITADOR 1: Liliana Valderrama

### Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



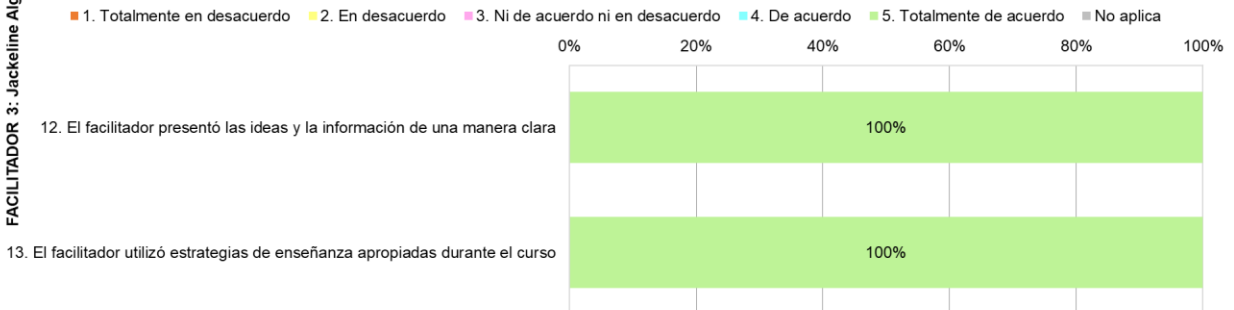
FACILITADOR 2: Edna Maradiaga

### Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



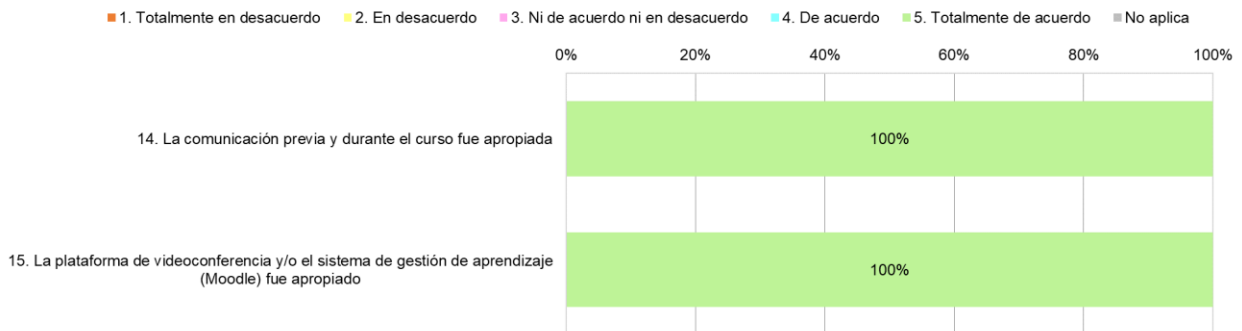
FACILITADOR 3: Jackeline Alger

### Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



## D. Logística y organización del curso

### Entrenar entrenadores: Buenas Prácticas de Investigación en Salud- BPIS (GHRP en inglés)



## Temas de interés

Ética en la investigación
En las buenas practicas en ética de la investigación y como publicar los resultados de la investigación, en investigación cualitativa.
PEEP
Como diseminar y publicar las investigaciones
Practicar en el protocolo la incorporación de variables útiles para la publicación científica en revistas.

## Análisis de indicadores curso BPIS – Entrenamiento de Entrenadores

### Tablero de indicadores

<b>Rango de Calificación</b>	mínimo	máximo			Número de participantes matriculados	6
	1	5			Número de participantes evaluados	6

Aspectos evaluados	Número de preguntas	Participantes matriculados	Participantes evaluados	Puntuación mínima	Puntuación máxima	Puntuación total	Porcentaje de participantes evaluados (%)	Indicador de logro (%)
A. CURSO/TALLER	5	6	6	30	150	150	100%	100,00
B. PARTICIPANTE	5	6	6	30	150	150	100%	100,00
C. FACILITADOR								
FACILITADOR 1: Liliانا Valderrama	2	6	6	12	60	60	100%	100,00
FACILITADOR 2: Edna Maradiaga	2	6	6	12	60	60	100%	100,00
FACILITADOR 3: Jackeline Alger	2	6	6	12	60	60	100%	100,00
D. ORGANIZACIÓN	2	6	6	12	60	60	100%	100,00
<b>Total de evaluación</b> <i>(incluye todas las preguntas de los aspectos evaluados)</i>				108	540	540	100%	100,00

Clasificación de indicadores	Fórmulas de indicadores	Interpretación
<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: grey;">●</span> Deficiente &lt;=25</li> <li><span style="color: orange;">●</span> Regular &gt;25 y &lt;=50</li> <li><span style="color: yellow;">●</span> Bueno &gt;50 y &lt;=75</li> <li><span style="color: green;">●</span> Excelente &gt;75 y &lt;=100</li> </ul>	Porcentaje de permanencia= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$  Indicador de logro= $\frac{\text{participantes evaluados}}{\text{participantes matriculados}} * 100$	Se contó con la participación de 6 participantes matriculados, de los cuales el 100% fueron evaluados. Este curso obtuvo según la evaluación un logro de 100%