



# Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19

Aprovechando el  
Poder de la Ciencia  
para un Futuro más  
Equitativo, Resiliente  
y Sostenible



**Naciones  
Unidas**



# Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19

Aprovechando el Poder de  
la Ciencia para un Futuro más  
Equitativo, Resiliente y Sostenible

**NOVIEMBRE DE 2020**



© 2020 Naciones Unidas

# Tabla de contenido



**6**

Discurso de Abertura de la Secretaria General Adjunta de la ONU

**8**

Resumen Ejecutivo

**12**

## **CAPÍTULO 1**

**1.0** Introducción

**19**

**1.1** Objetivos

**20**

**1.2** Enfoque

**22**

## **CAPÍTULO 2**

**2.0** Prioridades de Investigación

**26**

**2.1** PILAR 1 Sistemas de salud y Servicios

**40**

**2.2** PILAR 2 Protección Social y Servicios Básicos

**52**

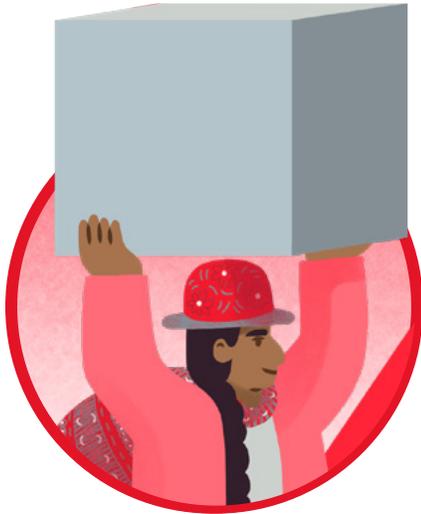
**2.3** PILAR 3 Programas de Respuesta y Recuperación Económica

**66**

**2.4** PILAR 4 Políticas Macroeconómicas y Colaboración Multilateral

**80**

**2.5** PILAR 5 Cohesión Social y la Resiliencia Comunitaria



**94**

**CAPÍTULO 3**

**3.0** Interdependencia y co-beneficios

**97**

**3.1** Equidad para la Interdependencia Entre las Personas

**100**

**3.2** Resiliencia para la Interdependencia Entre Sistemas

**102**

**3.3** Sostenibilidad para la Interdependencia Entre Generaciones

**105**

**3.4** Logrando un Resultado Final Cuádruple



**108**

**CAPÍTULO 4**

**4.0** Estrategias Científicas

**110**

**4.1** Infraestructura de Datos

**114**

**4.2** Ciencia de la Implementación

**116**

**4.3** Sistemas de Aprendizaje Rápido

**118**

**4.4** Movilización del Conocimiento

**122**

**4.5** La Ciencia de las Ciencias



**124**

**CAPÍTULO 5**

**5.0** Próximos Pasos

**128**

**APÉNDICE A**  
Metodología

**130**

**APÉNDICE B**  
Reconocimientos

# Discurso de Abertura de la Secretaria General Adjunta de la ONU

Mientras nos preparamos para una Década de Acción para cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los impactos de la pandemia de COVID-19 son severos y afectan a países, comunidades y familias de todo el mundo. Se estima que hasta 100 millones de personas volverán a caer en la pobreza extrema para 2020, el primer aumento de la pobreza mundial desde 1998.

Recuperarse mejor de los desafíos resultantes de la COVID-19 requerirá solidaridad e innovación global. Para informar estos esfuerzos de recuperación, las Naciones Unidas (ONU) ha publicado un *Marco de la ONU para la respuesta socioeconómica inmediata ante la COVID-19*, que establece el marco para el apoyo socioeconómico urgente de la familia de las Naciones Unidas a países y sociedades de todo el mundo.

Con base en estos esfuerzos, la *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la Recuperación de la COVID-19* tiene como objetivo catalizar un esfuerzo mundial para recuperar el aprendizaje, donde las estrategias nacionales e internacionales están informadas por evidencia científica rigurosa generada para el período de recuperación de COVID-19.

Este Hoja de ruta es una herramienta a que pueden utilizar investigadores, agencias de financiación de investigaciones, organizaciones de la sociedad civil, gobiernos e instituciones internacionales, para crear asociaciones, alinear los esfuerzos de respuesta a la investigación y demostrar el poder de la ciencia global.

Recuperarse mejor significa mejorar la vida de los más vulnerables. Si los esfuerzos de recuperación no buscan incluir a los más marginados, no podremos construir un mundo mejor que el que teníamos al comienzo de la pandemia.

Tenemos una oportunidad histórica de cambio; a través de opciones macroeconómicas y políticas fiscales que favorezcan a los pobres y pongan los derechos de las personas en el centro de la recuperación. Debemos centrarnos en la equidad de género e invertir en servicios públicos y otras medidas que ayudarán a cerrar la brecha cada vez mayor en las desigualdades y conducir a un futuro más verde.

Todos se benefician cuando creamos soluciones inclusivas que trabajan hacia un futuro más justo, resiliente y sostenible para todos.

Formadas por las contribuciones de cientos de investigadores, implementadores y líderes de todo el mundo, las prioridades descritas en este *Hoja de ruta* nos ayudarán a trabajar colectivamente por estas soluciones.

Me gustaría agradecer a todos los que participaron y apoyaron en la creación de este Hoja de ruta, en particular al profesor Steven J. Hoffman y sus colegas de los Institutos Canadienses de Investigación en Salud, así como a los colegas del sistema de las Naciones Unidas, incluida la Oficina de Coordinación del Desarrollo de las Naciones Unidas.

Todos han trabajado incansablemente para liderar este esfuerzo de manera participativa y para garantizar que tantos socios como sea posible puedan informar qué investigación se necesita desde el comienzo del esfuerzo de recuperación.

Este *Hoja de ruta* demuestra lo que es posible a través de la colaboración internacional y de la ONU. Trabajando juntos, nos recuperaremos mejor y crearemos comunidades fuertes, saludables y prósperas en nuestro mundo interdependiente.



Amina J. Mohammed  
**Secretaria General Adjunta de la ONU**



# Resumen Ejecutivo

La crisis de la COVID-19 ha expuesto serias desigualdades, debilidades y prácticas insostenibles a nivel mundial que son anteriores a esta pandemia e intensificó su impacto. Una mejor recuperación de COVID-19 dependerá de esfuerzos audaces para fortalecer los sistemas de salud, fortalecer la protección social, proteger las oportunidades económicas, fortalecer la colaboración multilateral y aumentar la cohesión social. A la luz de la escala de acción necesaria, la recuperación socioeconómica de la COVID-19 también ofrece una oportunidad histórica para reinventar las sociedades, utilizando una lente de derechos humanos e iniciar los cambios transformadores necesarios para lograr un futuro mejor y más brillante previsto en la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.

La ciencia representa la mejor oportunidad del mundo para una mejor recuperación de la crisis de la COVID-19. A medida que las sociedades enfrentan a la difícil tarea de implementar estrategias de recuperación con tiempo y recursos limitados, pueden elegir entre seguir como de costumbre o transformarse. La transformación ofrece mejores perspectivas, pero requerirá ingenio e investigación en una amplia gama de disciplinas.

Este *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19* proporciona un marco para aprovechar el poder de la ciencia para apoyar una mejor recuperación socioeconómica y un futuro más justo, resiliente y sostenible. Diseñado para complementar el *Marco para la Respuesta Socioeconómica Inmediata ante la COVID-19*

(abril de 2020), este Hoja de ruta se desarrolló rápidamente en diez semanas a través de un proceso participativo global, que se basó en los conocimientos de investigadores, patrocinadores de la investigación y legisladores gubernamentales, líderes de la sociedad civil y funcionarios de la ONU de todo el mundo. La participación generalizada reveló muchas necesidades de conocimiento para informar una recuperación exitosa. Estas necesidades de conocimiento son diversas, pero todas ilustran una realidad que la pandemia de COVID-19 volvió a enfatizar: que todas las personas, sistemas y generaciones son intrínsecamente interdependientes y que todas las sociedades enfrentan riesgos y responsabilidades compartidos. La interdependencia entre las personas enfatiza la necesidad de equidad; la interdependencia entre los sistemas apunta a la necesidad de resiliencia; y la interdependencia entre generaciones destaca la necesidad de sostenibilidad. La necesidad de conocimiento más importante en este momento es comprender cómo abordar y aprovechar mejor estas interdependencias.

Esta *Hoja de ruta* es un compromiso y una guía para hacer uso de la investigación para determinar cómo los esfuerzos de recuperación socioeconómica ante la COVID-19 pueden diseñarse específicamente para estimular la equidad, la resiliencia, la sostenibilidad y el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La *Hoja de ruta* esboza un conjunto de 25 prioridades de investigación - cinco prioridades para cada uno de los cinco pilares del Marco de recuperación socioeconómica de las Naciones Unidas -, así como numerosas subprioridades que proporcionan una elaboración más completa. Juntas, las prioridades enfatizan la necesidad

de investigación para promover la equidad de género, involucrar a las poblaciones marginadas, garantizar el trabajo decente, prevenir la brecha digital, abordar los desafíos intersectoriales de “Una sola salud” e informar las reformas de la gobernanza global.

Al articular prioridades de investigación que aborden la interdependencia mundial, esta *Hoja de ruta* también proporciona un marco para entender cómo la investigación puede ayudar a las sociedades a lograr un resultado final cuádruple en términos de producir beneficios directos de sus esfuerzos de recuperación ante la COVID-19, al mismo tiempo que estimula la equidad, la resiliencia y los cobeneficios de sostenibilidad. La creación de estas sinergias y ciclos virtuosos será importante para acelerar el progreso hacia los ODS.

Por último, la propia comunidad mundial de investigación se ha visto afectada por la pandemia de COVID-19 y necesitará inversión y apoyo si quiere recuperarse mejor para prevenir, resistir y responder a crisis futuras. Esta *Hoja de ruta* identifica cinco estrategias para fortalecer los ecosistemas de investigación, incluida la expansión de la infraestructura de datos, la implementación de la ciencia, los sistemas de aprendizaje rápido, la movilización de conocimientos y la ciencia de la ciencia.

En última instancia, esta *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19* tiene como objetivo equipar mejor a los investigadores, las agencias de financiación de la investigación, los gobiernos, las entidades de las Naciones Unidas y otras instituciones internacionales para aprovechar el conocimiento colectivo y la innovación con el fin de catalizar un cambio transformador

y alcanzar los ODS. Traducir este Hoja de ruta en un esfuerzo de investigación sólido que informe estrategias de recuperación equitativas, resilientes y sostenibles requerirá una asociación y colaboración continuas. La implementación se beneficiará de los compromisos ya asumidos para rastrear futuras inversiones en investigación en comparación con las prioridades de investigación identificadas.

La pandemia de COVID-19 ha traído un enfoque nítido a la necesidad de planes ambiciosos que reinventen y reconstruyan los sistemas sanitarios, sociales y económicos para que nadie se quede atrás. La imaginación, la curiosidad y la solidaridad de la comunidad investigadora mundial pueden abrir el camino hacia un futuro mejor y más brillante imaginado en los ODS.



## Panel A

# Diez principales prioridades de investigación para un futuro equitativo, resiliente y sostenible

## 1. ¿Cómo pueden diseñarse deliberadamente los esfuerzos de recuperación socioeconómica ante la COVID-19 para estimular la equidad, la resiliencia, la sostenibilidad y el progreso hacia los ODS?



## Equidad



### VITORIAS RÁPIDAS

2. ¿Cuáles son los mejores enfoques para integrar políticas activamente antidiscriminatorias en las respuestas de recuperación de emergencia? [PI 5.3.2]



### LA MEJOR OPCIÓN

3. ¿Qué mecanismos del sistema de salud pueden aprovecharse para promover el acceso a los servicios de salud sexual y reproductiva, la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en la sociedad? [PI 1.2.5]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

4. ¿Cómo se puede mejorar el comercio y las finanzas internacionales para garantizar que todos los países estén incluidos en la economía mundial de una manera justa y sostenible? [PI 4.2.2]

Las referencias entre corchetes a lo largo de esta Hoja de ruta se vinculan a las prioridades y subprioridades de investigación identificadas en el capítulo 2.



## Resiliencia



### VITORIAS RÁPIDAS

---

5. ¿Cómo se puede garantizar el acceso seguro a una educación de alta calidad en las escuelas durante las emergencias? [PI 2.3.4]



### LA MEJOR OPCIÓN

---

6. ¿Cómo pueden las instituciones financieras internacionales contribuir más eficazmente a la estabilidad financiera durante las emergencias mundiales y prevenir las crisis de deuda soberana? [PI 4.3.3]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

---

7. ¿Cuáles son las mejores estrategias para garantizar lugares de trabajo seguros y un trabajo decente, en particular para aquellos trabajadores que enfrentan mayores riesgos? [PI 3.1.2]

## Sustentabilidad



### VITORIAS RÁPIDAS

---

8. ¿Cómo pueden los programas de estímulo promover un trabajo decente y apoyar la transición a economías más ecológicas y sostenibles? [PI 3.2.1]



### LA MEJOR OPCIÓN

---

9. ¿Qué mecanismos pueden permitir que diferentes partes del gobierno trabajen juntas en los desafíos críticos de “Una Sola Salud” que cruzan la salud humana, animal y ambiental, como la resistencia a los antimicrobianos, el clima extremo, la inseguridad alimentaria, la destrucción del hábitat y la degradación del agua? [PI 1.3.4]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

---

10. ¿Cómo pueden integrarse mejor los enfoques para prevenir la degradación ambiental y preservar los recursos naturales en las colaboraciones multilaterales en todas las áreas económicas? [PI 4.5.1]



# Introducción

Para muchas personas de todo el mundo, la pandemia de COVID-19 ha sido una de las experiencias más desestabilizadoras de sus vidas. A los pocos meses de descubrir el virus SARS-CoV-2, millones de personas se infectaron y casi todos se vieron afectados por los cierres, las restricciones de viaje y el consiguiente declive económico, el cambio social y el miedo. La pandemia de COVID-19 es un fenómeno tanto biológico como social que ha recordado al mundo, una vez más, que el bienestar de las personas, las poblaciones y el planeta están entrelazados. La pandemia ha conmocionado a los sistemas sociales y económicos y ha sido un gran revelador de las estructuras subyacentes, obstáculos y debilidades que durante mucho tiempo han impedido la realización de la visión de un futuro mejor y más brillante que se articuló en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En marzo de 2020, el Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, publicó el informe Responsabilidad Compartida y Solidaridad Mundial, que era un llamamiento a la acción en apoyo de una respuesta global integrada, coordinada y a los devastadores impactos socioeconómicos de la pandemia de COVID-19. Como uno de los tres componentes críticos de los esfuerzos integrales de las Naciones Unidas para salvar vidas, proteger a las sociedades y recuperarse mejor, el Sistema de Las Naciones Unidas para el Desarrollo publicó un *Marco para la respuesta*

*socioeconómica inmediata ante la COVID-19* en abril de 2020.<sup>1</sup> Este marco proporcionó una estrategia y un plan para una sólida recuperación socioeconómica de la pandemia, centrándose en acciones clave en cinco pilares :

1. sistemas de salud y servicios;
2. protección Social y servicios básicos;
3. programas de respuesta y recuperación económica;
4. políticas macroeconómicas y colaboración multilateral;
5. cohesión social y la resiliencia comunitaria.

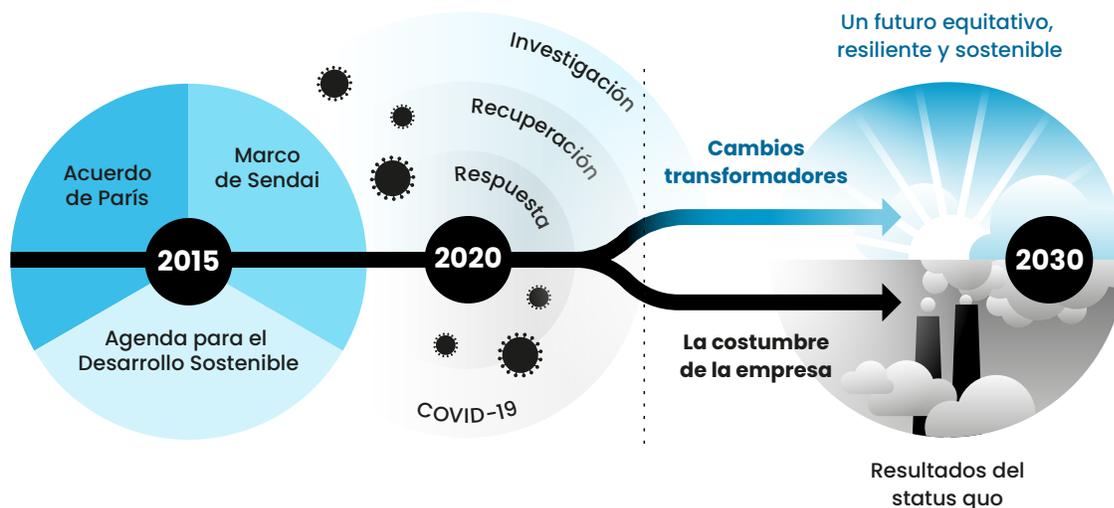
Estos cinco pilares están aún más conectados por el imperativo de integrar los dos objetivos de equidad de género y sostenibilidad ambiental en todos los esfuerzos de recuperación.

Si bien la crisis COVID-19 ha puesto de manifiesto marcadas desigualdades, fragilidades y prácticas insostenibles que existían antes de la pandemia, también ha brindado la oportunidad de recuperarse mejor, de reimaginar algunos de los sistemas más fundacionales de las sociedades utilizando una lente de derechos humanos, e iniciar el tipo de cambios transformadores necesarios para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) antes de su fecha límite de 2030. Sin embargo, no sabemos exactamente cómo deben ser estos cambios o cómo catalizarlos. Una empreendida tan ambiciosa requiere con urgencia la generación y aplicación de nuevos conocimientos.

<sup>1</sup> Naciones Unidas (ONU), "A UN framework for the immediate socio-economic response to COVID-19", (Nueva York, ONU, 2020)

## Panel B

# Una elección entre el negocio como de costumbre y los cambios transformadores



La ciencia representa la mejor oportunidad del mundo para una mejor recuperación de la crisis de la COVID-19. Ahora más que nunca se necesitan ideas de toda la gama de disciplinas, incluidas las ciencias naturales, la ingeniería, las ciencias de la salud, las ciencias sociales y las humanidades. Ante desafíos apremiantes y recursos limitados, los gobiernos necesitan urgentemente pruebas sólidas para informar las decisiones políticas críticas. La investigación será fundamental para aprender de las iniciativas prometedoras que ya se están llevando a cabo en todo el mundo e identificar cómo se pueden adaptar y ampliar las soluciones para satisfacer las necesidades locales y regionales. La investigación creativa, inclusiva y receptiva también es necesaria para identificar los impulsores del cambio, evaluar las opciones de política, implementar opciones con éxito y garantizar que los beneficios esperados se desapresen para todos. Es importante destacar que la investigación también puede ayudar a revelar quién ha quedado fuera y lo que ha dejado atrás y la mejor manera de

incluir las voces y satisfacer las necesidades de las poblaciones marginadas. Lograr todo el potencial de la investigación requerirá inversión y apoyo para los ecosistemas de investigación, que a su vez se han visto afectados por la pandemia de COVID-19.

También deben construirse mejor para evitar, resistir y responder a futuras crisis. La incorporación de investigaciones sobre el diseño y la implementación de los esfuerzos de recuperación socioeconómica de COVID-19 ofrece la mayor oportunidad para construir un futuro mejor. Por el contrario, ignorar las lecciones que la investigación existente y potencial puede proporcionar corre el riesgo de repetir errores pasados y recrear los sistemas que no han dado una vida justa y buena para todos.

De esta manera, el período de recuperación ante la COVID-19 crea una opción que todas las sociedades tendrán que hacer entre los negocios como de costumbre y los cambios transformadores. No se

necesitan conocimientos adicionales para seguir la ruta comercial habitual, pero el resultado del statu quo resultante será decepcionante. Afortunadamente, los cambios transformadores ofrecen mejores perspectivas - un futuro más equitativo,

resiliente y sostenible - y el poder de la ciencia se puede aprovechar para llegar allí.

## Panel C

### Prioridades políticas del Marco de las Naciones Unidas para la Respuesta Socioeconómica Inmediata ante la COVID-19

#### RECOMENDACIONES A NIVEL DE PAÍS

##### SISTEMAS DE SALUD Y SERVICIOS



- Apoyar el mantenimiento de los servicios y sistemas de salud esenciales durante y después de la pandemia, priorizando los servicios, cambiando la prestación de servicios y administrando activamente la fuerza laboral, los suministros y los datos de salud.
- Reducir las barreras financieras a los servicios esenciales y acelerar el acceso a tecnologías emergentes, como diagnósticos, vacunas y tratamientos; y
- Centrarse en los más vulnerables garantizando la continuidad de los servicios en entornos frágiles y apoyando los esfuerzos para llegar a las poblaciones marginadas.

##### PROTECCIÓN SOCIAL Y SERVICIOS BÁSICOS



- Ampliar los sistemas de protección social, centrándose en políticas favorables a los pobres;
- Mantener los servicios esenciales de alimentación y nutrición, en particular para los lactantes y los niños pequeños, las mujeres y otras poblaciones marginadas, incluidas las que viven con el VIH/SIDA;
- Garantizar la continuidad y la calidad de los servicios de agua y saneamiento mediante una estrecha colaboración con las autoridades nacionales y locales;
- Asegurar el aprendizaje sostenido para todos los niños y adolescentes, preferiblemente en las escuelas;
- Apoyar la continuidad de los servicios sociales y el acceso a los refugios; Y
- Implementar medidas para hacer frente a la violencia de género.

**PROGRAMAS DE  
RESPUESTA Y  
RECUPERACIÓN  
ECONÓMICA**



- Salvaguardar las cadenas de suministro de alimentos durante toda la crisis;
- Introducir políticas fiscales y monetarias para estimular la economía y el empleo en general; políticas sectoriales para contrarrestar los efectos negativos de los bloqueos, las contracciones del comercio internacional y las interrupciones en la cadena de suministro mundial; e inversiones en la economía del cuidado, donde las mujeres representan tres cuartos del empleo total a nivel mundial;
- Proporcionar apoyo financiero inmediato a las pequeñas y medianas empresas y a los trabajadores autónomos o informales; y
- Proteger a los trabajadores vulnerables.

**POLÍTICAS  
MACROECONÓMICAS  
Y COLABORACIÓN  
MULTILATERAL**



- Evaluar cuidadosamente el alcance y la escala del impacto económico y el necesario aumento del gasto;
- Implementar medidas fiscales a gran escala, apoyadas por una flexibilización monetaria específica, con especial atención a las poblaciones marginadas;
- Analizar las principales implicaciones y compensaciones de las medidas políticas propuestas para garantizar que los impactos deseados se mantengan a lo largo del tiempo sin causar inestabilidad económica y social y degradación del medio ambiente;
- Abordar la deuda en las economías en desarrollo;
- Priorizar la cooperación regional en política comercial para coordinar y armonizar medidas que impacten en las cadenas de suministro y la conectividad;
- Fortalecer la coordinación monetaria y la estabilidad financiera a través de esfuerzos regionales; y
- Promover la cooperación para fortalecer la resiliencia ambiental.

**COHESIÓN SOCIAL  
Y LA RESILIENCIA  
COMUNITARIA**



- Promover el diálogo social inclusivo, la promoción y el compromiso político;
- Potenciar la resiliencia, la participación y la prestación de servicios equitativa para la comunidad; y
- Apoyar el buen gobierno, las libertades fundamentales y el estado de derecho.

## Panel D

### COVID-19 afectó el avance hacia los ODS





## Objetivos

Reconociendo las contribuciones transformadoras que la ciencia puede hacer para informar sobre una mejor recuperación de la COVID-19, la Secretaria General Adjunta de las Naciones Unidas, Amina J. Mohammed, invitó a la rápida elaboración de *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19* que complementaría el actual marco de recuperación socioeconómica de las Naciones Unidas y garantizaría que todo el potencial de la investigación se centre en los desafíos asociados a la crisis de COVID-19.

**Esta Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19 tiene como objetivo :**

- Asegúrese de que la recuperación de COVID-19 esté informada por la mejor investigación disponible;
- Apoyar el aprendizaje de los esfuerzos de respuesta temprana para informar los esfuerzos posteriores de recuperación;
- Poner un nuevo foco en las cuestiones sistémicas destacadas por la pandemia de COVID-19 y las poblaciones marginadas más afectadas por la crisis; y
- Permitir la colaboración científica internacional a través de un marco mundial unificador.

“Una Hoja de ruta de investigación garantizará que podamos aprender durante y desde este extraordinario evento pandémico y que podamos aplicar estos aprendizajes durante y después de la pandemia para recuperarnos mejor para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”

**Secretaria General Adjunta de la ONU  
Amina J. Mohammed**

## Enfoque

Este *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19* se desarrolló a través de un ambicioso proceso de diez semanas que fue diseñado para capturar y sintetizar ideas de investigadores, financiadores de investigación, responsables de la formulación de políticas gubernamentales, líderes de la sociedad civil y funcionarios de la ONU en todo el mundo. Este proceso incluyó la puesta en marcha de una revisión de cada uno de los cinco pilares priorizados en el marco de recuperación socioeconómica de las Naciones Unidas, la convocatoria de cinco grupos directivos compuestos por 38 organismos diferentes de financiación de la investigación y la coordinación de una serie de actividades formales e informales de consulta. A lo largo de todo, se hicieron esfuerzos para dar prioridad a las voces de los jóvenes investigadores y las mujeres, y para asegurar la representación de todas las regiones del mundo. Este *Hoja de ruta* se benefició además de la retroalimentación y la orientación de los Coordinadores Residentes de las Naciones Unidas y numerosas entidades de las Naciones Unidas. En total, más de 250 personas y organizaciones contribuyeron. Puede encontrar más detalles sobre este proceso rápido en el Apéndice A.

El resultado - este *Hoja de ruta de Investigación* - sintetiza lo que se escuchó y explica cómo la ciencia puede convertir uno de los acontecimientos más devastadores en la vida de las personas en una oportunidad para lograr cambios transformadores en beneficio

de todos. En última instancia, esta *Hoja de ruta* aspira a proporcionar las herramientas necesarias para empezar a responder a una pregunta singularmente importante con la que todas las sociedades deben lidiar:

**¿cómo pueden los esfuerzos de recuperación socioeconómica ante la COVID-19 estar diseñados deliberadamente para estimular la equidad, la resiliencia, la sostenibilidad y el progreso hacia los ODS?**

En **el Capítulo 2**, este *Hoja de ruta de Investigación de la ONU* proporciona un punto de partida mediante la identificación de 25 prioridades de investigación que deben abordarse para acelerar los esfuerzos de recuperación en los cinco pilares del marco de recuperación socioeconómica de las Naciones Unidas. Al destacar cuidadosamente las áreas más importantes para la investigación y resumir las brechas de conocimiento existentes, este *Hoja de ruta* proporciona una guía para estimular los esfuerzos de investigación, centrar las inversiones e inspirar la coordinación.

**Capítulo 3** proporciona un marco para pensar en cómo la ciencia puede utilizar la interconexión del mundo para desarrollar soluciones con cobeneficios que al mismo tiempo avancen la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

**Capítulo 4** introduce estrategias que los países pueden seguir para construir y aprovechar la ciencia para la solidaridad global.

**Capítulo 5** proporciona sugerencias sobre cómo los investigadores, los organismos de financiación de la investigación, los gobiernos, la sociedad civil y las entidades de las Naciones Unidas pueden utilizar más eficazmente este *Hoja de ruta* para movilizar una recuperación informada y inspirada por la ciencia.

Lo que está en juego es demasiado alto y la oportunidad es demasiado grande para dejar sin cumplir el potencial de la ciencia para la recuperación. Este *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19*

es un compromiso y una guía para llevar todo el poder de la ciencia a los mayores desafíos actuales.

## Panel E

### Metodología

**5**

Grupos directivos



**270**

Expertos



**5**

Revisiones de alcance



**38**

Agencias de financiación de la investigación

**47**

Comunicaciones escritas

**28**

Días

**25**

Países y regiones

**41**

Participantes en las consultas virtuales

**10,198**

Resultados de la búsqueda inicial

**20**

Reuniones

**8**

Entrevistas con informantes clave

**320**

Estudios revisados

**Roadmap de Investigación**



## 2.0

# Prioridades de Investigación

Las posibles contribuciones de la ciencia a la recuperación socioeconómica de la COVID-19 son enormes. Para aprovechar al máximo el tiempo y los recursos limitados, los esfuerzos se centran mejor en las necesidades de conocimiento más apremiantes. Esta *Hoja de ruta* identifica 25 prioridades de investigación, cinco para cada pilar del marco de recuperación socioeconómica de las Naciones Unidas. Dentro de cada pilar, se hicieron esfuerzos para incluir preguntas que abordaran desafíos específicos de recuperación, así como preguntas que, cuando se respondan, informarán de cambios sistémicos a largo plazo.

Para proporcionar una elaboración más completa de las necesidades de investigación, se identificaron subprioridades adicionales para cada una de las 25 prioridades de investigación. Además, se señalaron tres subprioridades dentro de cada pilar para una atención especial: una victoria rápida en la que se espera que la investigación centrada genere impactos inmediatos; una mejor opción donde se espera que las inversiones en investigación produzcan impactos sobredimensionados; y un punto de inflexión donde se espera que la investigación informe de cambios más transformadores que crearán inmensos impactos positivos con el tiempo.

Al abordar las prioridades articuladas en esta *Hoja de ruta*, la comunidad investigadora puede informar soluciones a las consecuencias socioeconómicas de la crisis de la COVID-19 y guiar el diseño y desarrollo de esfuerzos de recuperación que puedan acelerar el progreso hacia los ODS.



**VICTORIAS  
RÁPIDAS**



**LA MEJOR  
OPCIÓN**



**PUNTO DE  
INFLEXIÓN**

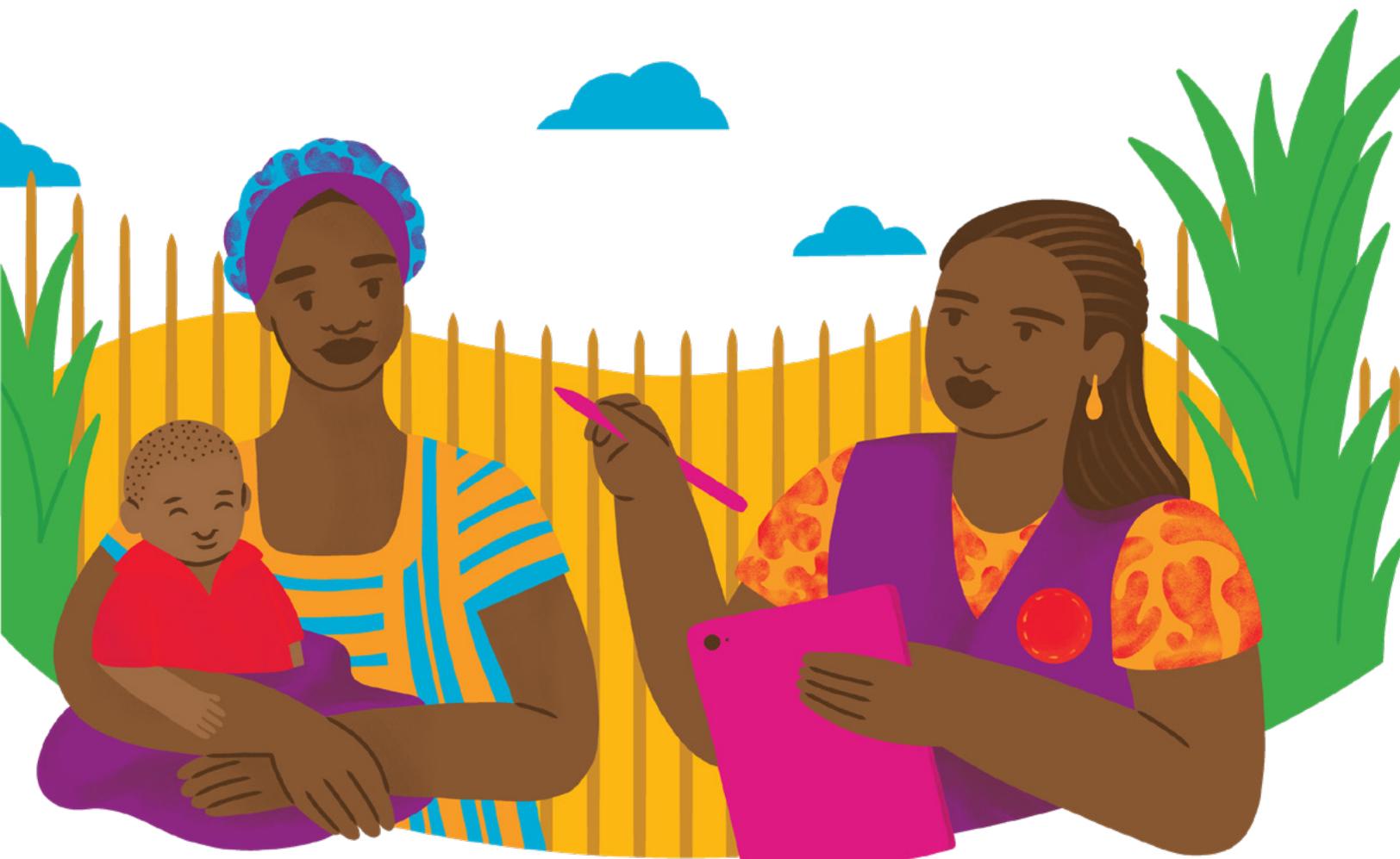
## PANEL F

# Poblaciones con mayor grado de marginación

- Mujeres
- Personas mayores
- Adolescentes, niños y jóvenes, especialmente niñas y mujeres jóvenes
- Personas con discapacidad, personas con enfermedades mentales
- Pueblos indígenas
- Migrantes, refugiados, apátridas e desplazados internos, poblaciones afectadas por conflictos
- Minorías
- Personas detenidas o en entornos institucionalizados (por ejemplo, personas en atención psiquiátrica, centros de rehabilitación de drogas, residencias de ancianos)
- Habitantes de tugurios, personas en asentamientos informales, personas sin hogar
- Personas que viven con VIH/SIDA y otras personas con condiciones médicas preexistentes
- Pequeños agricultores, pescadores, pastores, trabajadores rurales en mercados informales y formales, y otras personas que viven en zonas rurales remotas, así como el sector informal urbano y los trabajadores por cuenta propia que dependen del mercado de alimentos
- La inseguridad alimentaria, particularmente en los países afectados por conflictos prolongados y crisis
- Personas en pobreza extrema o enfrentando trabajos e ingresos inseguros e informales
- Grupos que son particularmente vulnerables y marginados porque las leyes, políticas y prácticas no los protegen de la discriminación y la exclusión (por ejemplo, las gente LGBTI)

Procedencia : ONU, 2020





## 2.1 Pilar 1

# Sistemas de salud y Servicios



### VITORIAS RÁPIDAS

¿Cómo pueden los sistemas de salud promover el cumplimiento de medidas voluntarias y obligatorias de salud pública? [PI 1.5.3]



### LA MEJOR OPCIÓN

¿Cómo se pueden aprovechar las tecnologías de la información para crear sistemas de datos eficientes que supervisen los indicadores de salud de la población, rastreen los servicios clínicos, identifiquen brechas críticas de recursos, detecten riesgos, permitan el intercambio adecuado de información e informen de acciones? [PI 1.1.3]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

¿Qué estrategias y modelos de financiación son más eficaces para ampliar la cobertura sanitaria universal? [PI 1.2.2]



Promover la salud de la población es fundamental para la estabilidad social, la prosperidad económica y el logro de los ODS. Las crisis de salud pública como la COVID-19 ponen un doble énfasis en los sistemas de salud, que deben abordar el aumento de las necesidades inmediatas de salud relacionadas con la emergencia al tiempo que intentan mantener los servicios de atención médica de rutina. Abordar este desafío implicará la identificación de soluciones a corto plazo para garantizar la prestación continua de servicios esenciales de salud durante situaciones de emergencia, así como intervenciones a largo plazo para reforzar la resiliencia de los sistemas de salud y las poblaciones. Aunque las pandemias son poco frecuentes, las emergencias sanitarias no lo son, y es probable que el mundo vea una tendencia continua en las enfermedades infecciosas emergentes y los fenómenos meteorológicos extremos resultantes de rápidos cambios en las interacciones entre los procesos ambientales globales y la salud humana.<sup>2,3</sup> Por lo tanto, recuperarse mejor requerirá una base de conocimiento más sólida para apoyar las decisiones sobre la mejor manera de gobernar, financiar y entregar sistemas de salud más resistentes, adaptables y receptivos.

Valiosas lecciones de emergencias sanitarias anteriores como el SRAS, el H1N1 y el ébola han informado de la respuesta sanitaria a la pandemia de COVID-19 y deben seguir guiando el proceso de recuperación. Por ejemplo, la pandemia de gripe H1N1 de 2009 puso de manifiesto grandes variaciones en la morbilidad y la mortalidad entre los distintos grupos socioeconómicos, así como grandes disparidades en la exposición a la infección, la susceptibilidad a la enfermedad y el acceso a la atención sanitaria en función de la raza y el origen étnico en varios países.<sup>4,5,6,7</sup> La crisis del ébola en 2014-2016 puso de manifiesto la importancia de mejorar la capacidad de detección mediante mejores sistemas de vigilancia; la rendición de cuentas, la voluntad política y la confianza pública; y la protección del personal sanitario. Basándose en las lecciones de crisis sanitarias pasadas, la investigación en las siguientes cinco esferas será fundamental para crear sistemas de salud más equitativos y eficaces y garantizar una recuperación exitosa.

**80 millones**

**estimados de niños menores de 1 año que no han recibido las vacunas de rutina debido a COVID-19**

- 
- 2 Moreno Di Marco y otros, "Sustainable development must account for pandemic risk", *Procedimientos de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos de América*, vol. 117, Nº 8 (febrero de 2020).
  - 3 Nick Watts y otros, "The Lancet Countdown on health and climate change: From 25 years of inaction to a global transformation for public health", *Lancet*, vol. 391, No. 10120 (febrero de 2018).
  - 4 Paul D. Rutter y otros, "Socio-economic disparities in mortality due to pandemic influenza in England", *Int J Public Health*, vol. 57, No. 4 (febrero de 2012).
  - 5 Natalie S Levy y otros, "Disparities in the severity of influenza illness: a descriptive study of hospitalized and nonhospitalized novel H1N1 influenza-positive patients in New York City: 2009-2010 influenza season", *J Public Health Manag Pract*, vol. 19, No. 1 (enero de 2013).
  - 6 Sandra Crouse Quinn y otros, "Racial disparities in exposure, susceptibility, and access to health care in the US H1N1 influenza pandemic", *Am J Public Health*, vol. 101, No. 2, (febrero de 2011).
  - 7 Toshie Manabe y otros. "Socioeconomic factors influencing hospitalized patients with pneumonia due to influenza A(H1N1)pdm09 in Mexico", *PLoS ONE*, vol. 7, No. 7 (julio de 2012).

# 38 %

**aumento estimado de la mortalidad materna debido a la interrupción del sistema de salud resultante de la COVID-19**

**Prioridad de la Investigación 1.1 :** ¿Cómo deben diseñarse los sistemas de salud para que sean sensibles, adaptables y accesibles cuando sea necesario?

Un sistema de salud resiliente tiene la capacidad de responder a una crisis manteniendo sus funciones básicas, aprendiendo y reorganizándose cuando sea necesario.<sup>8</sup> De particular preocupación durante una emergencia es la desviación de recursos de las necesidades rutinarias, incluidos los servicios preventivos, el control de infecciones, la atención reproductiva y el manejo de enfermedades crónicas. Estas reasignaciones pueden conducir a la exacerbación de las enfermedades crónicas, la aparición de enfermedades prevenibles mediante vacunación y el empeoramiento de los resultados de salud materno-infantil, entre otros resultados negativos. Por lo tanto, es necesaria una investigación para identificar cómo los sistemas de salud pueden responder y adaptarse eficazmente

para prevenir interrupciones en la atención rutinaria durante las emergencias, en particular para las poblaciones marginadas, a la vez que se abordan las necesidades inmediatas en cuestión[PI 1.1.1].

Los países serán diferentes en los desafíos específicos que la COVID-19 plantea a sus sistemas de salud y en su capacidad de recuperarse de ellos. Estas diferencias corren el riesgo de exacerbar aún más las disparidades sanitarias mundiales. De mirar hacia el futuro, existe una necesidad apremiante de pruebas sobre estructuras organizativas innovadoras y estrategias de gobernanza que puedan fomentar sistemas de salud más adaptables y resilientes en una amplia gama de entornos [PI 1.1.2]. El aumento del conocimiento sobre el potencial de las innovaciones sanitarias digitales y las nuevas tecnologías para reducir la brecha en la atención, particularmente entre las poblaciones marginadas y en entornos de bajos recursos, tiene importantes implicaciones para preservar el acceso a los servicios esenciales de salud y medicamentos durante las emergencias<sup>9, 10, 11, 12</sup> [PI 1.1.3] y puede contribuir directamente a la respuesta pandémica. Por ejemplo, Ruanda pudo ofrecer pruebas gratuitas de COVID-19 con el uso de tecnologías innovadoras como las pruebas asistidas por robots, que también redujeron

8 Margaret E. Kruk et coll. "What is a resilient health system? Lessons from Ebola", *Lancet*, vol. 385, n° 9980 (mayo de 2015).

9 Jonathan D Hron et coll. "Rapid Implementation of an Inpatient Telehealth Program during the COVID-19 Pandemic", *Appl Clin Inform*, vol. 11, n° 3 (mayo de 2020).

10 Alannah Smrke et coll. "Telemedicine During the COVID-19 Pandemic: Impact on Care for Rare Cancers", *JCO Global Oncology*, vol. 6 (julio de 2020).

11 Begoña Tortajada-Goitia et coll. "Survey on the situation of telepharmacy as applied to the outpatient care in hospital pharmacy departments in Spain during the COVID-19 pandemic", *Farm Hosp*, vol. 44, n° 4 (julio de 2020).

12 Morgan S. Jones et coll. "Inpatient transition to virtual care during COVID-19 pandemic", *Diabetes Technology & Therapeutics*, vol. 22, n° 6 (mayo de 2020).

la exposición del personal sanitario al virus.<sup>13</sup> Además de las soluciones tecnológicas, se necesita urgentemente investigación para identificar las estrategias de gestión de recursos humanos más eficaces para proteger a los trabajadores de la salud y mantener el personal sanitario, especialmente durante situaciones de emergencia [PI 1.1.4]. Esto incluye tener en cuenta el importante papel que desempeñan los trabajadores sanitarios comunitarios en la prestación de servicios esenciales en muchos países.

**Prioridad de la Investigación 1.2 :** ¿Cómo pueden los sistemas de salud eliminar la discriminación en su prestación de servicios y convertirse en motores de la equidad en la sociedad?

La pandemia de COVID-19 ha expuesto las desigualdades subyacentes en la prestación de servicios de salud. Las investigaciones que contribuyan a abordar estas desigualdades y diseñar sistemas que las desmantelen requerirán datos que se desglosan por características como la edad, el género, el sexo y la raza, así como un compromiso sostenido con poblaciones marginadas [PI 1.2.4]. Para garantizar que nadie se quede atrás durante la recuperación, también se necesitan datos sobre formas eficaces e inclusivas de centrar las voces y experiencias de las poblaciones marginadas en los procesos de toma de decisiones de los sistemas de salud [PI 1.2.3]. Las consideraciones adicionales de investigación para la construcción de sistemas de salud equitativos implican la identificación

de estrategias para garantizar que las poblaciones marginadas no estén excluidas de las innovaciones prometedoras de la tecnología digital y aprender cómo esas tecnologías pueden aumentar la equidad en el acceso a los servicios de salud, particularmente en situaciones de emergencia [PI 1.2.1].

La pandemia de COVID-19 también ha puesto de manifiesto la apremiante necesidad de conocer cómo los esfuerzos de recuperación pueden transformar los acuerdos de financiación del sistema sanitario y acelerar el progreso hacia la cobertura sanitaria universal [PI 1.2.2]. Esto incluye investigaciones para informar sobre el desarrollo de sistemas de salud que aborden las necesidades de aquellos que a menudo se quedan fuera de los planes nacionales de seguro de salud, como los migrantes y los refugiados. Las estrategias para atender las necesidades sanitarias de las poblaciones marginadas diferirán de un país a otro y requerirán una investigación aplicada para determinar las soluciones más adecuadas y las estrategias de implementación para diferentes contextos. La investigación que integre las perspectivas de los trabajadores de la salud en una variedad de entornos será particularmente útil para abordar tales preguntas. A la luz del impacto desproporcionado de los desafíos ambientales en las poblaciones marginadas, los sistemas de salud que están diseñados de maneras más sostenibles también tienen el potencial de convertirse en motores de la equidad más allá del sector de la salud inmediata.

---

13 Fonds monétaire international. "Rwanda harnesses technology to fight COVID-19, drive recovery", 6 de agosto de 2020.

**Prioridad de la Investigación 1.3 :** ¿Cómo se pueden movilizar todas las partes del gobierno para promover la salud, prevenir enfermedades y prepararse para futuras emergencias sanitarias?

En un sistema de salud resiliente, diversos actores gubernamentales, de la sociedad civil y del sector privado, de dentro y fuera del sector de la salud, trabajan juntos de manera coordinada. Aunque la pandemia de COVID-19 ha puesto de manifiesto, lo poco preparados que estaban estos sistemas interconectados en la mayoría de los países para hacer frente a una crisis de esta envergadura, el periodo de recuperación ofrece la oportunidad de aprender cómo pueden colaborar los sectores para aumentar la resiliencia ante futuras crisis. Todos los ODS están relacionados con la salud y sus determinantes sociales, por lo que la acción en este frente, puede contar con un apoyo público y político inusualmente alto.<sup>14</sup> Para aprovechar esta oportunidad, se necesitan pruebas sobre enfoques intersectoriales que puedan aumentar eficazmente la salud y la resiliencia de la población. Por ejemplo, la crisis de la COVID-19 ha puesto de manifiesto lo interrelacionados que están los sectores de la salud y la educación cuando se trata de controlar la transmisión de enfermedades contagiosas. En términos

más generales, las escuelas también pueden desempeñar un papel fundamental en la promoción y la protección de la salud, entre otras cosas proporcionando acceso a las vacunas, los exámenes, la asistencia alimentaria y los servicios de salud sexual y reproductiva [PI 1.3.1]. La investigación de la implementación será particularmente importante para comprender la viabilidad y eficacia de tales intervenciones en diferentes contextos y el potencial de adaptarlas y ampliarlas.

La promoción de la salud también está estrechamente relacionada con la sostenibilidad ambiental y, por lo tanto, se beneficiaría de enfoques verdes para una recuperación ante la COVID-19 [PI 1.3.4]. Es posible que sea necesario actualizar la evidencia existente sobre la promoción del diseño y los comportamientos ambientalmente sostenibles mediante una lente de COVID-19, incluso para alinearse con las recomendaciones actuales de salud pública que favorecen las inversiones en infraestructura para apoyar la movilidad impulsada por el hombre, como caminar y andar en bicicleta.<sup>15</sup>

**Prioridad de la Investigación 1.4 :** ¿Cómo se puede reformar la gobernanza mundial para apoyar respuestas más coordinadas y

---

14 Alison Garnham, "After the pandemic", IPPR Progressive Review, vol. 27, No. 1 (junio de 2020).

15 Shardul Agrawala, Damien Dussaux and Norbert Monti, "What policies for greening the crisis response and economic recovery?: Lessons learned from past green stimulus measures and implications for the COVID-19 crisis", OECD Environment Working Papers, No. 164 (Paris, Francia, Publicación de OCDE, 2020).

colectivas contra aquellas amenazas para la salud que trascienden las fronteras nacionales?

La pandemia de COVID-19 demostró vívidamente la rapidez con la que las amenazas a la salud pueden viajar a través de las fronteras nacionales en un mundo globalizado. La intensa globalización pone de manifiesto la necesidad de construir estructuras de gobernanza mundial adecuadas que permitan dar respuestas eficaces a los riesgos transnacionales y que, al mismo tiempo, animen a todos a actuar de forma solidaria ante las responsabilidades compartidas [PI 1.4.3]. La investigación sobre nuevos tipos de acuerdos de gobernanza mundial ayudará a los países a hacer frente a los desafíos de un mundo interdependiente y a desarrollar conjuntamente innovaciones tecnológicas y sociales con beneficios compartidos. Los investigadores también pueden ayudar a desarrollar nuevas ideas para garantizar que los acuerdos de gobernanza global sean transparentes, participativos y reflexivos de las variaciones locales y regionales, y que incentiven el pensamiento multigeneracional a largo plazo.

Por ejemplo, existe una brecha de conocimientos con respecto al diseño y la eficacia de mecanismos que promueven una participación significativa de las poblaciones marginadas en las actividades de toma de decisiones de las instituciones de gobernanza mundial. Una sólida recuperación socioeconómica ante la COVID-19 también requerirá una mayor comprensión del nexo entre la salud, el medio ambiente, la política, la economía y el

bienestar social, así como las implicaciones de esa interconexión para el diseño de los sistemas de salud y las iniciativas sanitarias globales. Esta interconexión incluye dependencias sobre cadenas de suministro mundiales y compromisos mutuos en virtud de acuerdos internacionales [PI 1.4.1]. Por ejemplo, se necesita investigación sobre cómo desarrollar y fortalecer los sistemas de salud de una manera ambientalmente sostenible. Esto incluye la investigación de los vínculos entre el cambio climático y las enfermedades zoonóticas, y específicamente los impactos de la deforestación, el monocultivo, la agricultura intensiva en insumos, el mal uso de productos agroquímicos, el uso profiláctico de antimicrobianos y la contaminación del aire como factores de co-riesgo [PI 1.4.2].

**Prioridad de la Investigación 1.5 :** ¿Cómo pueden los sistemas de salud involucrar a las comunidades, generar confianza y apoyar las respuestas colectivas a las amenazas sanitarias emergentes?

Durante las emergencias, los sistemas de salud deben generar confianza pública y obtener aceptación social para influir en la percepción del riesgo, modificar comportamientos y movilizar la acción colectiva hacia la protección de la salud. El logro de estos objetivos requerirá abordar las brechas de conocimiento sobre los enfoques más eficaces para que los líderes comuniquen los riesgos para la salud pública e involucren a las comunidades, en particular las más afectadas por los impactos en la salud, la socioeconómica y la seguridad de la pandemia [PI 1.5.3]. Los esfuerzos para

involucrar y generar confianza entre las poblaciones marginadas a través de canales de comunicación formales pueden enfrentar desafíos relacionados con la fluidez lingüística y el acceso a la tecnología, entre otros factores. Es importante identificar y evaluar mecanismos específicos de la población y del contexto para superar estas barreras de comunicación [PI 1.5.2]. Por ejemplo, no se ha investigado lo suficiente sobre las estrategias para involucrar a los inmigrantes y a los trabajadores inmigrantes, que son especialmente vulnerables a los brotes de enfermedades infecciosas y a menudo se enfrentan a problemas de salud subyacentes como la violencia, las condiciones de vida inseguras y el acceso inadecuado a los servicios sanitarios. Varias poblaciones más afectadas por la COVID-19 también se han enfrentado a la estigmatización debido a los prejuicios y el miedo. Para generar confianza y capacidad para hacer frente colectivamente a las amenazas a la salud, es necesario aprovechar los conocimientos locales y tradicionales,

desarrollar soluciones adaptadas a las comunidades y, a continuación, apoyar sistemáticamente la implementación y evaluar los resultados [PI 1.5.1]. Por ejemplo, deben elaborarse nuevas estrategias de comunicación para involucrar mejor a los pueblos indígenas y garantizar que sus conocimientos tradicionales se incorporen a la toma de decisiones. La investigación puede contribuir además a mejorar la capacidad y la acción colectivas examinando el papel de las redes sociales en la creación de resiliencia de la comunidad ante las amenazas para la salud y destacando los posibles beneficios compartidos de la reducción de la contaminación y de la prevención de brotes zoonóticos de enfermedades, para la salud.





## ¿Cómo deben diseñarse los sistemas de salud para que sean sensibles, adaptables y accesibles cuando sea necesario?

- 1.1.1 ¿Qué estrategias pueden ayudar a garantizar la continuidad de todos los servicios esenciales de salud durante las emergencias, incluidos los servicios preventivos, el control de infecciones, el manejo de enfermedades crónicas y la atención reproductiva, materna e infantil?
- 1.1.2 ¿Qué estructuras organizativas permiten una mayor adaptabilidad en la prestación de servicios de salud y la capacidad de respuesta a las circunstancias cambiantes al tiempo que protegen la buena gobernanza?
- 1.1.3 ¿Cómo pueden aprovecharse las tecnologías de la información para crear sistemas de datos eficientes que supervisen los indicadores de salud de la población, hagan un seguimiento de los servicios clínicos, identifiquen las carencias de recursos críticos, detecten los riesgos, permitan compartir la información de forma adecuada y fundamenten las acciones?
- 1.1.4 ¿Cuáles son las mejores estrategias para preparar al personal sanitario para las emergencias, proteger su seguridad y gestionarlos durante las emergencias?
- 1.1.5 ¿Cómo pueden los sistemas sanitarios reforzar su resistencia a las crisis de la cadena de suministro mundial y diseñar estrategias de adquisición que garanticen la disponibilidad de recursos críticos cuando se necesiten?

## IMPORTANCIA

Las emergencias pueden interrumpir los servicios de atención médica y desviar los recursos de la prevención y la atención rutinarias. Estas reasignaciones pueden conducir a la exacerbación de las enfermedades crónicas, la aparición de enfermedades prevenibles mediante vacunación y el empeoramiento de los resultados de salud materno-infantil, entre otros resultados negativos. La investigación de los sistemas de salud y una sólida infraestructura de información son fundamentales para evaluar las necesidades y los resultados de las poblaciones marginadas y garantizar que los servicios de salud funcionen para todos antes, durante y después de las emergencias.

## CONSIDERACIONES

Existe una necesidad apremiante de investigar y evaluar innovaciones que satisfagan las crecientes necesidades de salud de las poblaciones marginadas durante las emergencias, incluso entre aquellos que viven en barrios marginales, asentamientos informales y comunidades rurales o remotas, que pueden ser más difíciles de alcanzar. Los datos desglosados por características como la edad, el género, el sexo y la raza son necesarios para apoyar enfoques interseccionales que aborden las desigualdades en materia de salud.



## ¿Cómo pueden los sistemas de salud eliminar la discriminación en su prestación de servicios y convertirse en motores de la equidad en la sociedad?

- 1.2.1 ¿Cómo se pueden aprovechar las tecnologías de salud digital y las redes sociales durante las emergencias para promover la equidad?
- 1.2.2 ¿Qué estrategias y modelos de financiación son más eficaces para ampliar la cobertura sanitaria universal?
- 1.2.3 ¿Cómo pueden los sistemas de salud garantizar que todas las voces estén representadas en la toma de decisiones, en particular entre las poblaciones marginadas y en momentos en que se amplifica la marginación?
- 1.2.4 ¿Cuáles son las estrategias eficaces de gestión del cambio para prevenir todas las formas de discriminación, estigma y marginación dentro del sistema de salud?
- 1.2.5 ¿Qué mecanismos del sistema de salud pueden aprovecharse para promover el acceso a los servicios de salud sexual y reproductiva, la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en la sociedad?

## IMPORTANCIA

La crisis de COVID-19 ha puesto el foco en las desigualdades subyacentes al acceso a la atención médica y los resultados. Las diferencias en los riesgos de infección y muertes reflejan disparidades de larga data en las condiciones de vida, de trabajo, de salud y sociales, así como en el acceso a los recursos necesarios para prepararse y responder a los brotes. Es urgente investigar cómo las desigualdades económicas y sociales se cruzan y afectan urgentemente a la prestación sanitaria.

## CONSIDERACIONES

Las estrategias para abordar las necesidades de las poblaciones marginadas y garantizar un sistema de salud más inclusivo diferirán de un país a otro y requerirán una investigación específica del contexto sobre la implementación. La investigación que integre las perspectivas de los trabajadores de la salud en una variedad de entornos será particularmente importante. La investigación para promover servicios sanitarios equitativos también debe tener en cuenta los posibles sesgos de las fuentes estadísticas, que no siempre incluyen información sobre todas las poblaciones.



## ¿Cómo se pueden movilizar todas las partes del gobierno para promover la salud, prevenir enfermedades y prepararse para futuras emergencias sanitarias?

**1.3.1** ¿Cómo pueden las escuelas apoyar la prestación de servicios preventivos de salud, como la vacunación infantil, la alimentación saludable, la salud bucal, la actividad física, el manejo del estrés y los servicios de salud sexual y reproductiva?

**1.3.2** ¿Cómo se pueden mitigar los impactos en la salud de la interrupción de los servicios básicos como la educación, la vivienda y el transporte público durante las emergencias?

**1.3.3** ¿Cómo pueden los gobiernos aprovechar plenamente su legislación, regulación y herramientas fiscales para promover la salud?

**1.3.4** ¿Qué mecanismos pueden permitir que diferentes partes del gobierno trabajen juntas en los desafíos críticos de “Una Sola Salud” que cruzan la salud humana, animal y ambiental, como la resistencia a los antimicrobianos, el clima extremo, la inseguridad alimentaria, la destrucción del hábitat y la degradación del agua?

**1.3.5** ¿Cómo pueden los gobiernos acelerar soluciones innovadoras del sector privado a los problemas de salud emergentes para lograr un impacto rápido y rentable?

## IMPORTANCIA

Una característica esencial de los sistemas de salud resilientes es la integración, que involucra a diversos actores desde dentro y fuera del sector de la salud trabajando juntos de manera coordinada. La evidencia sobre las características de los sistemas bien integrados será fundamental para crear capacidad para responder rápidamente a futuras pandemias. La investigación tiene un papel especialmente importante a la hora de entender cómo coordinarse eficazmente con los sectores que controlan poderosas palancas de promoción de la salud, pero que no tienen la promoción de la salud como objetivo principal.

## CONSIDÉRATIONS

Se necesita investigación para evaluar las diferencias en la viabilidad de implementar soluciones intersectoriales en regiones y países basadas en la disponibilidad de ingresos y recursos. También se requiere urgentemente una investigación para informar sobre las medidas sobre desafíos intersectoriales como el cambio climático, que corre el riesgo de cargar aún más el sistema de salud con los efectos de eventos climáticos extremos y brotes de enfermedades.



## ¿Cómo se puede reformar la gobernanza mundial para apoyar respuestas más coordinadas y colectivas contra aquellas amenazas para la salud que trascienden las fronteras nacionales?

- 1.4.1 ¿Cómo puede aprovecharse de manera óptima la arquitectura multilateral existente en el mundo para garantizar que los bienes públicos mundiales necesarios para la salud se produzcan, distribuyan equitativamente y gestionen de manera eficiente?
- 1.4.2 ¿Qué acuerdos internacionales ayudarían a prevenir, prepararse, responder y recuperarse de las emergencias sanitarias mundiales?
- 1.4.3 ¿Cómo pueden los países abordar los riesgos de salud compartidos, promover la colaboración, actuar en solidaridad y contar con la asistencia del otro cuando sea necesario?

## IMPORTANCIA

La crisis de la COVID-19 ha puesto de manifiesto hasta qué punto nuestro mundo se ha globalizado y la rapidez con la que las amenazas sanitarias pueden traspasar las fronteras nacionales. La globalización significa que necesitamos estructuras de gobernanza mundial adecuadas que permitan dar respuestas eficaces a los riesgos transnacionales y que, al mismo tiempo, fomenten la solidaridad ante las responsabilidades compartidas. La investigación sobre nuevos tipos de acuerdos de gobernanza mundial ayudará a los países a hacer frente a los desafíos de un mundo interdependiente y a desarrollar conjuntamente innovaciones sociales que beneficien a todos.

## CONSIDÉRATIONS

En ocasiones, los acuerdos de gobernanza mundial no han garantizado que todas las personas, comunidades y países tengan la oportunidad de participar en la toma de decisiones que les afectan. La investigación puede ayudar a desarrollar nuevas ideas para garantizar que los acuerdos de gobernanza mundial sean transparentes, participativos, reflexivos de las variaciones locales y regionales, y que incentiven el pensamiento multigeneracional a largo plazo.



## ¿Cómo pueden los sistemas de salud involucrar a las comunidades, generar confianza y apoyar las respuestas colectivas a las amenazas sanitarias emergentes?

- 1.5.1 ¿Qué estrategias de participación y comunicación ciudadanas son más eficaces para prevenir la discriminación, el estigma y la marginación durante las emergencias sanitarias?
- 1.5.2 ¿Cómo comunican más eficazmente los líderes de salud pública los riesgos para la salud de las diferentes poblaciones y promueven respuestas adecuadas a ellas?
- 1.5.3 ¿Cómo pueden los sistemas de salud promover el cumplimiento de medidas voluntarias y obligatorias de salud pública?

## IMPORTANCIA

A fin de que los sistemas de salud sean eficaces para influir en las percepciones y comportamientos de riesgo durante las emergencias de salud pública, deben generar confianza pública y obtener aceptación social. Existen lagunas de conocimiento en torno a los enfoques más impactantes para que los líderes de la salud involucren al público, generen confianza y movilicen la acción colectiva para abordar las amenazas a la salud.

## CONSIDÉRATIONS

La participación y la creación de confianza entre las poblaciones marginadas a través de canales de comunicación formales pueden verse obstaculizadas por cuestiones como la fluidez lingüística y el acceso a la tecnología. Estos desafíos pueden afectar particularmente a las personas mayores, las personas con discapacidad, los migrantes y las personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales y entornos rurales y remotos. Existe una importante oportunidad para la investigación comprometida que integre las perspectivas y experiencias vividas de estas poblaciones en futuras estrategias para fomentar las respuestas colectivas de salud pública.





## 2.2 Pilar 2

# Protección Social y Servicios Básicos



### VITORIAS RÁPIDAS

¿Cuáles son las estrategias eficaces para salvaguardar la salud mental de los trabajadores de primera línea que prestan servicios básicos? [PI 2.5.4]



### LA MEJOR OPCIÓN

¿Cómo se pueden eliminar las desigualdades en el acceso a la infraestructura de Internet y a las tecnologías digitales básicas para todos? [PI 2.4.1]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

¿Cuáles son las formas más eficaces y equitativas de garantizar la protección de la renta básica para todos? [PI 2.1.1]

La protección social y los servicios básicos son la gama de acciones públicas adoptadas para proteger el bienestar de las personas y prevenir la pobreza y la exclusión social. Las perturbaciones en estos sectores durante la crisis del COVID-19 han perjudicado el bienestar de las personas y seguirán causando daños a largo plazo mucho después de que se haya controlado la pandemia.<sup>16</sup> Para proteger y promover el bienestar actual y futuro de las personas es necesario actuar en toda una serie de ámbitos, como garantizar su capacidad de acceso a alimentos sanos, agua limpia, educación de alta calidad, vivienda segura e infraestructura digital. Para satisfacer estas necesidades de forma equitativa y sostenible, los sistemas de protección social deben basarse en los derechos humanos y favorecer a los pobres, y trabajar para reducir los factores que empujan a los hogares a adoptar estrategias de supervivencia que pueden dejarlos más marginados en el futuro.<sup>17</sup> Aunque las medidas de protección social introducidas en tiempos de crisis generalmente tengan como objetivo mitigar los impactos inmediatos, los esfuerzos de recuperación ante la COVID-19 presentan una oportunidad única para reconstruir los sistemas de protección social, de manera que también aborden las causas sistémicas de las desigualdades y promuevan una mayor resiliencia frente a futuras perturbaciones sociales y económicos. Los avances en los cinco ámbitos de investigación siguientes contribuirán para alcanzar estos objetivos.

16 Walter Leal Filho and others, "COVID-19 and the UN Sustainable Development Goals: Threat to solidarity or an opportunity?" Sustainability, vol. 12, No. 13 (Julio de 2020).

17 Gabriele Koehler, "Transformative social protection: reflections on South Asian policy experiences", IDS Bulletin, vol. 42, No. 6 (Noviembre de 2011).

## 4.00 mil ones

de personas que no tenían protección social o, ésta era inadecuada antes de la pandemia.

## 1024

medidas de protección social desarrolladas por 195 países o territorios de todo el mundo debido a la COVID-19 a partir de junio de 2020.

**Prioridad de la Investigación 2.1** : ¿Cómo poner a disposición de toda la gente las protecciones sociales cuando las necesitan?

La gente deben poder contar con medidas de protección social en todo momento, incluso durante las emergencias, cuando la necesidad de apoyo suele aumentar. Las medidas de protección social generalizadas y sostenidas tienen el potencial de reducir la magnitud de los impactos socioeconómicos de la pandemia, prevenir un aumento catastrófico de las tasas de pobreza mundial y acortar el tiempo hasta la recuperación completa. Para que los sistemas de protección social sean eficaces, estas políticas deben estar diseñadas para funcionar para todos y también pueden requerir apoyos específicos para las poblaciones marginadas, incluidos los no ciudadanos. Investigación sobre qué medidas de protección social funcionan, para qué grupos, y en qué contextos, será clave para diseñar e implementar políticas eficaces. A pesar de numerosos estudios sobre el impacto de las medidas de protección social,

hay pruebas limitadas sobre cómo su diseño influye en su eficacia, los factores contextuales necesarios para asegurar su éxito, cuán eficaces son para reducir las desigualdades a largo plazo y cómo pueden apoyar a quienes trabajan en la economía informal.

Las áreas prioritarias para la investigación en programas de protección social incluyen cómo diseñar políticas que garanticen la protección de la renta básica para todos [PI 2.1.1], cómo crear oportunidades de inclusión en la economía formal a medida que se reconstruye [la violencia de género y doméstica durante situaciones de emergencia, cuando el estrés puede aumentar la tensión en el hogar al mismo tiempo que el acceso a los refugios y servicios de emergencia puede ser restringido [PI 2.1.5]. La investigación que se centra en la incorporación de oportunidades para la evaluación y el aprendizaje rápido en programas de protección social es particularmente necesaria para informar sobre la innovación y la mejora continua [PI 2.1.4]. Por último, los sistemas de prestación de protección social suelen ser grandes y complejos, lo que los hace vulnerables a los errores, fraudes y las corrupciones. La investigación puede contribuir a comprender cómo la supervisión por parte de los gobiernos y los organismos internacionales puede ayudar a garantizar que los fondos destinados a programas de protección social lleguen a quienes los necesitan [PI 2.1.3].

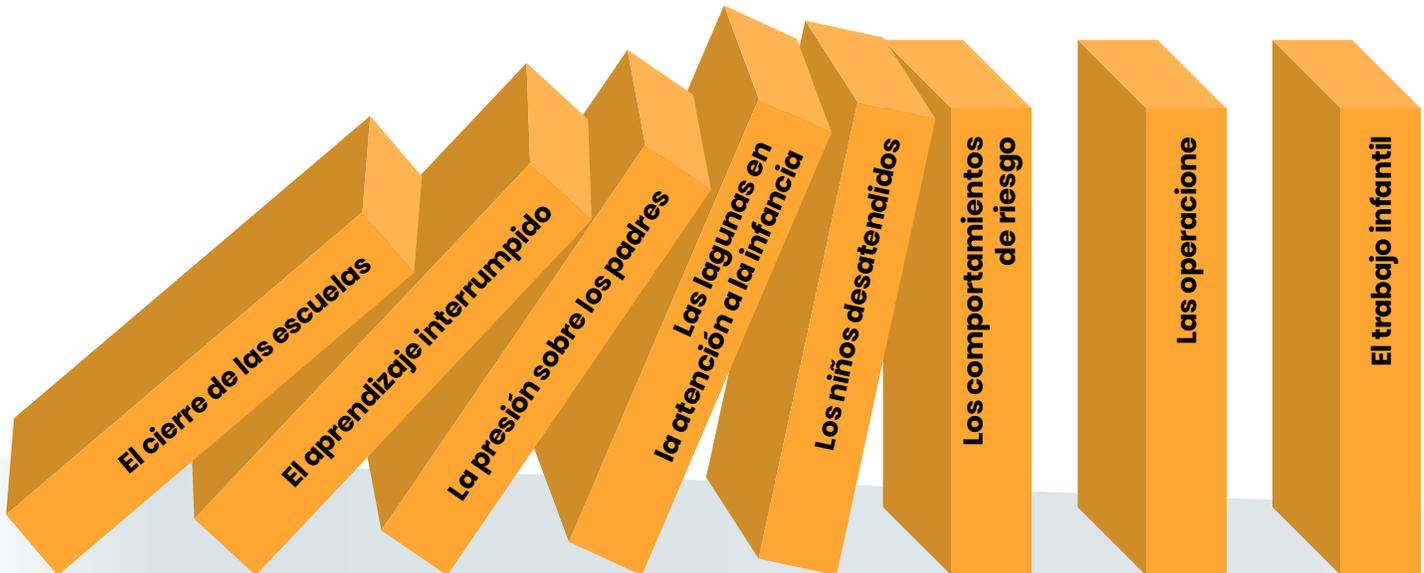
**Prioridad de la Investigación 2.2 :** ¿Cómo pueden aplicarse las protecciones sociales para abordar las causas subyacentes de la marginación y las desigualdades socioeconómicas?

Además de comprender cómo las medidas de protección social pueden satisfacer las

necesidades inmediatas, es fundamental identificar el potencial de dichas medidas para abordar las causas sistémicas de las desigualdades socioeconómicas. La investigación ha demostrado que no comprender y tener en cuenta las desigualdades sistémicas puede conducir a la aplicación de programas de protección social que no sólo son ineficaces, sino que también causan daño y exacerban la desigualdad. Por ejemplo, las medidas de protección social administradas a nivel familiar pueden no llegar a las mujeres y los niños, dependiendo de cómo se controlen y distribuyan los recursos dentro del hogar. Del mismo modo, las medidas de protección social que se administran a nivel individual suelen estar vinculadas al empleo formal, pero las poblaciones marginadas tienen más probabilidades que otras de tener un empleo precario o a tiempo parcial o de trabajar en la economía informal, lo que hace que tengan menos posibilidades de acogerse a los programas de apoyo. Para informar sobre la aplicación de programas de protección social eficaces y equitativos, la investigación debe considerar los impulsores de las disparidades socioeconómicas dentro y entre países [PI 2.2.1 ] así como el impacto de tales disparidades en el acceso a los servicios de protección social [PI 2.2.2]. La investigación también debe considerar cómo la pandemia de COVID-19 ha dado lugar potencialmente a nuevas formas de marginación y vulnerabilidad. Por último, los investigadores pueden ayudar a informar el diseño de enfoques participativos que involucren a las comunidades, incluidas las poblaciones marginadas, y asegurarse de que los conocimientos locales y tradicionales se integren eficazmente en el diseño de programas [PI 2.2.3].

## Panel G

### Efecto dominó del cierre de escuelas



**Prioridad de la Investigación 2.3 :** ¿Cómo se puede construir, moldear y mantener maneras de permitir a toda la gente, prosperar?

Los ambientes en el que las personas viven, trabajan y juegan son fundamentales para la salud y los resultados socioeconómicos. El cierre de escuelas, empresas y espacios públicos en un esfuerzo para frenar la propagación de la COVID-19 ha tenido importantes consecuencias para el bienestar social y los medios de vida en todo el mundo. Por ejemplo, el cierre de escuelas no sólo interrumpió el aprendizaje, sino que también limitó el acceso a otras medidas de protección social. Se espera que el estado nutricional de los niños, especialmente en los hogares pobres, se deteriore significativamente como resultado

de la pandemia, debido a la reducción del ingreso familiar y a la pérdida de las comidas escolares.<sup>18</sup> Los cierres también pueden impedir que los padres, y en particular las madres, se incorporen a la población activa debido a las mayores responsabilidades de cuidado. A largo plazo, el cierre de escuelas tendrá consecuencias en todo el país. Se necesita más investigación para comprender el impacto a largo plazo del cierre de escuelas en el conocimiento y las habilidades colectivas de una sociedad y, a su vez, en los futuros ingresos nacionales y el crecimiento económico. La investigación también puede aportar ideas fundamentales para apoyar el regreso seguro de los niños a las escuelas y reducir la necesidad de cerrarlas en respuesta a futuras emergencias [PI 2.3.4].

<sup>18</sup> Rafael Pérez-Escamilla, Kenda Cunningham and Victoria Hall Moran, "COVID-19 and maternal and child food and nutrition insecurity: a complex syndemic", *Maternal & Child Nutrition*, vol. 16, No. 3 (Mayo de 2020).

La pandemia también reveló vulnerabilidades locales para emergencias, incluso para quienes viven en áreas pobres y densamente pobladas, como campamentos de refugiados, barrios marginales y asentamientos informales. Las preguntas importantes para la investigación futura en esta área incluyen cómo se puede mantener el acceso al agua potable, el saneamiento, los alimentos nutritivos y la vivienda segura durante las emergencias [PI 2.3.3] y cómo los entornos sociales y construidos pueden diseñarse a propósito para apoyar este acceso con el fin de proteger el medio ambiente natural [PI 2.3.1]. A medida que el mundo avanza, el enfoque de la investigación sobre la sostenibilidad ecológica y el aprendizaje de los conocimientos y prácticas locales y tradicionales puede ayudar a preservar los servicios ecosistémicos, proporcionados por el entorno natural, y proteger contra las vulnerabilidades sociales y ambientales [PI 2.3.2]. Esto es particularmente importante porque la degradación del medio ambiente natural puede obstaculizar el acceso a los servicios de protección social, lo que puede destacar, aún más los problemas y conflictos de salud.

**Prioridad de la Investigación 2.4 :** ¿Cómo se puede evitar la exclusión digital en un mundo cada vez más virtual?

La inclusión digital, que se refiere a la capacidad de acceder y utilizar Internet y las tecnologías digitales para la información y la comunicación, se ha convertido en una necesidad y un derecho básico. Aunque se ha confiado en gran medida en las tecnologías digitales para mitigar los efectos sociales y económicos de las estrategias de distanciamiento físico implementadas durante

la pandemia de COVID-19, el acceso a estas tecnologías es desigual dentro y entre países y las opciones de respaldo no siempre han estado disponibles para aquellos que están excluidos. Comprender cómo prevenir una brecha digital excluyente será vital para la recuperación socioeconómica inmediata de la y para fortalecer la resiliencia ante futuras perturbaciones. En particular, se necesitan pruebas para informar a las políticas que superen las barreras y riesgos asociados con las tecnologías digitales, manteniendo al mismo tiempo cualquier ganancia de inclusión digital que se produjo durante la pandemia de COVID-19, como el aumento de las oportunidades de trabajar desde casa, las visitas virtuales de atención médica y el aprendizaje remoto. Las prioridades de investigación incluyen la identificación de estrategias que promuevan el acceso equitativo a la infraestructura de Internet y las tecnologías digitales básicas [PI 2.4.1] e informar políticas que fomenten la alfabetización digital y mediática para promover el uso seguro de los recursos digitales [PI 2.4.4]. Además, será importante que los investigadores consideren cómo se pueden utilizar las tecnologías digitales para mejorar el acceso a una educación de alta calidad [PI 2.4.3], para proteger a los niños y abordar la violencia de género y doméstica [PI 2.4.2].

**Prioridad de la Investigación 2.5 :** ¿Cómo pueden las protecciones sociales y los servicios básicos ayudar a promover la salud mental de la población?

La salud mental afecta las relaciones familiares, la productividad laboral, el compromiso cívico y el bienestar general. Los

impactos en la salud mental de la pandemia de COVID-19 tendrán consecuencias a largo plazo para la recuperación socioeconómica y el progreso hacia los ODS. Se necesitan investigaciones y soluciones innovadoras para promover la alfabetización en salud mental y el acceso al tratamiento y el apoyo para mitigar estos impactos. En particular, será fundamental comprender las funciones potenciales del gobierno, la sociedad civil y el sector privado en el apoyo a la salud mental de todas las personas antes, durante y después de las crisis [PI 2.5.1]. Esta investigación debe considerar las necesidades específicas de aquellos que probablemente enfrentarán mayores cargas de salud mental durante las pandemias, incluidos los trabajadores de

la salud y las poblaciones marginadas. Por ejemplo, los análisis basados en el género de las necesidades de salud mental derivados de las cargas de atención y las condiciones socioeconómicas cambiantes [PI 2.5.2], así como la investigación que se centra en las necesidades de salud mental de los trabajadores de primera línea [PI 2.5.4], sería particularmente útil.





## ¿Cómo poner a disposición de toda la gente las protecciones sociales cuando las necesitan?



- 2.1.1** ¿Cuáles son las formas más eficaces y equitativas de garantizar la protección de la renta básica para todos?
- 2.1.2** ¿Cómo pueden los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado garantizar oportunidades para incluir a todas las personas en la economía formal, incluido el acceso a la documentación jurídica, el crédito, la educación y la capacitación en habilidades?
- 2.1.3** ¿Qué mecanismos de rendición de cuentas, supervisión y transparencia pueden garantizar que los fondos para programas de protección social se gasten según lo previsto y ayudar a quienes más los necesitan?
- 2.1.4** ¿Cómo pueden integrarse las oportunidades de aprendizaje rápido en los programas de protección social para permitir la innovación y apoyar la mejora continua?
- 2.1.5** ¿Qué estrategias pueden prevenir y abordar mejor la violencia doméstica y basada en el género durante situaciones de emergencia?

## IMPORTANCIA

La gente deben poder contar con medidas de protección social en todo momento, incluso durante las emergencias, cuando la necesidad de apoyo suele aumentar. Para ser eficaces, estas políticas deben estar diseñadas para funcionar para todos y también pueden requerir apoyos específicos para aquellos que enfrentan condiciones marginadas. Investigación sobre qué políticas de protección social funcionan, para qué poblaciones, y en qué contextos, será clave para diseñar e implementar protecciones eficaces.

## CONSIDERACIONES

Poblaciones como niños, mujeres, grupos raciales marginados, migrantes y refugiados son a menudo más difíciles de alcanzar a través de programas de protección social. Como resultado de medidas de respuesta pandémica como el cierre de escuelas, las niñas son particularmente vulnerables a la pérdida de protecciones y programas sociales para prevenir el matrimonio infantil y la violencia de género. La investigación debería considerar cómo medidas como las iniciativas específicas de prevención y respuesta a la violencia pueden abordar las lagunas en la protección social.



## ¿Cómo pueden aplicarse las protecciones sociales para abordar las causas subyacentes de la marginación y las desigualdades socioeconómicas?

- 2.2.1 ¿Qué impulsa las marcadas disparidades en el estatus socioeconómico entre las poblaciones dentro y entre países?
- 2.2.2 ¿Cómo impide la inequidad el acceso a los servicios de protección social?
- 2.2.3 ¿Cómo pueden las comunidades y las poblaciones marginadas participar eficazmente en el diseño de programas de protección social que les afecten?

### IMPORTANCIA

desigualdades socioeconómicas puede dar lugar a programas de protección social que no sólo son ineficaces, sino que también exacerbaban la inequidad. Durante la recuperación de la COVID-19, será fundamental examinar cómo se pueden abordar las causas profundas de las desigualdades socioeconómicas a través de medidas de protección social. La investigación puede informar el diseño de enfoques participativos que incorporen conocimientos locales y tradicionales para garantizar que los programas respondan a las necesidades y prioridades de las comunidades.

### CONSIDERACIONES

Además de exacerbar las desigualdades para las poblaciones ya marginadas, la pandemia de COVID-19 ha descubierto y creado nuevas vulnerabilidades sociales. Por lo tanto, la consideración cuidadosa de las formas de marginación e inequidad de larga data, nuevas y emergentes, así como las interacciones entre ellas, están justificadas en la investigación para guiar una recuperación sólida.

## PROTECCIÓN SOCIAL Y SERVICIOS BÁSICOS PRIORIDADES DE INVESTIGACIÓN 2.3



### ¿Cómo se puede construir, moldear y mantener maneras de permitir a toda la gente, prosperar?

- 2.3.1** ¿Cómo se pueden diseñar deliberadamente entornos sociales y construidos para maximizar las oportunidades humanas y proteger el medio ambiente natural?
- 2.3.2** ¿Cómo se pueden movilizar los conocimientos y prácticas tradicionales para protegerse contra las vulnerabilidades sociales y ambientales?
- 2.3.3** ¿Cómo puede mantenerse el acceso al agua potable, el saneamiento, los alimentos nutritivos y la vivienda segura, en particular para las poblaciones marginadas, durante las emergencias?
- 2.3.4** ¿Cómo se puede garantizar el acceso seguro a una educación de alta calidad en las escuelas durante las emergencias?

## IMPORTANCIA

La pandemia ha puesto al descubierto vulnerabilidades basadas en lugares para emergencias de salud, incluso para aquellos que viven en zonas pobres y densamente pobladas. Se necesita investigación para entender mejor cómo los entornos humanos pueden ser diseñados para protegerse contra vulnerabilidades sociales y ambientales mientras se sostiene el planeta.

## CONSIDERACIONES

La investigación sobre los impactos en la salud mental de la pandemia y las estrategias para abordarlos deben tener en cuenta las necesidades específicas de las poblaciones marginadas, los niños y los trabajadores de la salud. Por ejemplo, los análisis basados en el género de los impactos en la salud mental del aumento de las oportunidades de cuidado serían útiles.



## ¿Cómo se puede evitar la exclusión digital en un mundo cada vez más virtual?



**2.4.1** ¿Cómo pueden eliminarse para todos las desigualdades en el acceso a la infraestructura de Internet y a las tecnologías digitales básicas?



**2.4.2** ¿Cómo se pueden aprovechar las tecnologías para permitir la protección de la infancia y evitar la violencia doméstica y basada en el género para todos?



**2.4.3** ¿Cómo pueden las tecnologías digitales ayudar a mejorar el acceso a una educación de alta calidad para todos?

**2.4.4** ¿Cómo se puede fomentar la alfabetización digital, incluidos los medios de comunicación, para garantizar un uso seguro de los recursos digitales?

## IMPORTANCIA

Se ha recurrido en gran medida a las tecnologías digitales para mitigar los efectos de las estrategias de distanciamiento físico, pero el acceso es desigual dentro y entre países y las alternativas no siempre están disponibles para aquellos que están excluidos. Comprender cómo prevenir una brecha digital excluyente será vital tanto para la recuperación inmediata de la COVID-19 como para fomentar la resiliencia ante futuros choques.

## CONSIDERACIONES

El acceso a las tecnologías digitales y la alfabetización digital varían según la edad, el género, el sexo, la situación socioeconómica y el entorno rural o urbano, entre otras características. La investigación sobre estos desafíos será fundamental para ayudar a superar las barreras y riesgos asociados con las tecnologías digitales, manteniendo al mismo tiempo cualquier ganancia de inclusión digital que se produjo durante la pandemia de COVID-19, como el aumento de las oportunidades de trabajar desde casa, las visitas al médico virtual y el aprendizaje remoto.



## ¿Cómo pueden las protecciones sociales y los servicios básicos ayudar a promover la salud mental de la población?

- 2.5.1** ¿Cómo pueden los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado mitigar el impacto de las emergencias y las respuestas a ellas en la salud mental?
- 2.5.2** ¿Cuáles son las necesidades de salud mental de género derivadas de las cargas de atención y las condiciones socioeconómicas cambiantes?
- 2.5.3** ¿Qué papel pueden desempeñar los conocimientos y prácticas tradicionales en la promoción de la salud mental y el bienestar?
- 2.5.4** ¿Cuáles son las estrategias eficaces para salvaguardar la salud mental de los trabajadores de primera línea que prestan servicios básicos?

## IMPORTANCIA

La salud mental afecta las relaciones familiares, la productividad laboral, el compromiso cívico y el bienestar general. Por lo tanto, los impactos en la salud mental de la crisis de COVID-19 tendrán consecuencias a largo plazo para la recuperación socioeconómica de esta pandemia y el progreso hacia los ODS. Se necesitan urgentemente investigaciones y soluciones innovadoras para promover la alfabetización en salud mental y el acceso al tratamiento y al apoyo para mitigar estos impactos.

## CONSIDERACIONES

La investigación sobre los impactos en la salud mental de la pandemia y las estrategias para abordarlos deben tener en cuenta las necesidades específicas de las poblaciones marginadas, los niños y los trabajadores de la salud. Por ejemplo, los análisis basados en el género de los impactos en la salud mental del aumento de las oportunidades de cuidado serían útiles.





## 2.3 Pilar 3

# Programas de Respuesta y Recuperación Económica



### VITORIAS RÁPIDAS

¿Cómo pueden los apoyos a los trabajadores informales abordar las necesidades únicas de las mujeres, los refugiados, los migrantes y los jóvenes que participan en trabajos informales? [PI 3.4.4]



### LA MEJOR OPCIÓN

¿Cómo pueden aprovecharse las herramientas financieras innovadoras, como la presupuestación de género y la contabilidad climática, para prevenir las consecuencias negativas de las políticas y maximizar los co-beneficios para la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad? [PI 3.5.5]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

¿Cómo se pueden asegurar las cadenas de suministro de alimentos para las poblaciones más marginadas del mundo para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición en todas las circunstancias? [PI 3.3.2]

La pandemia de COVID-19 ha sumido a la economía mundial en la recesión más profunda en ocho décadas. Esta crisis económica ha dado lugar a una crisis de empleo y medios de vida que ha afectado desproporcionadamente a las poblaciones marginadas y ampliado las desigualdades económicas mundiales. Los países y las comunidades se enfrentan a la pérdida de empleos, la reducción de los ingresos de los hogares, la interrupción de la cadena de suministro, la pérdida de ingresos de exportación, una fuerte disminución de los flujos de remesas y el aumento de las presiones sobre la deuda. Estas tendencias amenazan con erosionar la cohesión social, desestabilizar a los países, revertir una década de reducción de la pobreza y poner en peligro el logro de los ODS. Crisis anteriores han demostrado que una respuesta económica sólida debe abordar el bienestar de los trabajadores, las necesidades de las empresas y de los sectores económicos, y de los sistemas que mantienen la economía en marcha. Aunque los gobiernos pueden recurrir a la investigación sobre estrategias para proteger a los trabajadores y los puestos de trabajo, la evidencia existente no aborda adecuadamente las necesidades únicas de entornos de bajos recursos y frágiles en los que las comunidades están lidiando con crisis sanitarias y económicas duales. La investigación sobre las estrategias para hacer frente al desempleo también está fuertemente ponderada hacia la economía formal.

Para abordar la recuperación de la COVID-19, se necesitan más investigaciones para apoyar a los gobiernos a desarrollar planes específicos del contexto que tienen en cuenta su situación fiscal, características

14 %

**disminución de la jornada laboral mundial en el segundo trimestre de 2020, equivalente a 400 millones de puestos de trabajo a tiempo completo.**

del mercado laboral, tamaño y naturaleza de su economía formal y la madurez de sus sistemas de protección social. Es importante destacar que la investigación puede aportar una lente de equidad a la recuperación económica centrándose en las consecuencias distribucionales de los esfuerzos de estímulo fiscal y los programas de apoyo, así como una lente de sostenibilidad mediante la investigación de la mejor manera de aprovechar los esfuerzos de recuperación económica para apoyar soluciones verdes. Los estudios que priorizan las necesidades de esos trabajadores y poblaciones más afectadas por la recesión económica abordarán importantes lagunas de conocimiento sobre cómo los esfuerzos de recuperación económica pueden abordar las necesidades inmediatas y reducir la inequidad a largo plazo. Sobre la base de los desafíos económicos específicos que presenta la pandemia de COVID-19 y las lagunas en las pruebas sobre cómo abordarlos, hay cinco áreas clave en las que es urgente la investigación.

**Prioridad de la Investigación 3.1 :** ¿Cómo pueden las políticas de recuperación económica proteger a los trabajadores, garantizar su bienestar y promover una fuerza de trabajo resiliente?

Los trabajadores de todo el mundo se enfrentan a nuevos riesgos en el trabajo, adaptándose a formas novedosas de trabajo y luchando para hacer frente a los impactos de la pandemia en su salud, responsabilidades de cuidado y medios de vida. Como ocurre con muchos aspectos de la pandemia, las repercusiones de la recesión económica recaen de forma desproporcionada en los trabajadores en situación de marginación y en los que ocupan puestos de trabajo poco protegidos, que son los que menos pueden hacer frente a las consecuencias.

Basándose en lecciones de crisis económicas y de salud pasadas, la investigación puede apoyar el desarrollo y la implementación de soluciones políticas que permitan a las personas volver a trabajar de forma segura. La identificación de las políticas de recuperación económica que protejan a los trabajadores, garanticen su bienestar y promuevan una fuerza de trabajo resiliente requerirá una comprensión más detallada de la eficacia y las implicaciones de equidad de las políticas de ingresos y protección del trabajo, como el seguro de desempleo, las vacaciones pagadas y la seguridad laboral durante las ausencias relacionadas con enfermedades, así como de que manera se pueden ampliar estas políticas para garantizar la protección de los trabajadores a tiempo parcial y los de

la economía informal y las formas de empleo no estándar [PI 3.1.1]. Los investigadores también pueden ayudar a asegurar que la recuperación pandémica afiance los principios del trabajo decente examinando cómo los nuevos riesgos y arreglos en el<sup>19</sup> lugar de trabajo afectan la salud y la productividad [PI 3.1.2] y estudiando la mejor manera de mitigar los impactos negativos en la salud física y mental asociados con estos cambios [PI 3.1.5]. Además, las estrategias para la protección de los trabajadores y la resiliencia de la fuerza de trabajo a menudo no tienen en cuenta las experiencias únicas de los trabajadores jóvenes, los trabajadores de edad avanzada y los trabajadores con discapacidad, entre otros [PI 3.1.4]. Al interactuar con las personas afectadas, la investigación puede aumentar las posibilidades de que las intervenciones individuales y las protecciones integrales reflejen y aborden las necesidades de todos los trabajadores.

**Prioridad de la Investigación 3.2 :** ¿Cómo pueden las estrategias de apoyo a los sectores y empresas más afectados por la pandemia de COVID-19 prepararlos mejor para futuras perturbaciones?

Los lugares de trabajo de todo el mundo se han visto afectados por las consecuencias de la pandemia. Las empresas han experimentado interrupciones en la cadena de suministro y han reducido el acceso a la mano de obra a medida que los trabajadores se enferman, están ocupados con responsabilidades de cuidado o no pueden trabajar debido a restricciones a la movilidad. Las drásticas

---

<sup>19</sup> El trabajo decente se refiere al trabajo productivo, ofrece un ingreso justo con seguridad y protección social, salvaguarda los derechos básicos, ofrece igualdad de oportunidades y trato, proporciona perspectivas de desarrollo personal y garantiza la libertad para que las personas expresen sus inquietudes, se organicen y escuchen sus voces. OIT, “Trabajo decente” (Fecha de acceso: el 11 de septiembre de 2020).

reducciones de la demanda y los ingresos también han causado desafíos de liquidez. La investigación sobre las estrategias de apoyo a los sectores y empresas más afectados por la pandemia de COVID-19 y prepararlos mejor para futuros choques será una prioridad clave para mantener a la economía en marcha y a las personas fuera de la pobreza.

Al igual que en crisis económicas y de salud pasadas, los gobiernos han implementado una serie de medidas de estímulo fiscal, protecciones sociales relacionadas con el trabajo y políticas activas del mercado de trabajo para absorber las perturbaciones económicas asociadas con la COVID, fomentar el empleo y proteger a los sectores y empresas en riesgo. Aunque las respuestas a la crisis financiera mundial 2007-2008 se centraron en las industrias bancarias, de construcción y manufactureras dominadas por hombres, una respuesta económica fulgurante al COVID-19 requerirá una investigación para informar de estrategias adecuadas para los sectores más afectados por la crisis actual, como el turismo, el servicio y la hostelería, donde las mujeres están más concentradas [PI 3.2.3]. Los esfuerzos para apoyar la continuidad del negocio y preservar los puestos de trabajo pueden adoptar una serie de formas, incluidos incentivos fiscales, programas de trabajo público y medidas para poner el crédito más fácilmente a disposición de las empresas. Las lentes de equidad y sostenibilidad rara vez se han aplicado a la evaluación de este tipo de programas y podrían ser fundamentales para garantizar que los esfuerzos de recuperación económica se diseñen de una manera que considere sus impactos distributales y ambientales [PI 3.2.4]. Por ejemplo, lograr

una recuperación equitativa requerirá abordar las brechas de conocimientos con respecto a las necesidades únicas de las pequeñas y medianas empresas que tienden a ser más vulnerables a las perturbaciones económicas y tienen menos activos y menores reservas líquidas de efectivo [PI 3.2.2]. Los desafíos económicos también presentan una oportunidad para las transiciones a economías más ecológicas. La investigación puede informar a los esfuerzos para aprovechar esta oportunidad y llenar un importante vacío de conocimiento con respecto a cómo los programas de estímulo fiscal pueden fortalecer mejor la infraestructura natural y las industrias verdes y asegurar que las nuevas oportunidades económicas asociadas con un cambio verde estén disponibles para todos [PI 3.2.1].

**Prioridad de la Investigación 3.3 :** ¿Cómo puede una economía global con un movimiento constante de personas, bienes y capital trabajar por todos y proteger el planeta?

La perturbación económica y social causada por la COVID-19 ha puesto de manifiesto tanto las oportunidades como los riesgos asociados con la migración, el comercio y las finanzas mundiales. Quedan muchas preguntas sobre cómo una economía global con un movimiento constante de personas, bienes y capital puede funcionar para todos y salvaguardar los entornos naturales. Por ejemplo, las interrupciones simultáneas en la producción agrícola, el procesamiento de alimentos, el transporte y la demanda de los consumidores afectaron a los medios de vida a lo largo de la cadena alimentaria. Los desafíos prolongados en este sector podrían exacerbar la inseguridad alimentaria y conducir a disturbios políticos. Más allá

de la necesidad inmediata de garantizar la asistencia alimentaria, la investigación puede ayudar a explorar cómo una producción más localizada, cadenas de suministro más cortas y economías circulares pueden mejorar la resiliencia de los sistemas alimentarios y reducir los impactos ambientales [PI 3.3.2].

Además, el flujo de remesas a países de bajos ingresos, ingresos medios y frágiles es un recurso integral para los hogares y una fuente clave de ingresos fiscales. A medida que los trabajadores ven disminuir sus ingresos y perspectivas laborales, y el envío y recepción de fondos sigue siendo un desafío debido a las medidas de bloqueo, se espera que los volúmenes de remesas disminuyan en 100.000 millones de dólares en 2020.<sup>20</sup> Por lo tanto, es urgente que se necesite urgentemente una investigación sobre la mejor manera de garantizar que las comunidades de diásporas puedan enviar remesas financieras de una manera segura, equitativa, asequible y conveniente [PI 3.3.1]. Las tecnologías digitales presentan la oportunidad de responder a una serie de desafíos económicos, de mercado e individuales, y potencialmente pueden mejorar el flujo de remesas, racionalizar las opciones de pago y mejorar el acceso a los servicios bancarios y las oportunidades de comercio electrónico para las empresas más pequeñas y los agricultores. El diseño y la implementación de estas nuevas tecnologías deben estudiarse con especial atención a cómo sirven a las poblaciones marginadas y si exacerban las desigualdades existentes [PI 3.3.4].

La pandemia de COVID-19 ha ilustrado una vez más la precariedad de los trabajadores migrantes. Estos trabajadores representan el 4,7% de la fuerza laboral mundial y a menudo tienen acceso limitado a la atención sanitaria, viven en entornos hacinados, trabajan en sectores informales o marginados y carecen de protección laboral y social debido a barreras legales, administrativas y prácticas.<sup>21</sup> Se requieren más pruebas que examinen los impactos de crisis como la COVID-19 en la salud, la seguridad y el bienestar de los trabajadores migrantes para informar sobre las protecciones a corto plazo contra las pérdidas de sustento y la xenofobia asociadas a la pandemia, así como soluciones a largo plazo que garanticen un trabajo decente para todos los trabajadores migrantes [PI 3.3.3]. La aplicación de una lente basada en el género será importante para comprender las experiencias y necesidades únicas de las trabajadoras migrantes, cuya experiencia laboral con demasiada frecuencia incluye la violencia física y sexual.

20 Banco Mundial, "COVID-19 crisis through a migration lens", Migration and Development Brief, No. 32 (Washington, D.C., Banco Mundial, 2020).

21 Organización Internacional del Trabajo (OIT), ILO global estimates on international migrant workers: results and methodology, 2ª ed. (Ginebra, OIT, 2018).

**Prioridad de la Investigación 3.4 :** ¿Cómo pueden las soluciones políticas promover el bienestar de los trabajadores informales y garantizar su equidad económica a largo plazo?

Los impactos de la pandemia han sido agudos para las más de 2.000 millones de personas en todo el mundo que se ganan el sustento en la economía informal.<sup>22,23</sup> La economía informal se refiere a las empresas y actividades económicas que no están reguladas por los gobiernos o no proporcionan a los trabajadores protecciones sociales o jurídicas básicas. En total, la economía informal emplea al 60% de la población activa del mundo.<sup>24</sup> Las personas que realizan trabajos informales rara vez se benefician de programas de protección social y medidas de estímulo gubernamental, y los apoyos a las empresas y al empleo a menudo no se extienden a las empresas informales. Se estima que debido a la pandemia y sus impactos económicos, la tasa de pobreza relativa de los trabajadores informales aumentará en casi un 34% a nivel mundial.<sup>25</sup>

Existe una escasez de investigaciones sobre las experiencias de la economía informal durante las crisis sanitarias y económicas, y existen investigaciones sistemáticas insuficientes sobre las soluciones políticas que pueden promover el bienestar a

largo plazo y la equidad económica de los trabajadores informales [PI 3.4.1]. Investigaciones anteriores ofrecen algunas lecciones sobre estrategias para extender los ingresos y las protecciones laborales a los trabajadores informales,<sup>26,27</sup> pero se requiere investigación adicional específica para las crisis económicas [PI 3.4.2]. También es necesaria una investigación para determinar cómo las respuestas políticas inmediatas pueden proteger a los trabajadores informales de las exposiciones en el lugar de trabajo a enfermedades infecciosas como la COVID-19 y si intervenciones como programas temporales de empleo y transferencias de efectivo<sup>28</sup> son adecuadas para satisfacer las necesidades del sector. En particular, se necesitan pruebas sobre si las soluciones políticas están abordando con éxito las necesidades de los jóvenes, las mujeres, los migrantes y los refugiados, todos los cuales están fuertemente representados en el sector informal [PI 3.4.4].

La economía informal a menudo está estrechamente ligada al medio natural. Mientras que algunos trabajos informales como la producción de carbón vegetal y la minería artesanal pueden degradar el medio ambiente, los trabajadores informales que participan en actividades como la

22 Martha Alter Chen, "The informal economy: definitions, theories and policies", WIEGO Working Paper, No. 1 (Manchester, Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO), 2012).

23 OIT, "COVID-19 crisis and the informal economy: immediate responses and policy challenges", Informe de la OIT (Ginebra, OIT, 2020).

24 OIT, "Informal economy: More than 60 per cent of the world's employed population are in the informal economy", 30 de abril de 2018.

25 OIT, "Impact of lockdown measures on the informal economy: a summary", Informe de la OIT (Ginebra, OIT, 2020).

26 Rebecca Holmes y Lucy Scott, "Extending social insurance to informal workers: a gender analysis", Working Paper, No. 438 (Londres, Overseas Development Institute, 2016).

27 Jeemol Unni y Uma Rani, "Social protection for informal workers in India: insecurities, instruments and institutional mechanisms", *Development and Change*, vol. 34, No. 1 (marzo de 2003).

28 ONU, "Policy brief: the world of work and COVID-19", (Nueva York, ONU, 2020)

recolección de residuos, la venta ambulante y el trabajo en el hogar a menudo tienen huellas de carbono más pequeñas que ocupaciones similares en el sector formal. Por consiguiente, un ámbito prioritario de investigación se refiere a la forma en que los trabajadores informales pueden ser incluidos en el diseño y la aplicación de estrategias nacionales y locales para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y fomentar un desarrollo económico más ecológico [PI 3.4.5].

**Prioridad de la Investigación 3.5 :** ¿Cómo han impactado desproporcionadamente los cambios económicos recientes a las mujeres y cómo pueden las estrategias de recuperación ser inclusivas y transformadoras de género?

Los medios de vida económicos de las mujeres se han visto afectados desproporcionadamente por la pandemia de COVID-19. Existe un riesgo real de que sin soluciones políticas que prioricen las necesidades de las mujeres, se revierta el progreso mundial en materia de equidad de género. Las medidas de salud pública en respuesta a la COVID-19 han tenido importantes repercusiones en los sectores dominados por las mujeres, como la salud, el servicio de alimentación, el turismo y la hostelería [PI 3.5.1]. La experiencia de brotes anteriores ha demostrado la importancia del análisis económico basado en el género, pero esta práctica a menudo no ha adoptado un enfoque interseccional que tenga en cuenta las diversas experiencias de las mujeres jóvenes y mayores, de las mujeres de grupos

raciales marginados, de las mujeres con discapacidades y de las mujeres migrantes y refugiadas, entre otras [PI 3.5.5]. Se necesita investigación para abordar una importante brecha de conocimientos sobre cómo los programas de estímulo y recuperación pueden incluir diversas voces de mujeres y promover cambios transformadores de género<sup>29</sup> que aborden simultáneamente las causas subyacentes de las desigualdades de género [PI 3.5.2]. La pandemia ha revelado además el papel vital del trabajo remunerado y no remunerado en el mantenimiento de una economía y una sociedad saludables. Como la mayoría de la fuerza de trabajo en los sectores de atención y los cuidadores primarios de los niños y la familia en el hogar, las mujeres han soportado desproporcionadamente la carga del aumento del trabajo de atención durante la pandemia de COVID-19. Estas responsabilidades adicionales de atención podrían llevar a muchas mujeres a abandonar temporal o permanentemente el mercado laboral. Por lo tanto, una recuperación económica plena y equitativa requiere pruebas de cómo las mujeres y sus hogares están haciendo frente a la situación y qué intervenciones políticas pueden apoyar un cambio en la distribución de los cuidados en función del género [PI 3.5.3].

---

29 Los enfoques y soluciones transformadores de género se centran en abordar las causas de las desigualdades basadas en el género y en transformar normas, roles y relaciones de poder de género perjudiciales. UNICEF, "Technical note on gender-transformative approaches in the global programme to end child marriage phase II: Un resumen para los profesionales", (Fecha de acceso: el 11 de septiembre de 2020)





## ¿Cómo pueden las políticas de recuperación económica proteger a los trabajadores, garantizar su bienestar y promover una fuerza de trabajo resiliente?

- 3.1.1** ¿Cómo se puede salvaguardar el empleo durante las crisis sin afectar las perspectivas económicas a largo plazo o exacerbar las desigualdades?
- 3.1.2** ¿Cuáles son las mejores estrategias para garantizar lugares de trabajo seguros y un trabajo decente, en particular para aquellos trabajadores que enfrentan mayores riesgos?
- 3.1.3** ¿Cómo pueden protegerse mejor los ingresos y los puestos de trabajo de los trabajadores cuando están enfermos o tienen responsabilidades de cuidado?
- 3.1.4** ¿Cómo pueden abordarse las voces y necesidades de los trabajadores jóvenes en las políticas económicas y de empleo?
- 3.1.5** ¿Cómo ha afectado una mayor dependencia de los arreglos de trabajo remotos a los entornos de trabajo, la equilibración entre la vida laboral y personal y la salud mental de los trabajadores?

## IMPORTANCIA

La pandemia de COVID-19 ha creado una crisis de empleo y medios de vida, ha expuesto a los trabajadores a nuevos riesgos y ha destacado la importancia de construir sistemas de protección social que garanticen un trabajo decente. Aunque los impactos son generalizados, las poblaciones, incluidos los trabajadores jóvenes, las mujeres, los trabajadores migrantes, los refugiados, los trabajadores agrícolas y los trabajadores por cuenta propia, han sido los más afectados. La investigación sobre soluciones políticas para salvaguardar a los trabajadores con mayor riesgo puede informar respuestas económicas que garanticen una recuperación equitativa a largo plazo.

## CONSIDERACIONES

Las estrategias para la protección de los trabajadores y la resiliencia de la mano de obra a menudo no tienen en cuenta a quienes tienen formas de empleo no estándar y a la economía informal. La investigación sobre el diseño, la aplicación y el impacto de las intervenciones puede contribuir a abordar las necesidades de los trabajadores en circunstancias marginales.



## ¿Cómo pueden las estrategias de apoyo a los sectores y empresas más afectados por la pandemia de COVID-19 prepararlos mejor para futuras perturbaciones?

- 3.2.1 ¿Cómo pueden los programas de estímulo promover un trabajo decente y apoyar la transición a economías más ecológicas y sostenibles?
- 3.2.2 ¿Qué estrategias nacionales y regionales de desarrollo económico son las más adecuadas para apoyar a las pequeñas y medianas empresas?
- 3.2.3 ¿Qué medidas pueden adoptar los gobiernos para mantener el empleo de las personas durante las crisis económicas?
- 3.2.4 ¿Qué estrategias son más eficaces para apoyar a las empresas y a los trabajadores a la transición a sectores más sostenibles?

## IMPORTANCIA

Los esfuerzos por contener la COVID-19 han perturbado los mercados y el flujo de mercancías, han frenado la demanda de servicios no esenciales y han obligado a las empresas de todo el mundo a reducir o suspender sus actividades. La investigación sobre las estrategias de apoyo a los sectores y empresas más afectados por la pandemia de COVID-19 y prepararlos mejor para futuros choques será una prioridad clave para mantener a la economía en marcha y a las personas fuera de la pobreza.

## CONSIDERACIONES

La investigación puede abordar una brecha en el conocimiento sobre cómo la recuperación socioeconómica ante la COVID-19 puede apoyar la inversión en infraestructura natural y una transición a economías bajas en carbono, al tiempo que garantiza que las soluciones verdes beneficien a las poblaciones más afectadas por el cambio climático. Debido a que el estrés de los ingresos y la inseguridad laboral pueden empujar a las personas a fuentes de ingresos ambientalmente insostenibles, se necesitan soluciones para la transición de los desempleados a sectores más sostenibles.



## ¿Cómo puede una economía global con un movimiento constante de personas, bienes y capital trabajar por todos y proteger el planeta?

- 3.3.1** ¿Qué se puede hacer para garantizar que los sistemas de remesas sean más seguros, equitativos, asequibles y convenientes?
- 3.3.2** ¿Cómo se pueden asegurar las cadenas de suministro de alimentos para las poblaciones más marginadas del mundo para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición en todas las circunstancias?
- 3.3.3** ¿Cómo pueden salvaguardarse los derechos humanos, los medios de vida y el bienestar de los trabajadores migrantes durante las emergencias?
- 3.3.4** ¿Cómo pueden las soluciones digitales apoyar la recuperación y el desarrollo socioeconómicos sin exacerbar las desigualdades existentes?

## IMPORTANCIA

La perturbación económica y social causada por la COVID-19 ha puesto de manifiesto las oportunidades y riesgos asociados con la migración, el comercio y las finanzas mundiales. Las investigaciones centradas en cómo reparar las rupturas en las cadenas mundiales de suministro y las rutas migratorias y fortalecer los sistemas globalizados mejorarán la vida de las personas y las economías que dependen de ellas.

## CONSIDERACIONES

La investigación debería considerar cómo mejorar la resiliencia económica y reducir los impactos ambientales mediante la evaluación de soluciones como una producción más localizada, cadenas de suministro más cortas y la economía circular. Un enfoque en las comunidades de diáspora y migrantes también es clave para comprender los impactos de la COVID-19 en las redes globalizadas. En particular, una lente basada en el género promoverá el conocimiento sobre las necesidades únicas de las trabajadoras migrantes, cuya experiencia laboral con demasiada frecuencia incluye la violencia física y sexual.



## ¿Cómo pueden las soluciones políticas promover el bienestar de los trabajadores informales y garantizar su equidad económica a largo plazo?

- 3.4.1 ¿Cuáles son los desafíos únicos a los que se enfrentan el sector informal y los trabajadores informales durante las emergencias?
- 3.4.2 ¿Cuáles son las mejores estrategias para ampliar los sistemas de protección social existentes para cubrir a los trabajadores informales?
- 3.4.3 ¿Qué soluciones a medida se necesitan para apoyar a las microempresas y pequeñas empresas del sector informal?
- 3.4.4 ¿Cómo pueden los apoyos a los trabajadores informales atender las necesidades únicas de los jóvenes, las mujeres, los migrantes y los refugiados que participan en trabajos informales?
- 3.4.5 ¿Cómo puede incluirse el sector informal en los esfuerzos por implementar tecnologías verdes y ampliar las industrias verdes?

### IMPORTANCIA

Los 2.000 millones de personas en todo el mundo que se ganan sus medios de vida en la economía informal y rara vez se benefician de protecciones sociales, medidas de estímulo y apoyos empresariales y de empleo han sentido agudamente los impactos de la pandemia. La investigación que aborda las necesidades del sector informal y de los trabajadores informales es clave para garantizar que los esfuerzos de recuperación socioeconómica beneficien a los menos acomodadas y no exacerben las desigualdades existentes.

### CONSIDERACIONES

Los esfuerzos de apoyo a las empresas y a los trabajadores informales se ven obstaculizados por la falta de datos y pruebas. La investigación puede mejorar la comprensión de la economía informal en general y explorar formas de involucrar a voces marginadas, de género diversas y jóvenes en el diseño de soluciones que sean participativas y transformadoras de género. La investigación también debe tener en cuenta las necesidades de los trabajadores informales que son recién pobres y casi pobres y a menudo están excluidos de otros apoyos.



## ¿Cómo han impactado desproporcionadamente los cambios económicos recientes a las mujeres y cómo pueden las estrategias de recuperación ser inclusivas y transformadoras de género?

- 3.5.1** ¿Cómo afectan las emergencias a las mujeres y a las empresas propiedad de mujeres en función de la edad, el sexo, la raza, la orientación sexual, la discapacidad, la situación socioeconómica y la situación migratoria?
- 3.5.2** ¿Cómo se pueden diseñar programas de estímulo económico para promover simultáneamente la recuperación económica y la equidad interseccional de género?
- 3.5.3** ¿Qué estrategias pueden apoyar un cambio significativo y sostenido en la distribución de género del trabajo de atención y promover una mayor participación en el mercado laboral de las mujeres?
- 3.5.4** ¿Cómo pueden las respuestas económicas a las emergencias abordar las presiones adicionales de tiempo a las que se enfrentan las mujeres y reducir y redistribuir el trabajo de atención no remunerado?
- 3.5.5** ¿Cómo pueden aprovecharse las herramientas financieras innovadoras, como la presupuestación de género y la contabilidad climática, para prevenir las consecuencias negativas de las políticas y maximizar los co-beneficios para la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad?

## IMPORTANCIA

Los medios de vida económicos de las mujeres se han visto afectados desproporcionadamente por la pandemia de COVID-19 y las mujeres pobres, o de poblaciones marginadas son de las más afectadas. La concentración del empleo en los sectores más afectados por la pandemia y el aumento de las demandas asistenciales en el país amenazan con revertir los importantes avances en la participación de las mujeres en el mercado laboral y la equidad económica. La investigación puede ayudar a garantizar que los planes nacionales, regionales y mundiales de recuperación sean transformadores de género.

## CONSIDERACIONES

Las investigaciones sobre los impactos de género de las crisis económicas y de salud a menudo no toman un enfoque interseccional y consideran plenamente las variadas experiencias de las mujeres más jóvenes y mayores, las mujeres de grupos raciales marginados, las mujeres con discapacidad y las mujeres migrantes y refugiadas, entre otras. Los investigadores pueden ayudar a identificar las mejores prácticas para obtener presupuestos sensibles al género y explorar maneras en que las mujeres pueden liderar y beneficiarse de los esfuerzos para la transición a una economía más verde.





## 2.4 Pilar 4

# Políticas Macroeconómicas y Colaboración Multilateral



### VITORIAS RÁPIDAS

¿Qué lecciones de crisis económicas pasadas pueden informar el diseño de estrategias nacionales, regionales y mundiales de recuperación? [PI 4.1.1]



### LA MEJOR OPCIÓN

¿Cómo se puede fomentar una mayor cooperación fiscal internacional para asegurar las finanzas públicas y combatir la evasión y la evasión fiscales? [PI 4.3.1]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

¿Cómo se pueden reformar las organizaciones multilaterales para garantizar una representación justa y asociaciones equitativas en diversos contextos culturales, económicos y regionales? [PI 4.4.1]

La naturaleza y magnitud de los impactos económicos asociados a la crisis de la COVID-19 variarán en función de factores como los niveles de ingresos de los países, las industrias dominantes, el acceso a las cadenas de suministro mundiales, el compromiso con asociaciones multilaterales y las opciones de alivio de la deuda, incluso de los prestamistas privados. Si no se toman medidas eficaces, esta crisis corre el riesgo de empujar a otros 140 millones de personas en todo el mundo a la pobreza extrema.<sup>30</sup> Comprender los impactos económicos de varias opciones políticas en diferentes entornos y para las diferentes poblaciones será fundamental para garantizar que la respuesta macroeconómica a la COVID-19 sea específica, inclusiva, eficaz y fomente una acción climática audaz y una transición a las economías verdes. En particular, aunque las investigaciones muestran que crisis económicas anteriores presentaban<sup>31</sup> oportunidades para implementar elementos esenciales de futuras soluciones energéticas sostenibles, siguen existiendo preguntas sobre la mejor manera de aprovechar los esfuerzos de recuperación económica para apoyar las soluciones verdes y minimizar las emisiones de gases de efecto invernadero. Las siguientes cinco prioridades describen necesidades de investigación particularmente apremiantes relacionadas con las políticas macroeconómicas y la colaboración multilateral.

**Prioridad de la Investigación 4.1 :** ¿Cómo puede la política macroeconómica promover una recuperación más inclusiva y sostenible de la COVID-19?

A la luz de los vastos impactos económicos de la pandemia de COVID-19, una de las principales prioridades de investigación consiste en comprender cómo la política macroeconómica puede promover una recuperación más inclusiva y sostenible. Se ha demostrado que las medidas de estímulo económico implementadas durante crisis anteriores reducen los efectos sobre la pobreza y los ingresos familiares; por el contrario, las medidas de austeridad generalmente han tenido impactos adversos en los sistemas de salud, en la salud de la población, en el bienestar infantil, en la vivienda, en la salud mental, en el empleo a largo plazo, en la educación y en la asistencia, especialmente entre las poblaciones marginadas.<sup>32</sup> La crisis financiera global de 2007-2008 proporcionó varias lecciones para la recuperación actual, ya que la respuesta a corto plazo también hizo que muchos países implementaran inicialmente estímulos fiscales expansivos y políticas de protección social. La evidencia muestra que donde se han implementado medidas sensibles a la edad y específicas para los niños, se han reducido los efectos a largo plazo de la crisis en la salud, la nutrición y la educación de la primera infancia.<sup>33</sup> Sin

30 Joseph Stiglitz y Hamid Rashid, "Averting catastrophic debt crises in developing countries: extraordinary challenges call for extraordinary measures", CEPR Policy Insight, No. 104 (Londres, Centre for Economic Policy Research, 2020).

31 Henrik Lund y Frede Hvelplund, "The economic crisis and sustainable development: The design of job creation strategies by use of concrete institutional economics", *Energy*, vol. 43, No. 1 (julio de 2012).

32 Nyasha Tirivayi et al., "A Rapid Review of Economic Policy and Social Protection Responses to Health and Economic Crises and Their Effects on Children", Innocenti Working Papers, No. 2020-02 (Innocenti, Florencia, Oficina de Investigaciones de UNICEF, 2020).

33 Bruno Martorano, "The consequences of the recent economic crisis and government reactions for children", Innocenti Working Papers, No. 2014-05 (Innocenti, Florencia, Oficina de Investigaciones de UNICEF, 2014).

embargo, entre 2010 y 2012, la recesión mundial obligó a muchos países a adoptar medidas de austeridad que a menudo reducían la financiación de los programas de protección social y tenían implicaciones negativas a largo plazo para las poblaciones marginadas.<sup>34</sup> Para comprender plenamente cómo la política macroeconómica puede promover una recuperación más inclusiva y sostenible ante COVID-19, los investigadores deben, por tanto, hacer un balance de las lecciones de crisis económicas anteriores [PI 4.1.1]. La crisis actual también destaca la importancia fundamental de una mayor coherencia en las políticas macroeconómicas, de modo que la eficacia de las políticas no se vea socavada. Con este fin, se necesitan más investigaciones para comprender cómo los gobiernos pueden lograr una mayor coherencia entre las medidas de política fiscal y monetaria y minimizar sus efectos secundarios, como burbujas de precios de activos sin inversión [PI 4.1.2].

También existe una necesidad urgente de comprender mejor los impactos de las crisis económicas y las respuestas en diferentes poblaciones. Por ejemplo, las medidas de estímulo económico implementadas durante la crisis financiera mundial de 2007-2008 favorecieron las industrias dominadas por los hombres, mientras que la asistencia social y las medidas de desempleo desatendieron a los hombres más jóvenes que enfrentan un mayor riesgo de consumo de sustancias y suicidio.<sup>35</sup> La pandemia de COVID-19 enfatizó

la importancia de promover procesos de negocios que aumenten las oportunidades para las mujeres como empleadas y emprendedoras. Los análisis que incorporan una lente intersectorial también serán fundamentales para informar los paquetes de estímulo fiscal que protegen los derechos humanos, promueven la equidad de género y abordan las necesidades de las poblaciones marginadas [PI 4.1.3], mientras que las consideraciones ambientales pueden guiar las estrategias de reconstrucción a los sectores de la economía más afectados de manera más resiliente y sostenible [PI 4.1.4]. Además de mejorar el diseño de las medidas de recuperación y respuesta a las crisis, la investigación que incorpore perspectivas de género y generaciones y las voces de las poblaciones marginadas puede promover enfoques innovadores para la transición hacia una economía más verde y más justa.

**Prioridad de la Investigación 4.2 :** ¿Cómo se pueden eliminar las desigualdades en las oportunidades de desarrollo?

Comprender los impactos socioeconómicos diferenciales de la pandemia de COVID-19 entre países, poblaciones y generaciones es fundamental para determinar cómo se pueden eliminar las desigualdades en las oportunidades de desarrollo para que los esfuerzos de recuperación mantengan y aceleren el progreso hacia los ODS. Algunos países son más vulnerables a las perturbaciones macroeconómicas y pueden

34 Isabel Ortiz, Jingqing Chai and Matthew Cummins, "Austerity measures threaten children and poor households: recent evidence in public expenditures from 128 development countries", UNICEF Social and Economic Policy Working Papers, No. 2011-09 (New York, UNICEF Department Policy and Practice, 2011).

35 Nyasha Tirivayi et al., "A Rapid Review of Economic Policy and Social Protection Responses to Health and Economic Crises and Their Effects on Children", Innocenti Working Papers, No. 2020-02 (Innocenti, Florencia, Oficina de Investigaciones de UNICEF, 2020).

tener menos palancas financieras para mitigarlos. Es probable que los impactos adversos de la crisis de COVID-19 sobre el crecimiento económico y las tasas de pobreza en todo el mundo exacerben las desigualdades entre países. Comprender el papel del comercio internacional y los mecanismos de financiación del desarrollo en la mitigación de estos impactos será fundamental para garantizar que los beneficios del desarrollo ya no se vean socavados como resultado de la pandemia y que los países no se queden atrás durante la recuperación. Por ejemplo, se necesita investigación adicional para comprender la efectividad de las diferentes estrategias de financiamiento, incluido el alivio de la deuda, la inversión extranjera directa, la asistencia oficial para el desarrollo, el financiamiento del sector privado y el financiamiento filantrópico en contextos nacionales únicos, y para examinar cómo se pueden mejorar el comercio y las finanzas internacionales, para asegurar que todos los países estén incluidos en la economía mundial de manera justa y sostenible [PI 4.2.2].

Para mitigar la propagación del COVID-19, se han implementado restricciones extraordinarias al movimiento humano en todo el mundo. Como resultado, millones de migrantes nacionales e internacionales han perdido sus medios de vida y la economía ha perdido una parte importante de su fuerza laboral, especialmente en los sectores de la salud y la producción de alimentos. Los migrantes se encuentran cada vez más en situaciones precarias. Un gran número de migrantes internacionales están atrapados en el extranjero al mismo tiempo que las protecciones, como los sistemas de asilo,

se han debilitado. Las remesas de los migrantes, que son una fuente importante de financiamiento externo en muchos países, incluidos algunos que no califican para otros mecanismos de ayuda, han disminuido significativamente como resultado de las restricciones de movimiento actuales. Investigar las consecuencias directas de la crisis para los migrantes y las comunidades que dependen de ellos puede ayudar a reconstruir sistemas que aborden los riesgos específicos asociados con la mano de obra migrante durante períodos de crisis y sin crisis [PI 4.2.3].

**Prioridad de la Investigación 4.3 :** ¿Cómo se puede financiar el aumento del gasto público durante la COVID-19 y, al mismo tiempo, garantizar una recuperación inclusiva y sostenible en todos los países?

Los gobiernos de todo el mundo han aumentado el gasto público para mitigar los impactos socioeconómicos de la pandemia de COVID-19, incluidas pérdidas generalizadas de ingresos y empleos. Sin embargo, es probable que el aumento del gasto público y la disminución de los ingresos asociados con la crisis aumenten la presión fiscal y la dependencia de la deuda en muchos países. La investigación tiene un papel importante que desempeñar al examinar cómo las intervenciones nacionales y las instituciones internacionales pueden mitigar y proteger contra estos riesgos en el futuro. Las áreas prioritarias de investigación incluyen comprender cómo se puede promover una mayor cooperación fiscal internacional para apoyar las finanzas públicas y combatir la evasión fiscal [PI 4.3.1] y examinar cómo las políticas macroeconómicas implementadas



durante la recuperación pueden cumplir con el doble objetivo de generar ingresos y promover el progreso sostenible hacia los ODS [PI 4.3.2]. La investigación sobre cómo las instituciones financieras internacionales pueden apoyar la estabilidad financiera y prevenir las crisis de la deuda soberana [PI 4.3.3] y cómo los gobiernos pueden apalancar el financiamiento del sector privado para el bien público [PI 4.3.4] son también, fundamentales para una mejor recuperación de la pandemia de COVID-19.

**Prioridad de la Investigación 4.4 :** ¿Cómo han afectado las recientes perturbaciones globales al funcionamiento y la legitimidad de las instituciones internacionales?

Las organizaciones y acuerdos multilaterales se han visto socavados en los últimos años y ha ganado protagonismo una tendencia hacia la desglobalización caracterizada por el bilateralismo y las perspectivas nacionalistas. La investigación que examina el impacto de las recientes perturbaciones globales sobre el funcionamiento y la legitimidad de las instituciones internacionales proporcionará los conocimientos necesarios para informar las decisiones de política internacional y las reformas institucionales. Un sistema de gobernanza mundial justo y fiable requiere un equilibrio de poder justo y una representación inclusiva, aunque sería útil investigar más para determinar la mejor manera de conseguir estas cualidades. También se necesitan más pruebas para comprender cómo el aumento de la representación y la participación dentro de las instituciones internacionales afecta el desempeño de estos órganos y la legitimidad percibida [PI 4.4.1], y cómo se pueden

reformular las instituciones internacionales para fomentar una mayor cooperación internacional y promover la resiliencia frente a futuras emergencias. [PI 4.4.4]. Las instituciones internacionales también podrían reforzarse mediante la investigación de enfoques que hagan realidad los derechos humanos internacionales respetando la soberanía nacional [PI 4.4.3].

**Prioridad de la Investigación 4.5 :** ¿Cómo se puede sostener la colaboración multilateral y el progreso hacia los ODS en un mundo cada vez más polarizado?

La crisis del COVID-19 ha reafirmado que las amenazas que enfrenta el mundo son cada vez más de naturaleza transnacional y requieren tanto una acción nacional como una colaboración multilateral. Los virus no llevan pasaporte, las catástrofes medioambientales no conocen fronteras y el cambio climático afecta a todas las partes del mundo. Sin embargo, la rivalidad geopolítica está aumentando y ha sido amplificada aún más por la pandemia COVID-19. La investigación que estudia cómo puede mantenerse la colaboración multilateral en un mundo cada vez más polarizado será fundamental para ayudar a los responsables políticos a identificar estrategias de colaboración para hacer frente a las amenazas compartidas y alcanzar los ODS. Por ejemplo, se necesita más conocimiento con respecto a las normas, procesos y sistemas internacionales que pueden ayudar a los países a trabajar juntos para abordar los riesgos transnacionales [PI 4.5.2]. Con respecto a las amenazas para la salud en particular, se requiere

conocimientos adicionales sobre qué reformas se necesitan al Reglamento Sanitario Internacional y otros instrumentos multilaterales a fin de promover la seguridad sanitaria mundial [PI 4.5.3].

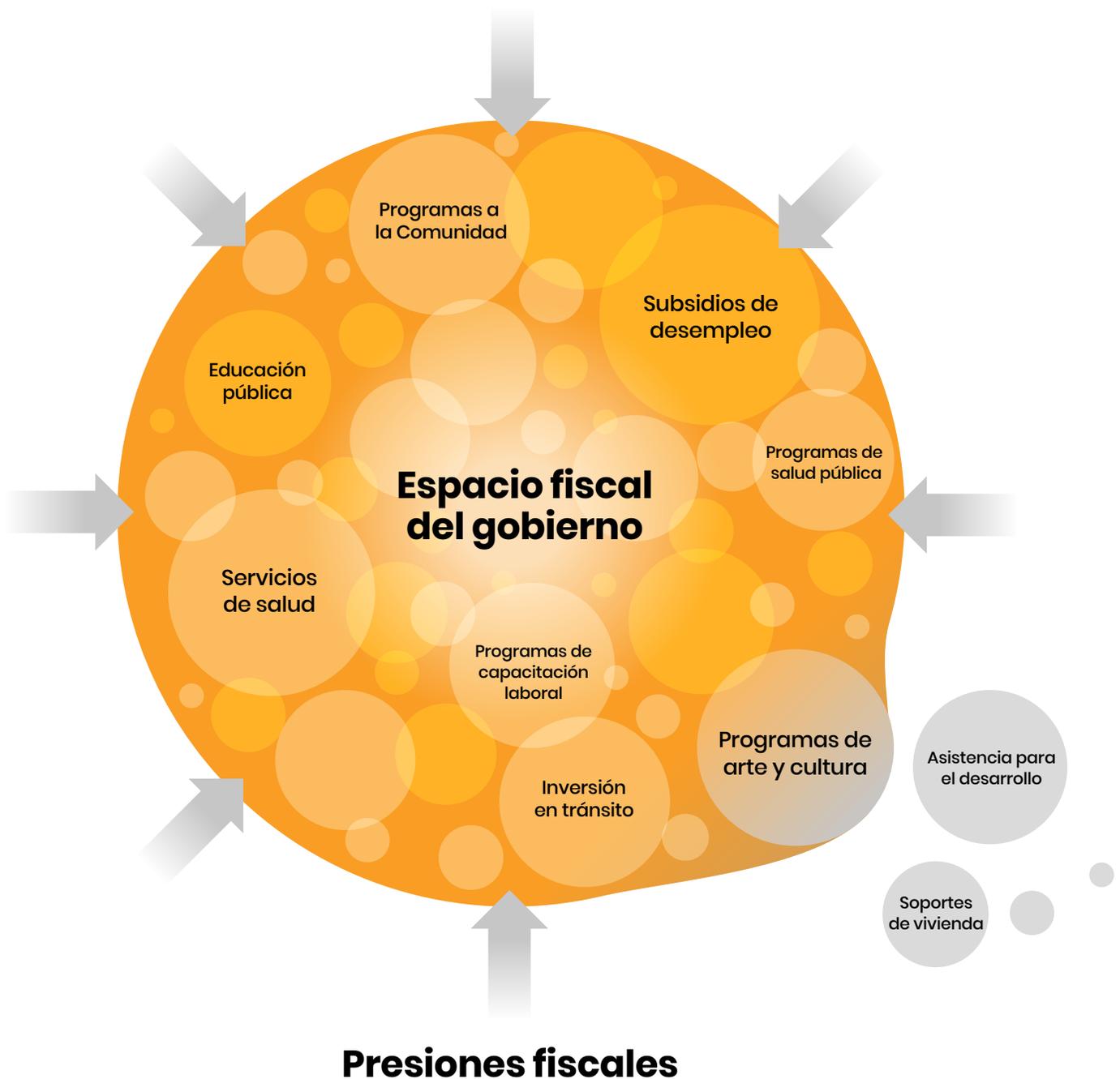
La investigación también debe informar estrategias para garantizar que las inversiones y acuerdos relacionados con la recuperación socioeconómica del COVID-19 promuevan el crecimiento ambientalmente sostenible a largo plazo. Dichas estrategias podrían incluir inversiones destinadas a reducir la dependencia del suministro de materiales y fomentar la diversificación económica hacia modelos comerciales y empleos de economía circular, especialmente en áreas económicas clave como agricultura, transporte, telecomunicaciones, energía e infraestructura. Más allá de las inversiones, también se necesita investigación para comprender cómo las cadenas de valor mundiales pueden hacerse más fuertes y resistentes [PI 4.5.4] y cómo las colaboraciones multilaterales pueden integrar mejor las políticas y enfoques que impiden la degradación del medio ambiente y preservan los recursos naturales [PI 4.5.1].

## Panel H

### Consecuencias de contratación del espacio fiscal

**5-20 %**

contracción estimada de la economía mundial debido a COVID-19 que podría resultar en un aumento en las tasas de pobreza por primera vez desde 1990, con Asia, África y América Latina sufriendo el impacto más duro.





## ¿Cómo puede la política macroeconómica promover una recuperación más inclusiva y sostenible de la COVID-19?



- 4.1.1** ¿Qué lecciones de crisis económicas pasadas pueden informar el diseño de estrategias nacionales, regionales y mundiales de recuperación?
- 4.1.2** ¿Cómo pueden los gobiernos lograr una mayor coherencia entre las medidas fiscales, monetarias, del mercado de trabajo y de política de desarrollo y minimizar sus efectos de contagio?
- 4.1.3** ¿Cómo pueden los paquetes de estímulo fiscal integrar consideraciones interseccionales para proteger los derechos humanos, la equidad de género y las poblaciones marginadas?
- 4.1.4** ¿Cómo pueden reconstruirse los sectores económicos más afectados para ser más equitativos, resilientes y sostenibles?

## IMPORTANCIA

Sin una acción efectiva, la pandemia covid-19 corre el riesgo de empujar a millones de personas en todo el mundo a la pobreza extrema. comprender los impactos económicos de las intervenciones políticas en diferentes sectores y poblaciones será fundamental para garantizar que la respuesta macroeconómica sea específica, inclusiva, eficaz y sostenible. La investigación sobre la eficacia de los mecanismos inmediatos de respuesta socioeconómica y su potencial a largo plazo es vital para garantizar que los progresos hacia los ODS estén protegidos y acelerados.

## CONSIDERACIONES

Las lecciones de crisis económicas pasadas serán importantes para crear pruebas sobre las medidas de estímulo que pueden llegar a los más necesitados y ayudar a prevenir un aumento mundial de la pobreza extrema. La investigación que incorpora lentes de género, equidad y generacionales pueden mejorar el diseño de medidas de recuperación de crisis y fomentar enfoques innovadores para la transición a una economía más ecológica y equitativa.



## ¿Cómo se pueden eliminar las desigualdades en las oportunidades de desarrollo?



- 4.2.1 ¿Cómo pueden las transferencias económicas justas y sostenibles entre generaciones promover la equidad intergeneracional?
- 4.2.2 ¿Cómo se puede mejorar el comercio y las finanzas internacionales para garantizar que todos los países estén incluidos en la economía mundial de una manera justa y sostenible?
- 4.2.3 ¿Cómo pueden las reformas de gobernanza mundial mitigar los riesgos e desigualdades sistémicas, en particular para las poblaciones marginadas, como los migrantes, los refugiados, los solicitantes de asilo y los desplazados internos?

## IMPORTANCIA

Algunos países son más vulnerables a los choques macroeconómicos y pueden tener menos palancas financieras para mitigarlos. Comprender el papel de los mecanismos internacionales de comercio y financiación del desarrollo para mitigar estos impactos será fundamental para garantizar que los avances en el desarrollo no se pongan aún más en peligro como resultado de la pandemia y que los países no se queden atrás durante la recuperación.

## CONSIDERACIONES

Como resultado del COVID-19, millones de migrantes han perdido sus medios de vida y muchos sectores han perdido un segmento clave de su fuerza laboral. La investigación que se centra en las experiencias de los migrantes y las comunidades que dependen de ellos puede ayudar a reconstruir sistemas que aborden los riesgos específicos asociados con la migración laboral durante tiempos de crisis y no crisis.



## ¿Cómo se puede financiar el aumento del gasto público durante la COVID-19 y, al mismo tiempo, garantizar una recuperación inclusiva y sostenible en todos los países?

- 4.3.1 ¿Cómo se puede fomentar una mayor cooperación fiscal internacional para asegurar las finanzas públicas y combatir la elusión y la evasión fiscales?
- 4.3.2 ¿Cómo se pueden fortalecer los ingresos públicos para satisfacer las necesidades actuales y, al mismo tiempo, lograr los beneficios de una recuperación inclusiva y sostenible?
- 4.3.3 ¿Cómo pueden las instituciones financieras internacionales contribuir más eficazmente a la estabilidad financiera durante las emergencias mundiales y prevenir las crisis de deuda soberana?
- 4.3.4 ¿Cómo pueden los gobiernos aprovechar mejor la financiación del sector privado para el bien público?

### IMPORTANCIA

Los gobiernos de todo el mundo han aumentado el gasto público para mitigar los impactos socioeconómicos de la pandemia covid-19. Es probable que el aumento del gasto público y la disminución de los ingresos asociados con la crisis aumenten la tensión fiscal y la dependencia de la deuda en muchos países. La investigación será fundamental para determinar cómo las intervenciones nacionales y las instituciones internacionales pueden mitigar estos riesgos y protegerse contra ellos en el futuro.

### CONSIDERACIONES

Como en otros sectores, existen oportunidades clave para aprovechar los beneficios colaterales de una recuperación más inclusiva y sostenible mediante estrategias que mejoren la estabilidad financiera de los países y fortalezcan su capacidad para responder a las conmociones económicas. La investigación también debe considerar el papel central de los organismos y sistemas internacionales en la seguridad de las finanzas gubernamentales, particularmente en áreas como la cooperación tributaria internacional.



## ¿Cómo han afectado las recientes perturbaciones globales al funcionamiento y la legitimidad de las instituciones internacionales?

- 4.4.1 ¿Cómo se pueden reformar las organizaciones multilaterales para garantizar una representación justa y asociaciones equitativas en diversos contextos culturales, económicos y regionales?
- 4.4.2 ¿Cómo pueden los acuerdos internacionales de comercio electrónico estimular la inversión en conectividad a Internet y la adopción de infraestructura digital en todos los países?
- 4.4.3 ¿Cómo pueden realizarse plenamente los derechos humanos internacionales respetando la soberanía nacional?
- 4.4.4 ¿Cómo se pueden hacer más resistentes los sistemas financieros y de gobernanza mundial a futuras emergencias?

### IMPORTANCIA

Un sistema de gobernanza global justo y confiable requiere el mismo equilibrio de poder y representación inclusiva, pero hay una brecha de conocimiento con respecto a la mejor manera de lograr este resultado. La investigación que examina el impacto de las recientes perturbaciones globales sobre el funcionamiento y la legitimidad de las instituciones internacionales proporcionará los conocimientos necesarios para informar las decisiones de política internacional y las reformas institucionales.

### CONSIDERACIONES

La investigación debería considerar cómo el aumento de la representación y la participación dentro de las instituciones internacionales afectan el desempeño de estos organismos, la legitimidad percibida y la resiliencia frente a las emergencias. Las pruebas relativas al diseño institucional de procesos participativos internacionales exitosos serán particularmente útiles.



## ¿Cómo se puede sostener la colaboración multilateral y el progreso hacia los ODS en un mundo cada vez más polarizado?

- 4.5.1 ¿Cómo se pueden integrar mejor los enfoques para prevenir la degradación ambiental y preservar los recursos naturales en las colaboraciones multilaterales en todas las áreas económicas?
- 4.5.2 ¿Qué normas, procesos y sistemas internacionales pueden ayudar a los países a trabajar juntos para abordar los riesgos compartidos?
- 4.5.3 ¿Qué reformas se necesitan para el Reglamento Sanitario Internacional y otros instrumentos multilaterales que promuevan la seguridad sanitaria mundial?
- 4.5.4 ¿Cómo se pueden reforzar las cadenas de valor mundiales y hacerlas más resistentes?

## IMPORTANCIA

La crisis del COVID-19 ha reafirmado que las amenazas a las que nos enfrentamos son de naturaleza cada vez más transnacional y requieren tanto la acción nacional como la colaboración multilateral. Sin embargo, la rivalidad geopolítica está aumentando y se ha visto amplificadas aún más por la pandemia COVID-19. La investigación que estudia cómo puede mantenerse la colaboración multilateral en un mundo cada vez más polarizado será fundamental para ayudar a los responsables políticos a identificar estrategias de colaboración para hacer frente a las amenazas compartidas y alcanzar los ODS.

## CONSIDERACIONES

Los costos del cambio climático recaen más fuertemente en los niños, las mujeres, las personas con discapacidad y los hogares pobres, entre otros. Los investigadores pueden apoyar los esfuerzos políticos para garantizar que las inversiones y acuerdos relacionados con la recuperación socioeconómica del COVID-19 promuevan el crecimiento ambientalmente sostenible y la resiliencia a los riesgos compartidos.





## 2.5 Pilar 5

# Cohesión social y la resiliencia comunitaria



### VICTORIAS RÁPIDAS

¿Cómo se propaga la desinformación y cómo se pueden utilizar las tecnologías digitales para minimizarla? [PI 5.5.3]



### LA MEJOR OPCIÓN

¿Cuáles son las mejores estrategias para construir ciudades sostenibles, inclusivas y resilientes que protejan a las personas de futuras pandemias y el cambio climático? [PI 5.4.3]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

¿Qué mecanismos son eficaces para garantizar que las comunidades más afectadas y las poblaciones marginadas participen en el diseño y la implementación de soluciones? [PI 5.1.1]

La cohesión social describe el grado de conexión social y solidaridad que existe entre las personas dentro de la sociedad.<sup>36</sup> Proporciona un recurso importante durante las respuestas de emergencia y es un elemento crítico de los planes de recuperación posteriores a la crisis, ya que las comunidades y las redes sociales se coordinan para crear soluciones que sean capaces de satisfacer sus necesidades. Por ejemplo, el liderazgo fuerte, los vínculos estrechos, los canales de comunicación eficaces y la confianza entre los grupos comunitarios se han destacado como factores que facilitaron la acción colectiva y las respuestas de recuperación durante el brote de ébola 2014-2016.<sup>37</sup> La crisis del COVID-19 ha ejercido una presión crítica sobre la cohesión social. Las relaciones interpersonales y la conexión se han visto afectadas significativamente por las medidas de distanciamiento físico para frenar la propagación del virus, incluso mediante la cancelación de eventos sociales y culturales fundamentales que generan cohesión, como bodas, funerales, eventos deportivos y conferencias.<sup>38</sup> Para algunas poblaciones, el impacto de la pandemia en la cohesión social se ha agravado y se ha visto agravado por desafíos preexistentes, incluidos los conflictos armados, los desastres naturales y el racismo. Las poblaciones marginadas también son particularmente propensas a experimentar desafíos durante la recuperación de COVID-19,

ya que pueden tener un acceso más limitado al capital social y a menudo son excluidas de los procesos de toma de decisiones.<sup>39</sup> Un proceso de recuperación que fortalezca la cohesión social, capacite a las comunidades y fomente la resiliencia debe centrar a las poblaciones afectadas y reforzar el diálogo social y el compromiso político en curso. La investigación puede generar evidencia sobre estrategias exitosas de participación de la comunidad, así como promover la participación de la comunidad dentro de los propios procesos de investigación. Las siguientes prioridades de investigación serán particularmente importantes para informar los esfuerzos para construir cohesión social y resiliencia comunitaria durante el proceso de recuperación del COVID-19.

**Prioridad de la Investigación 5.1 :** ¿Cómo pueden las comunidades participar de manera óptima en la toma de decisiones durante las emergencias para fortalecer la cohesión social?

La participación de la comunidad en los procesos de toma de decisiones puede mejorar la cohesión social y generar confianza facilitando la identificación de las necesidades locales, el intercambio dinámico de información y la consolidación de diversas perspectivas.<sup>40</sup> Estos procesos también tienen el potencial de centrar las voces de las poblaciones marginadas y

36 Eurofound & Bertelsmann Stiftung, *Cohesión social y bienestar en la UE* (Gutersloh & Dublin, 2014).

37 Olakunle Alonge y otros, "Comprender el papel de la resiliencia de la comunidad en la lucha contra la epidemia de enfermedad por el virus del Ébola en Liberia: un estudio cualitativo (resiliencia comunitaria en Liberia)" *Acción Mundial para la Salud*, vol. 12, N° 1 (septiembre de 2019).

38 Viviana Gallego y otros, "El brote de COVID-19 y las implicaciones para los Juegos Olímpicos de Tokio 2020". *Travel Medicine and Infectious Disease*, vol. 34, N° 1 (febrero de 2020).

39 Nicholas Pitas y Colin Ehmer. "Capital social en la respuesta al COVID-19." *Revista Estadounidense de Promoción de la Salud* (mayo de 2020).

40 Divya Chandrasekhar, Yang Zhang y Yu Xiao, "Participación nocional en la planificación de la recuperación ante desastres: casos de China, India y los Estados Unidos", *Journal of the American Planning Association*, vol. 80, N° 4 (febrero de 2015).

contribuir a desarrollar soluciones adecuadas de manera oportuna. Investigaciones anteriores han demostrado que cuando están diseñados con la vista puesta en la equidad y la representatividad, los procesos que involucran a las comunidades afectadas en la toma de decisiones pueden mejorar la legitimidad percibida y la relevancia local de las intervenciones resultantes, lo que aumenta su probabilidad de una implementación exitosa.<sup>41</sup>

Por consiguiente, es fundamental seguir investigando que examine el diseño de mecanismos eficaces para involucrar a las comunidades afectadas en el desarrollo y la ejecución de intervenciones en situaciones de crisis, postcrisis y no crisis [PI 5.1.1]. Los enfoques de investigación basados en la comunidad y otros modelos de investigación que se basan en los conocimientos locales y tradicionales y la experiencia vivida serán particularmente poderosos para responder a estas preguntas y destacar estrategias adicionales para fortalecer la cohesión social [PI 5.1.2]. La investigación sobre cómo los líderes gubernamentales pueden construir transparencia, rendición de cuentas y legitimidad en procesos de toma de decisiones más amplios e infundir confianza entre las comunidades a las que sirven también puede ayudar a avanzar en este ámbito [PI 5.1.4]. También será importante considerar los impactos únicos de la pandemia de COVID-19 en la cohesión

social de las personas que están detenidas e interactúan con el sistema de justicia, particularmente a la luz de preocupaciones preexistentes sobre la densidad de población, el hacinamiento y las prácticas de salud pública. en cárceles y centros de detención.<sup>42</sup> Es particularmente necesaria la investigación para comprender el impacto de la pandemia en esta población, informar estrategias para protegerlos durante futuras emergencias sanitarias e investigar estos problemas en relación con las personas que trabajan e interactúan con las personas que están detenidas, incluido el personal institucional, los trabajadores de la salud y los miembros de la familia [PI 5.1.5].<sup>43</sup>

**Prioridad de la Investigación 5.2 :** ¿Cómo pueden los gobiernos comunicarse más eficazmente con las comunidades locales para generar confianza, forjar consensos y promover la cooperación para lograr objetivos compartidos?

La confianza es un componente fundamental de la construcción de relaciones y la cohesión social, y se basa en la comunicación continua y de alta calidad entre los grupos comunitarios y con todos los niveles de gobierno.<sup>44</sup> El liderazgo inclusivo y la legitimidad de la autoridad promueven la identidad compartida y los objetivos comunes y han sido identificados como elementos centrales de las relaciones entre los gobiernos y el público.<sup>45</sup> Por el contrario,

41 Daniel P. Aldrich, "Social capital in post disaster recovery: towards a resilient and compassionate East Asian community" in *Economic and Welfare Impacts of Disasters in East Asia and Policy Responses*, Y. Sawada and S. Oum, eds. (Jakarta, ERIA, 2012).

42 Talha Burki, "Las prisiones de ninguna manera están equipadas para lidiar con COVID-19", *Lancet*, vol. 295, No. 10234 (mayo de 2020).

43 Alexandra Sánchez y otros "COVID-19 en las cárceles: ¿un reto imposible para la salud pública?", *Cadernos de Saude Publica*, vol. 36, Nº 5 (mayo de 2020).

44 Tegan Cruwys, Mark Stevens y Katharine H Greenaway, "Una perspectiva de identidad social sobre COVID-19: el riesgo para la salud se ve afectado por la membresía compartida del grupo", *British Journal of Social Psychology*, vol. 59, No. 3 (mayo de 2020).

45 Stephen Reicher y Clifford Stott, "En orden y desorden durante la pandemia COVID-19", *British Journal of Social Psychology*, vol. 59, No. 3 (julio de 2020).

## Panel I

### Dominios de cohesión social y sus respectivas dimensiones



el abuso de poder percibido, las políticas de exclusión, la suspensión de las libertades civiles y los bajos niveles de rendición de cuentas se han identificado como disruptivos para la cohesión social.<sup>46, 47, 48</sup> La base de esta investigación será importante para los

esfuerzos de recuperación del COVID-19 y para fortalecer la resiliencia frente a futuras emergencias, en particular explorando aún más los factores que promueven la confianza pública en el gobierno y fomentan el cumplimiento de los requisitos y

46 Seraphine F. Maerz and others, "State of the world 2019: autocratization surges-resistance grows", Democratization, , vol. 27, No. 6 (mayo de 2020).

47 Ajnesh Prasad, "La organización del discurso ideológico en tiempos de crisis inesperada: explicando cómo covid-19 es explotado por líderes populistas", Liderazgo, vol. 16, No.3 (mayo de 2020).

48 Stephen Reicher y Clifford Stott, "En orden y desorden durante la pandemia COVID-19", British Journal of Social Psychology, vol. 59, No. 3 (julio de 2020).

recomendaciones de salud pública [PI 5.2.1]. En particular, los mecanismos para facilitar el diálogo colectivo y la construcción de consenso hacia enfoques de todo el gobierno y toda la sociedad para la recuperación de COVID-19 requieren un examen más detenido.

El impacto desproporcionado de la pandemia de COVID-19 en mujeres y niñas también ha resaltado la importancia de involucrar a las poblaciones afectadas en los esfuerzos para abordar sus necesidades. Las investigaciones han demostrado que los movimientos de base desempeñan un papel clave en la reducción de la vulnerabilidad de las mujeres y el aumento de la resiliencia de la comunidad.<sup>49</sup> Una investigación adicional sobre mecanismos eficaces para que las organizaciones de la sociedad civil construyan relaciones con los líderes gubernamentales antes, durante y después de las emergencias puede apoyar la comprensión en esta área [PI 5.2.2].

**Prioridad de la Investigación 5.3 :** ¿Cómo pueden los esfuerzos de recuperación de emergencias ayudar a eliminar las desigualdades sociales preexistentes para mejorar la resiliencia de las comunidades?

Los impactos desiguales y dispares de la pandemia de COVID-19 han hecho más visibles las desigualdades preexistentes y han exacerbado aún más las desigualdades

sistémicas relacionadas con el racismo, el sexismo, el colonialismo, el capacitismo, la homofobia, la transfobia y la xenofobia, entre otras. La investigación tiene un papel fundamental en la comprensión de los peligros para la equidad de la pandemia, el impacto de las desigualdades exacerbadas en la cohesión social y el papel de los movimientos sociales que se han vigorizado recientemente.<sup>50</sup> En particular, los esfuerzos de investigación pueden contribuir a una recuperación que construya comunidades equitativas y resilientes examinando la eficacia, sostenibilidad y escalabilidad de las diferentes soluciones locales y comunitarias [PI 5.3.1]. También existe un gap de conocimiento sobre cómo las instituciones comunitarias y las estructuras de gobernanza pueden hacerse intrínsecamente resilientes para enfrentar mejor los desafíos crecientes y emergentes y servir como base para un cambio duradero. [PI 5.3.3]. La investigación en esta área puede informar estrategias para asegurar que los cambios institucionales y de políticas relacionados con los esfuerzos de recuperación se dirijan a las inequidades sistémicas para mejorar la resiliencia de la comunidad. [PI 5.3.2]. Otra preocupación clave se refiere a la necesidad de análisis basados en el género de los impactos del COVID-19 y las respuestas a ella en la cohesión social y la resiliencia de la comunidad.<sup>51, 52</sup> Los recientes avances en materia de equidad de

49 Jenny Moreno y Duncan Shaw, "Empoderamiento de las mujeres tras desastre: un estudio longitudinal del cambio social", *Natural Hazards*, vol. 92, No. 1 (mayo de 2018).

50 Organización Internacional para las Migraciones (OIM), "Countering xenophobia and stigma to foster social cohesion in the COVID 19 response and recovery", *Issue Brief* (Bruselas, OIM, 2020).

51 Sarah Bradshaw y Maureen Fordham, "Mujeres y niñas en desastres: una reseña de DFID" (agosto de 2013).

52 Jenny Moreno y Duncan Shaw, "El empoderamiento de las mujeres después del desastre: un estudio longitudinal del cambio social" *Natural Hazards*, vol. 92, No. 1 (mayo de 2018).

género se han visto comprometidos durante esta pandemia, lo que pone de relieve la necesidad de investigar las normas, los roles y las relaciones de género que influyen en las mujeres. Oportunidades para informar sobre las estrategias de respuesta locales, nacionales e internacionales.

**Prioridad de la Investigación 5.4 :** ¿Cómo pueden los espacios comunitarios mejorar la resiliencia social y la cohesión?

La pandemia de COVID-19 y su respuesta han reconfigurado las geografías locales y los patrones de movilidad y han reconfigurado la forma en que las personas interactúan entre sí y con sus entornos naturales y construidos. Los usos tradicionales de los espacios urbanos y rurales se han alterado, las redes sociales se han visto afectadas por las restricciones a la movilidad y los espacios segregados se han hecho más visibles. También han surgido innovaciones a través de la pandemia, creando oportunidades para que las comunidades sean más solidarias y colaboradoras. La investigación sobre los efectos a corto y largo plazo de estas reconfiguraciones sociales y espaciales será fundamental para comprender los impactos de las medidas de distanciamiento físico [PI 5.4.2] e informar el diseño de espacios públicos que aborden la marginación y la segregación [PI 5.4.1]. La pandemia COVID-19

también ha cambiado las relaciones de muchas personas con el mundo natural. Esta tendencia puede aprovecharse para aumentar la cohesión social y la sostenibilidad ambiental durante la recuperación. Por ejemplo, la evidencia muestra que los espacios verdes urbanos pueden fomentar oportunidades para una mayor cohesión social al mismo tiempo que actúan como hábitats refugios para la biodiversidad y reducen la contaminación.<sup>53</sup> Las ciudades compactas y bien diseñadas también pueden fomentar la recuperación de tierras y reducir la invasión de hábitats por la deforestación y el drenaje de las zonas húmedas. Sin embargo, se necesita evidencia adicional para comprender cómo los gobiernos locales pueden implementar iniciativas ecológicas sin afectar negativamente la asequibilidad del vecindario. Nuevas investigaciones en este ámbito podrían ayudar a informar estrategias para construir entornos más equitativos, resilientes y sostenibles que protejan contra futuras amenazas a la salud y al clima [PI 5.4.3].

---

53 Vinièce Jennings y Omoshalewa Bamkole, "La relación entre la cohesión social y el espacio verde urbano: una vía para la promoción de la salud", *Int. J. Environ. Res. Salud Pública*, vol. 16, Nº 3 (febrero de 2019).

**Prioridad de la Investigación 5.5 :** ¿Cómo se pueden aprovechar las tecnologías digitales para promover la cohesión social sin que nadie quede excluido?

El mundo de hoy es cada vez más digital. La aparición de la automatización, la inteligencia artificial (IA) y el aprendizaje automático ya está teniendo profundos impactos sociales. Las tecnologías digitales han creado nuevas oportunidades para hacer frente a los desafíos sociales emergentes y de larga data relacionados con la salud, la educación, la agricultura y la economía, pero también tienen el potencial de exacerbar las desigualdades preexistentes y pueden introducir consecuencias no deseadas.<sup>54</sup> En particular, a la luz del papel crítico de la información y las comunicaciones que las tecnologías digitales desempeñaron durante la pandemia de COVID-19, la investigación debe considerar cuidadosamente las estrategias para maximizar el potencial de estas tecnologías para promover la cohesión social y el bienestar al tiempo que se minimizan los prejuicios, los daños y las exclusiones [PI 5.5.2].

La dependencia de las tecnologías digitales puede tener diferentes impactos sociales, que van desde facilitar las conexiones sociales, laborales y educativas, hasta permitir el acoso, crear cuestiones de vigilancia y privacidad y socavar la democracia y la autodeterminación a través de la propagación de la desinformación [PI 5.5.3].<sup>55</sup> La pandemia COVID-19 es la primera en la era de las redes

sociales, y personas de todo el mundo han recurrido a las plataformas de redes sociales en busca de noticias e información. En virtud de esta tendencia, la investigación para ayudar a combatir la propagación digital del odio, la xenofobia y la desinformación será particularmente crítica, [PI 5.5.1], junto con la investigación que examina el impacto de los entornos virtuales en las experiencias de pertenencia y comunidad en entornos de menor contacto [PI 5.5.4]

---

54 Matthew L. Smith y Sujaya Neupane, "Inteligencia artificial y desarrollo humano: hacia una agenda de investigación", Libro Blanco (Ottawa, Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo, 2018).

55 *Ibid.*





## ¿Cómo pueden las comunidades participar de manera óptima en la toma de decisiones durante las emergencias para fortalecer la cohesión social?

- 5.1.1** ¿Qué mecanismos son eficaces para garantizar que las comunidades y poblaciones marginadas más afectadas se dediquen a diseñar e implementar soluciones?
- 5.1.2** ¿Cuáles son los enfoques eficaces de investigación basados en la comunidad para identificar y mitigar rápidamente el impacto de las emergencias en la cohesión social?
- 5.1.3** ¿Cuáles son las mejores estrategias para aprovechar las fuentes de conocimientos locales y tradicionales existentes para informar la toma de decisiones?
- 5.1.4** ¿Cómo pueden los líderes construir transparencia, rendición de cuentas y legitimidad en los procesos de toma de decisiones para infundir confianza en las comunidades a las que sirven?
- 5.1.5** ¿Cómo pueden considerarse las necesidades únicas de las personas que están detenidas o institucionalizadas en los esfuerzos de respuesta y recuperación de emergencia?

## IMPORTANCIA

Las intervenciones para abordar y recuperar la crisis del COVID-19 serán más equitativas y sostenibles y fomentarán una mayor resiliencia social si se involucran con las comunidades afectadas y las poblaciones marginadas. La investigación puede generar evidencia sobre estrategias exitosas de participación de la comunidad, así como promover la participación de la comunidad dentro de los propios procesos de investigación.

## CONSIDERACIONES

Los esfuerzos de recuperación deben centrar las voces de las poblaciones marginadas y abordar las relaciones entre los hogares, las organizaciones comunitarias y los gobiernos locales, regionales y nacionales. Las investigaciones para apoyar estos esfuerzos deben considerar la mejor manera de fomentar la cohesión social y la recuperación en las comunidades que se enfrentan a múltiples crisis, como las afectadas por conflictos armados.



## ¿Cómo pueden los gobiernos comunicarse más eficazmente con las comunidades locales para generar confianza, forjar consensos y promover la cooperación para lograr objetivos compartidos?

- 5.2.1 ¿Qué factores influyen si la gente tiene confianza en sus gobiernos y está dispuesta a hacer lo que sus gobiernos les piden?
- 5.2.2 ¿Cómo pueden las organizaciones de la sociedad civil comprometerse a fortalecer la confianza y mantener la cohesión social?
- 5.2.3 ¿Cómo se pueden aprovechar los líderes de la comunidad, los agentes del conocimiento y otras personas influyentes para conseguir apoyo para la acción colectiva?

## IMPORTANCIA

La confianza es un componente fundamental de la construcción de relaciones y la cohesión social y depende de una comunicación de alta calidad entre los grupos comunitarios y con todos los niveles de gobierno. Durante la pandemia COVID-19, las medidas de respuesta en algunos entornos han aumentado el ejercicio de poderes, reducido los derechos humanos y reducido el acceso al espacio cívico y a las redes sociales. La investigación sobre mecanismos eficaces para abordar estas perturbaciones, fortalecer las relaciones y apoyar el diálogo colectivo entre las comunidades afectadas y los responsables de la toma de decisiones será fundamental para la recuperación.

## CONSIDERACIONES

El diseño de las estrategias de comunicación y fomento de la confianza debe tener en cuenta los diferentes impactos de la pandemia en las distintas poblaciones y considerar sus conocimientos y experiencias vividas. Por ejemplo, la investigación sobre los efectos desproporcionados de la pandemia de COVID-19 en las mujeres y las niñas debería basarse en las pruebas existentes de que el liderazgo de las mujeres en los movimientos de base es un elemento fundamental de la resiliencia y la cohesión social de la comunidad.



## ¿Cómo pueden los esfuerzos de recuperación de emergencias ayudar a eliminar las desigualdades sociales preexistentes para mejorar la resiliencia de las comunidades?



**5.3.1** ¿Qué soluciones locales son más eficaces para abordar las desigualdades y aumentar la resiliencia de la comunidad?

**5.3.2** ¿Cuáles son los mejores enfoques para integrar políticas activamente antidiscriminatorias en las respuestas de recuperación de emergencia?

**5.3.3** ¿Qué estrategias se pueden utilizar para garantizar la continuidad de las instituciones comunitarias, el estado de derecho, el acceso a la justicia y los derechos humanos durante las emergencias?

## IMPORTANCIA

La pandemia COVID-19 ha puesto de relieve y exacerbado las desigualdades sistémicas preexistentes relacionadas con el racismo, el sexismo, el colonialismo, el capacitismo, la homofobia, la transfobia y la xenofobia, entre otros. La investigación tiene un papel fundamental en la comprensión de los peligros para la equidad de la pandemia, el impacto de las desigualdades exacerbadas en la cohesión social, el papel de los movimientos sociales que se han vigorizado recientemente, y cómo los cambios políticos e institucionales relacionados con los esfuerzos de recuperación pueden dirigirse a las desigualdades sistémicas.

## CONSIDERACIONES

La investigación puede contribuir a un esfuerzo de recuperación examinando la eficacia, sostenibilidad y escalabilidad de diferentes soluciones locales y dirigidas por la comunidad. La investigación adicional puede fortalecer la comprensión de cómo los diferentes actores gubernamentales, de la sociedad civil y del sector privado pueden trabajar para promover la igualdad de género y los derechos de las mujeres.



## ¿Cómo pueden los espacios comunitarios mejorar la resiliencia social y la cohesión?



- 5.4.1 ¿Cómo se puede utilizar el espacio público para abordar la marginación, la segregación, el malestar y la violencia?
- 5.4.2 ¿Cuáles son los impactos duraderos de las medidas de distanciamiento físico en la cohesión social de las comunidades?
- 5.4.3 ¿Cuáles son las mejores estrategias para construir ciudades sostenibles, inclusivas y resilientes que protejan a las personas de futuras pandemias y el cambio climático?
- 5.4.4 ¿Cuáles son las únicas formas en que las poblaciones rurales se ven afectadas por las emergencias y cómo se pueden mitigar estos impactos?
- 5.4.5 ¿Cómo influye el movimiento de personas entre las zonas urbanas y rurales en el tejido social de las comunidades?

## IMPORTANCIA

La pandemia COVID-19 ha remodelado geografías locales y patrones de movilidad y ha reconfigurado cómo las personas interactúan entre sí y con sus entornos naturales y construidos. También han surgido innovaciones a través de la pandemia, creando oportunidades para que las comunidades sean más solidarias y colaboradoras. La investigación sobre los efectos a corto y largo plazo de estas reconfiguraciones sociales y espaciales será fundamental para informar sobre el diseño de sociedades más resistentes y cohesionadas

## CONSIDERACIONES

La investigación sobre las intervenciones medioambientales debería tener en cuenta no sólo sus beneficios colaterales para la resiliencia de la comunidad, sino también cómo pueden aplicarse de forma inclusiva, asequible y accesible para todos. Además, se necesita investigación para comprender el impacto de la pandemia en la composición demográfica de las diferentes comunidades, las consecuencias para la cohesión social y las implicaciones para una recuperación a largo plazo..



## ¿Cómo se pueden aprovechar las tecnologías digitales para promover la cohesión social sin que nadie quede excluido?

- 5.5.1 ¿Cómo amplifican internet y las redes sociales y cómo pueden combatir, el odio y la xenofobia?
- 5.5.2 ¿Cuáles son los posibles obstáculos que pueden introducir o reforzar las tecnologías digitales durante las emergencias y que amplifican las desigualdades y amenazan la cohesión social?
- 5.5.3 ¿Cómo se propaga la desinformación y cómo se pueden utilizar las tecnologías digitales para minimizarla?
- 5.5.4 ¿Cuáles son los impactos de los espacios digitales y entornos virtuales, como las redes sociales, en las experiencias de pertenencia y participación de la comunidad en una sociedad de bajo contacto?

## IMPORTANCIA

Durante el COVID-19, la dependencia pandémica de las tecnologías digitales ha tenido diferentes impactos sociales, desde facilitar las conexiones sociales, laborales y educativas hasta permitir el acoso, crear vigilancia y cuestiones de privacidad, y socavar la democracia y la autodeterminación a través de la propagación de la desinformación. Se necesita urgentemente una investigación para comprender cómo estas tecnologías pueden utilizarse para abordar desafíos complejos de una manera inclusiva y sostenible.

## CONSIDERACIONES

Las tecnologías digitales no son accesibles ni asequibles para todos y tienen el potencial de perjudicar aún más a las poblaciones ya marginadas. La investigación debe considerar cuidadosamente las estrategias para maximizar el potencial de estas tecnologías para promover la cohesión social y el bienestar, minimizando al mismo tiempo sus daños no deseados. Las investigaciones para ayudar a combatir el aumento de la propagación digital del odio y la desinformación serán particularmente críticas.





## 3.0

# Interdependencia y co-beneficios

Las prioridades de investigación que surgieron en los cinco pilares de este *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19* están unidas por un solo enfoque: **la interdependencia**. Este enfoque en la interdependencia refleja un mensaje que impregnó las consultas y los debates, a saber, la necesidad imperiosa de que los esfuerzos de recuperación de COVID-19 tengan en cuenta las formas intrínsecas en que las personas, los sistemas y las generaciones dependen unos de otros.



Reconocer la interdependencia del mundo entre las personas, los sistemas y las generaciones lleva a tres conclusiones importantes. En primer lugar, si la salud y el bienestar de las personas son interdependientes, entonces es en beneficio de todos situar la **equidad** en el centro de todas las decisiones, de acuerdo con la promesa central de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de “no dejar a nadie atrás”.<sup>56</sup> En segundo lugar, si los diversos sistemas sociales y económicos de los que dependen las personas son interdependientes, entonces estos sistemas

deben diseñarse con una mayor resiliencia para protegerlos a todos contra los futuros e inevitables choques que surgirán contra cada uno de ellos, según el *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction*.<sup>57</sup> En tercer lugar, si la prosperidad y el bienestar de las generaciones futuras dependen de lo que suceda hoy, todas las decisiones y acciones deben priorizar **la sostenibilidad**, como se refleja en el Acuerdo de París de la Convención Marco de las NU sobre el Cambio Climático y muchos otros instrumentos.<sup>58</sup>

<sup>56</sup> NU: “Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015. Transformando nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”

<sup>57</sup> UN, Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030 (Ginebra, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, 2015).

<sup>58</sup> Acuerdo de París de la Convención Marco de las NU sobre el Cambio Climático, 12 de diciembre de 2015, T.I.A.S. N° 16-1104

Las realidades de un mundo interdependiente han obligado a este *Hoja de ruta de investigación de la ONU* a centrarse singularmente en impulsar una agenda de investigación que ayude a garantizar que los esfuerzos de recuperación socioeconómica de COVID-19 puedan lograr beneficios colaterales para la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad. Encontrar soluciones innovadoras, interdisciplinarias, intersectoriales e internacionales para recuperarse mejor, que tengan en cuenta la interdependencia del mundo entre las personas, los sistemas y las generaciones, es la mayor oportunidad para lograr el tipo de cambios transformadores que se necesitarán para cumplir con los ODS en la fecha límite de 2030.

## Panel J

### Definiciones de equidad, resiliencia y sostenibilidad

**Equidad** es la ausencia de diferencias evitables o remediabiles entre las personas basadas en factores sociales, económicos, demográficos o geográficos.<sup>59</sup>

**Resiliencia** es la capacidad de resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de los efectos de un peligro de manera oportuna y eficiente, incluso a través de la preservación y restauración de estructuras y funciones básicas esenciales.<sup>60</sup>

**Sostenibilidad** es satisfacer las necesidades sociales, económicas y físicas del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.<sup>61, 62</sup>

---

59 Organización Mundial de la Salud, "Sistemas de salud: Equidad", (Fecha a la que se accede el 11 de septiembre de 2020).

60 Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR), "2009 UNIS- DR Terminology on Disaster Risk Reduction", (Ginebra, UNISDR, 2009).

61 Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo, *Nuestro Futuro Común* (Oxford, Oxford University Press, 1987).

62 NU, "Sostenibilidad", (Fecha a la que tuvo acceso el 11 de septiembre de 2020).

## 3.1

# Equidad para la Interdependencia Entre las Personas



### VITORIAS RÁPIDAS

¿Cuáles son los mejores enfoques para integrar políticas activamente antidiscriminatorias en las respuestas de recuperación de emergencia? [PI 5.3.2]



### LA MEJOR OPCIÓN

¿Qué mecanismos del sistema de salud pueden aprovecharse para promover el acceso a los servicios de salud sexual y reproductiva, la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en la sociedad? [PI 1.2.5]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

¿Cómo se puede mejorar el comercio y las finanzas internacionales para garantizar que todos los países estén incluidos en la economía mundial de una manera justa y sostenible? [PI 4.2.2]

La pandemia COVID-19 ha destacado que las personas de todo el mundo están altamente interconectadas. La difusión inicial del COVID-19 a través de redes de viajes nacionales e internacionales, las consecuencias económicas mundiales de la pandemia y las implicaciones de largo alcance de las respuestas políticas locales y nacionales han demostrado vívidamente la vulnerabilidad compartida que caracteriza a un mundo globalizado. Al mismo tiempo, los impactos no se han distribuido por igual; la crisis ha dejado al descubierto las desigualdades preexistentes y ha marginado aún más a ciertas poblaciones. Como resultado de las barreras sistémicas, algunas poblaciones se han enfrentado a tasas de infección y mortalidad desproporcionadamente más altas y han encontrado más desafiante que otras para tomar las medidas de salud pública necesarias para minimizar la transmisión comunitaria.<sup>63</sup> Por ejemplo, se ha demostrado que el cumplimiento de las medidas de distanciamiento físico de COVID-19 se ve afectado por características como la edad, el género, el sexo, el nivel educativo, los ingresos y el acceso a Internet.<sup>64</sup> La interdependencia mundial significa que abordar las fuentes sistémicas de marginación puede empoderar a las personas y comunidades afectadas, al tiempo que fortalece las capacidades colectivas para responder a las crisis sanitarias y socioeconómicas en el futuro. En virtud de los riesgos y responsabilidades compartidos, la investigación para recuperarse mejor debe, por lo tanto, tomar una lente de equidad explícita para que todos puedan beneficiarse.

63 Andre M. N. Renzaho, "La necesidad del ajuste socioeconómico y cultural adecuado en la respuesta covid-19 en el África subsahariana: examen de las diferencias demográficas, económicas, sanitarias y sociocultural en la morbilidad y mortalidad covid-19", *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 17, Nº 10 (mayo de 2020).

64 David Holtz y otros, "Interdependencia y el costo de las respuestas descoordinadas a COVID-19", *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 117, No. 33 (agosto de 2020).

Avanzar en la equidad requiere transformar activamente las normas, las políticas, las leyes, los sistemas y las prácticas institucionales para que todas las personas tengan oportunidades justas y equitativas de prosperar. Para que la investigación apoye estos esfuerzos, debe adoptar un enfoque interseccional y basado en los derechos humanos.<sup>65</sup> La interseccionalidad promueve la comprensión de que las identidades de las personas están conformadas por complejas interacciones y relaciones entre múltiples factores coexistentes, como su edad, género, sexo, raza, etnia, indigeneidad, orientación sexual, geografía, discapacidad, estatus socioeconómico y situación migratoria.<sup>66, 67</sup> A su vez, estos factores que se entrecruzan interactúan con un complejo conjunto de estructuras de poder social e institucional y formas sistémicas de discriminación y opresión. Las investigaciones para apoyar una recuperación equitativa del COVID-19 deben abordar estos sistemas complejos, evaluar las implicaciones en los derechos humanos y centrar las voces, experiencias y preocupaciones de las poblaciones que marginan [PI 3.1.4].

Este *Hoja de ruta de investigación de la ONU* refleja el hecho de que, en un mundo interdependiente, la promoción de la equidad será fundamental para garantizar una mejor recuperación de la COVID-19, avanzar en el progreso hacia los ODS y construir sociedades más exitosas. Por lo tanto, la equidad

está integrada en todas las prioridades de investigación identificadas en este *Hoja de ruta*. Esto incluye la identificación de gaps en las pruebas sobre los efectos de las políticas y programas en las poblaciones marginadas y destacar las áreas de investigación que afectan particularmente a estas poblaciones [PI 1.2.4; PI 5.3.2]. La comunidad investigadora tiene un papel clave que desempeñar en la puesta a disposición de datos y pruebas sobre indicadores de inequidad para apoyar los esfuerzos de promoción y sensibilización e informar sobre la planificación y la toma de decisiones [PI 2.2.1].

Este *Hoja de ruta de investigación de la ONU* también prevé la equidad en el proceso de investigación. Garantizar que las comunidades afectadas puedan participar significativamente en la investigación, la propuesta, el diseño y la evaluación de soluciones basadas en sus prioridades y resultados preferidos puede ayudar a cambiar la dinámica de poder de los procesos de investigación y desarrollo [PI 2.2.3; PI 3.5.2; PI 4.1.3; PI 5.1.1].<sup>68</sup> De esta manera, la pandemia COVID-19 ofrece una oportunidad crítica para considerar el potencial de enfoques de investigación más participativos, colaborativos y relacionales que trabajan con y para las poblaciones marginadas, apoyan cambios transformadores y aumentan la resiliencia a futuras crisis.

65 UNICEF, “Enfoque de la programación basado en los derechos humanos: ¿Qué es HRBAP?”, 23 de enero de 2016.

66 Kimberle Crenshaw, “Mapeando los márgenes: interseccionalidad, políticas de identidad y violencia contra las mujeres de color”, Revisión de la ley de Stanford, vol. 43, No. 6 (julio de 1991).

67 Olena Hankivsky, ed. Un marco de análisis de políticas basado en interseccionalidad (Vancouver, BC, Institute for Intersectionality Research and Policy, 2012).

68 Rachel Black y K. Sabeel Rahman, “Centrando los márgenes: un marco para una política social equitativa e inclusiva”, (Washington, D.C., Nueva América, 2017)

## Panel K

### Desigualdad, igualdad, equidad y justicia



**Desigualdad**



**Igualdad**



**Equidad**



**Justicia**

## 3.2

# Resiliencia para la Interdependencia Entre Sistemas



### VITORIAS RÁPIDAS

---

¿Cómo se puede garantizar el acceso seguro a una educación de alta calidad en las escuelas durante las emergencias? [PI 2.3.4]



### LA MEJOR OPCIÓN

---

¿Cómo pueden las instituciones financieras internacionales contribuir más eficazmente a la estabilidad financiera durante las emergencias mundiales y prevenir las crisis de deuda soberana? [PI 4.3.3]



### PUNTO DE INFLEXIÓN

---

¿Cuáles son las mejores estrategias para garantizar lugares de trabajo seguros y un trabajo decente, en particular para aquellos trabajadores que enfrentan mayores riesgos? [PI 3.1.2]

Como ha dejado claro la crisis del COVID-19, las interdependencias existen no solo entre las personas, sino también entre los sistemas y sectores de la sociedad. Si bien esta interdependencia puede ser una fuente de fuerza y eficiencia, la pandemia COVID-19 ha demostrado que también puede aumentar la vulnerabilidad y amplificar los golpes externos. De hecho, cuando una faceta de estos sistemas interconectados falla, las demás se ven sometidas a tensión, a veces hasta un punto de ruptura. Por ejemplo, las interrupciones en la cadena de suministro contribuyeron a una escasez crítica de equipos de protección personal durante el inicio de la pandemia de COVID-19, lo que creó más obstáculos para contener el virus y puso en peligro el bienestar mental y físico de los pacientes y los trabajadores sanitarios de primera línea.

Con COVID-19, las personas de todo el mundo han experimentado directamente los efectos debilitantes y desestabilizadores de la pobreza de larga data, la inequidad de género, el racismo y la degradación ambiental dentro de sus sociedades y están siendo testigos de cómo estos efectos aumentan su vulnerabilidad a las crisis. Por otra parte, estas lecciones sugieren que existe la oportunidad de crear resiliencia en los sistemas interconectados a través de políticas intencionales y transformadoras destinadas a abordar estas vulnerabilidades. Esta intención requerirá nuevos conocimientos sobre estrategias que aprovechen la interconexión de los sectores para diseñar intencionalmente redundancias y salvaguardas dentro de los sistemas centrales que simultáneamente produzcan co-beneficios en el proceso [PI 1.3]. Por ejemplo, ofrecer servicios de promoción de la salud, vacunación y salud reproductiva y sexual a través de las escuelas



[PI 1.3.1] así como a través del sistema de salud [PI 1.1.1] puede ayudar a aumentar el acceso a la atención esencial y contribuir a la continuidad de estos servicios cuando los sistemas de salud están desbordados.

Este *Hoja de ruta* reconoce que una mejor recuperación requiere considerar cómo las instituciones, los sistemas y las estructuras políticas pueden hacerse intrínsecamente resilientes para hacer frente a los desafíos crecientes y emergentes. En particular, este

Hoja de ruta identifica la urgente necesidad de investigación interdisciplinaria y de sistemas para orientar el diseño y la implementación de políticas transformadoras que promuevan la resiliencia en todos los sectores [PI 1.3.4; PI 2.1.4; PI 3.5.5; PI 4.1.3; PI 5.3.1]. También se necesita una mayor comprensión con respecto a cómo aprovechar los conocimientos y prácticas locales y tradicionales [PI 2.3.2; PI 5.1.3 ] para informar el diseño de entornos humanos resilientes que permitan a todas las personas y al planeta prosperar [PI 2.3.1; PI 5.4.3].

### 3.3

# Sostenibilidad para la Interdependencia Entre Generaciones



## VITORIAS RÁPIDAS

¿Cómo pueden los programas de estímulo promover un trabajo decente y apoyar la transición a economías más ecológicas y sostenibles? [PI 3.2.1]



## LA MEJOR OPCIÓN

¿Qué mecanismos pueden permitir que diferentes partes del gobierno trabajen juntas en los desafíos críticos de “Una Salud” que cruzan la salud humana, animal y ambiental, como la resistencia a los antimicrobianos, el clima extremo, la inseguridad alimentaria, la destrucción del hábitat y la degradación del agua? [PI 1.3.4]



## PUNTO DE INFLEXIÓN

¿Qué mecanismos pueden permitir que diferentes partes del gobierno trabajen juntas en los desafíos críticos de “Una Salud” que cruzan la salud humana, animal y ambiental, como la resistencia a los antimicrobianos, el clima extremo, la inseguridad alimentaria, la destrucción del hábitat y la degradación del agua? [PI 4.5.1]

El bienestar futuro de la salud, la economía y el medio ambiente dependerá de las respuestas a los desafíos actuales y al tratamiento de los ecosistemas críticos, del mismo efecto que los caminos que se tomaron ayer están afectando las opciones y los resultados de hoy. Como ejemplo, los hábitats costeros proporcionan una protección importante contra las olas y las marejadas para las comunidades del interior. La falta de protección de estos hábitats costeros de la actividad humana en el último siglo ha contribuido al empeoramiento de la gravedad de los impactos de huracanes, tormentas tropicales y tsunamis en las últimas décadas, lo que ha dado lugar a pérdidas catastróficas de vidas y daños económicos significativos.<sup>69</sup> Sin embargo, los costos económicos directos de la degradación ambiental y la pérdida asociada de servicios ecosistémicos normalmente no se consideran en la contabilidad financiera antes de tomar decisiones.

Por tanto, las decisiones que se tomen hoy pueden allanar un camino que facilite opciones políticas más sostenibles en el futuro o pueden agravar los retos existentes y dificultar la salida de los círculos viciosos. Algunos impactos antropogénicos sobre el medio ambiente, como el cambio climático, la contaminación por radiación y la deforestación, tardarán generaciones en revertirse. Sin embargo, la historia también muestra que los esfuerzos internacionales decisivos y cooperativos pueden tener impactos transformadores. Por ejemplo, los esfuerzos internacionales

69 Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA-WCMC), En primera línea: protección de la costa y otros servicios ecosistémicos de manglares y arrecifes de coral (Cambridge, Reino Unido, PNUMA-WCMC, 2006).

para prohibir la producción de productos químicos que agotan el ozono han llevado a la recuperación constante de la capa de ozono.<sup>70</sup> Una acción audaz tomada ahora podría frenar el calentamiento global y prevenir los impactos más severos del cambio climático, que se espera que pongan en peligro la salud, los medios de vida, la seguridad alimentaria, el suministro de

agua, la seguridad humana y el crecimiento económico para todos, y que supongan riesgos particulares para las poblaciones marginadas.<sup>71, 72</sup> Las políticas para promover la gestión sostenible de los recursos naturales también pueden ayudar a garantizar que los ecosistemas de los que dependen todas las personas puedan soportar y prosperar.



70 UNEP, “El Protocolo de Montreal”, (Fecha a la que tuvo acceso el 11 de septiembre de 2020).

71 La Comisión Mundial de economía y clima, desbloqueando la historia de crecimiento inclusivo del siglo XXI: acelerando la acción climática en tiempos urgentes (Washington, D.C., Nueva Economía Climática, 2018).

72 Organización Meteorológica Mundial, “Unidos en ciencia 2020”, (Ginebra, Naciones Unidas, 2020).

La construcción de estos ciclos virtuosos facilitará una recuperación sostenible del COVID-19 y protegerá el futuro del planeta a través de las generaciones. Este *Hoja de ruta de investigación de la ONU* destaca el gran potencial que existe para integrar las consideraciones de sostenibilidad dentro y entre los pilares Marco de recuperación socioeconómica de las Naciones Unidas. Por ejemplo, cuando se trabaja para proteger y fortalecer los sistemas de salud, existen oportunidades para evaluar cómo se pueden reconstruir y reorientar las cadenas de suministro médicos para fomentar las economías circulares y promover procesos de retención de valor que minimicen los residuos y creen empleos verdes [PI 1.4.1]. Del mismo modo, existen oportunidades para fortalecer la colaboración entre los trabajadores de la salud, científicos ambientales y especialistas en enfermedades zoonóticas para aumentar la comprensión del riesgo de enfermedad emergente y prevenir la próxima pandemia [PI 1.3.4]. También hay imperativos en los cinco pilares para considerar la interdependencia de la protección de la salud, el bienestar social y la sostenibilidad ambiental. Algunos ejemplos son la identificación y evaluación de estrategias para promover el uso de espacios verdes y el transporte activo y comprender cómo las ciudades bien diseñadas pueden reducir la degradación ambiental al tiempo

que promueven la cohesión social, la salud y la sostenibilidad [PI 2.3; PI 5.4.3]. Del mismo modo, la investigación sobre los paquetes de estímulo fiscal y las iniciativas de creación de empleo puede revelar el potencial de estas medidas para fomentar tanto el crecimiento económico como la innovación para la sostenibilidad ambiental, por ejemplo, incentivando la restauración de la tierra, los sistemas alimentarios inteligentes en cuanto a recursos, las economías circulares y las transiciones hacia enfoques bajos en carbono, especialmente en el sector energético [PI 3.2; PI 4.1].

Para garantizar una recuperación duradera y un futuro sostenible, es imperativo que las actividades de investigación se basen en consideraciones ambientales. De lo contrario, los resultados de la investigación corren el riesgo de apoyar políticas y programas ciegos al medio ambiente que refuerzan el «status quo» y comprometen la sostenibilidad de nuestros sistemas sociales, sanitarios y económicos interconectados.

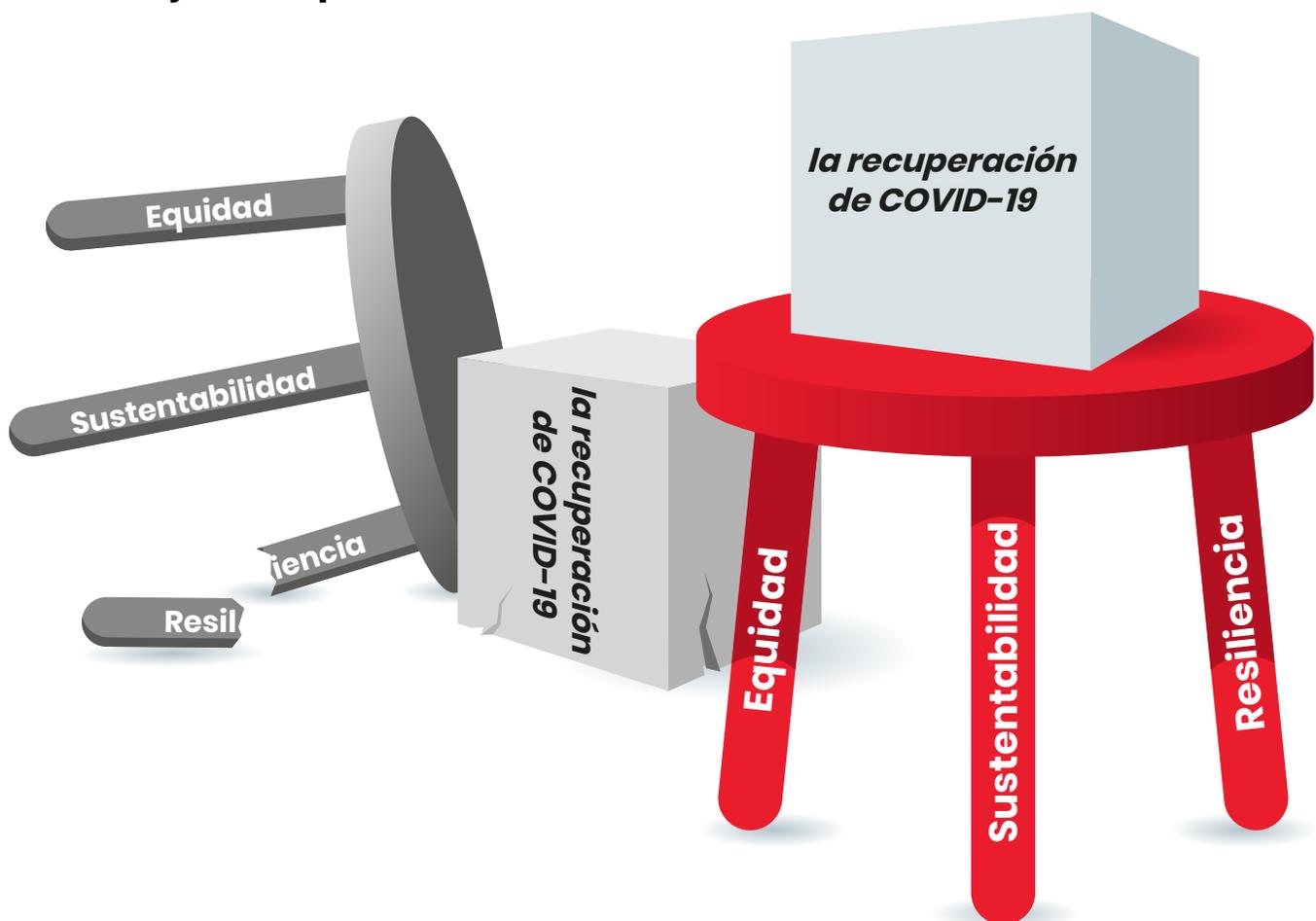
### 3.4

# Logrando un Resultado Final Cuádruple

Recuperarse mejor de la pandemia COVID-19 requerirá abordar simultáneamente los imperativos que surgen de las interdependencias entre personas, sistemas y generaciones. Aunque la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad desempeñan cada uno un papel individual crítico para garantizar una recuperación sólida y prepararse para futuras crisis, en última instancia forman un “taburete de tres patas” en el que los tres deben fortalecerse para lograr los objetivos sociales.

## Panel L

**Equidad, resiliencia y sostenibilidad son cada uno necesario para una mejor recuperación**



Al articular prioridades de investigación que aborden la interdependencia mundial, este Hoja de ruta proporciona un marco para entender cómo la investigación puede ayudar a las sociedades a lograr un cuádruple resultado en términos de producción de beneficios directos de sus esfuerzos de recuperación de COVID-19 y, al mismo tiempo, estimular la equidad, la resiliencia y los cobeneficios de la sostenibilidad. La base de conocimientos para orientar la acción efectiva en este ámbito está actualmente rezagada con respecto a lo necesario para garantizar que los esfuerzos por recuperarse mejor no sólo aborden las interdependencias, sino que también aprovechen las oportunidades que presentan. Al centrar las prioridades de investigación

en torno a la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad, este Hoja de ruta ofrece a la comunidad investigadora una forma de pensar en la recuperación de COVID-19 y de poner en marcha investigaciones con potencial transformador. Hacer énfasis en el imperativo de lograr co-beneficios para la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad en todos los esfuerzos de recuperación de COVID-19 también proporciona a los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado una base sólida sobre la que evaluar las opciones políticas que tienen ante sí. La creación de estas sinergias y ciclos virtuosos será importante para acelerar el progreso hacia los ODS.

## Panel M

**El objetivo es cuadruplicar el resultado final de los esfuerzos de recuperación de COVID-19**





## Estrategias Científicas

Este *Hoja de ruta de investigación de la ONU* pone de relieve el potencial de la investigación para ayudar a impulsar una recuperación socioeconómica equitativa, resiliente y sostenible del COVID-19. Al mismo tiempo, cualquier Hoja de ruta es sólo un punto de partida: la aplicación es importante. Los complejos desafíos y oportunidades asociados con el proceso de recuperación covid-19 requieren ecosistemas de investigación robustos que están equipados para investigar y ayudar a gestionar las interdependencias. Así como las consideraciones de equidad, resiliencia y sostenibilidad serán fundamentales para la respuesta global, también deben cultivarse dentro de los sistemas, procesos y prácticas de investigación. La implementación de cinco estrategias clave puede ayudar a permitir aprovechar todo el poder de la ciencia para la recuperación covid-19.

73 Carta de datos abiertos, “¿Qué es una infraestructura de datos”, (fecha a la que tuvo el 11 de septiembre de 2020).

74 Alianza Mundial para las Enfermedades Crónicas, “Ciencia de la Implementación”, (Fecha a la que tuvo acceso el 11 de septiembre de 2020)

75 John N. Lavis y otros, “Síntesis rápida: Creando sistemas de salud de aprendizaje rápido en Canadá”, (Hamilton, Canadá, McMaster Health Forum, 2018).

76 Consejo de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, “Movilización del conocimiento”, 27 de junio de 2019.

77 Research on Research Institute, “About”, (Fecha a la que tuvo acceso el 11 de septiembre de 2020).

## Panel N

### Definiciones de cinco estrategias científicas

**Infraestructura de datos** incluye las organizaciones, políticas, procesos, sistemas y tecnologías involucradas en la recopilación, almacenamiento, gestión, supervisión, distribución y uso de datos.<sup>73</sup>

**La ciencia de la implementación** es el estudio de métodos y estrategias para promover la adopción de intervenciones efectivas en prácticas, programas y políticas.<sup>74</sup>

**Los sistemas de aprendizaje rápido** utilizan la mejor evidencia disponible y los datos locales para informar las decisiones y comprometerse a aprender de sus experiencias lo más rápido posible para permitir mejoras continuas y contribuir a la base de evidencia global.<sup>75</sup>

**La movilización del conocimiento** son esfuerzos diseñados para promover el uso de evidencia de investigación para informar elecciones y generar impactos positivos.<sup>76</sup>

**La ciencia de la ciencia** se centra en cómo se financia, practica y evalúa la investigación, y cómo las culturas y los sistemas de investigación pueden volverse más eficientes, abiertos, inclusivos e impactantes.<sup>77</sup>

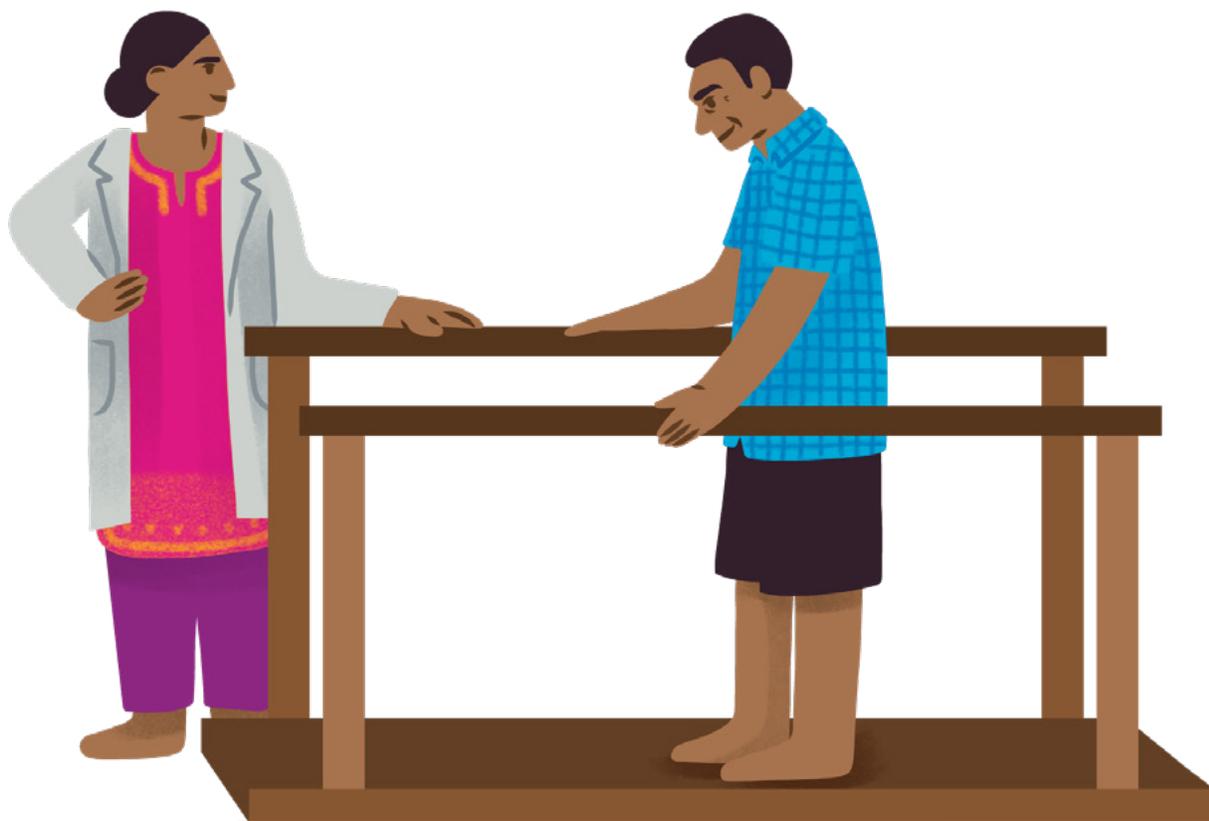
# Infraestructura de Datos

Las inversiones en sistemas de datos y la infraestructura que los respalde serán el eje de los esfuerzos para implementar este Hoja de ruta. No se puede subestimar la importancia de contar con datos de alta calidad, completos, inclusivos y oportunos para una investigación rigurosa y una toma de decisiones basada en evidencia. De hecho, la falta de datos ha obstaculizado tanto la salud pública como las respuestas de investigación a la pandemia de COVID-19. Muchos gobiernos, por ejemplo, han tenido que tomar decisiones cruciales sin datos sobre las pruebas de COVID-19, la incidencia de casos, la hospitalización y la mortalidad. La investigación y la toma de decisiones durante la pandemia se han visto obstaculizadas aún más por la desagregación inadecuada de datos por edad, género, sexo, raza y otras características relevantes en los contextos nacionales. Estas brechas de datos han limitado la capacidad de predecir la trayectoria de la pandemia y mitigar sus impactos. Los sólidos datos sobre indicadores socioeconómicos, incluidos los ingresos, el empleo y la situación de la vivienda, también serán fundamentales para guiar los esfuerzos de recuperación. Por ejemplo, estos datos serán necesarios para evaluar los efectos a corto y largo plazo de las medidas de salud pública, los programas de protección social y los paquetes de

estímulo fiscal implementados en respuesta a la pandemia.

Los datos básicos de población, como los registros de nacimientos y defunciones recogidos a través de los sistemas de Registro Civil y Estadísticas Vitales (CRVS), serán un punto de partida importante para informar de una respuesta socioeconómica eficaz al COVID-19. Sin embargo, mantener estas fuentes vitales de datos puede ser un reto en entornos con pocos recursos. Los esfuerzos por modernizar y mejorar la infraestructura de datos deben abordar las barreras sistémicas que obstaculizan la recopilación de datos entre las poblaciones marginadas, incluidas las que impiden a las mujeres registrar matrimonios, nacimientos o muertes. Se necesita una sólida recopilación rutinaria de datos de salud comunitaria que sean inclusivos y desglosados en estratificaciones de equidad para identificar los impactos de las crisis en las poblaciones más afectadas y garantizar que se satisfagan sus necesidades durante la recuperación.

Durante la pandemia COVID-19, los modelos de datos han sido un elemento clave de las respuestas de salud pública de muchos países y seguirán siendo una poderosa herramienta durante todo el período de recuperación socioeconómica. Sin embargo, los modelos son tan buenos como los



datos sobre los que se construyen. Los investigadores suelen depender de fuentes de datos tanto públicas como privadas para entrenar, definir y probar sus modelos, y su trabajo depende de tener acceso a los datos con el nivel de granularidad necesario. Los análisis y modelos para informar sobre varias áreas prioritarias de este Hoja de ruta requerirán datos que puedan armonizarse y vincularse entre sistemas dispares y sectores diferentes. Por ejemplo, para investigar cómo se pueden mitigar las repercusiones sanitarias de la interrupción de los servicios básicos durante las emergencias [PI 1.3.2] puede ser necesario disponer de estadísticas sanitarias a nivel individual y del sistema, información sobre el cierre de escuelas y datos sobre el transporte público, los sistemas alimentarios y la vivienda. Del mismo modo, investigar cómo una economía global puede funcionar para todos y proteger el planeta [PI 3.3] puede requerir la integración de datos espaciales y temporales procedentes de fuentes gubernamentales y del sector privado. La vinculación de conjuntos de datos que abarcan múltiples contextos nacionales apoyaría la investigación internacional sobre los impactos diferenciales de las estrategias de respuesta macroeconómica y de salud pública en los distintos países, e informaría sobre las políticas de recuperación que se adaptan al contexto único de cada país.

PEL fortalecimiento de los sistemas de datos para una recuperación sólida también requiere atención a la infraestructura que facilita la recopilación, almacenamiento, mantenimiento, gobernanza, distribución y

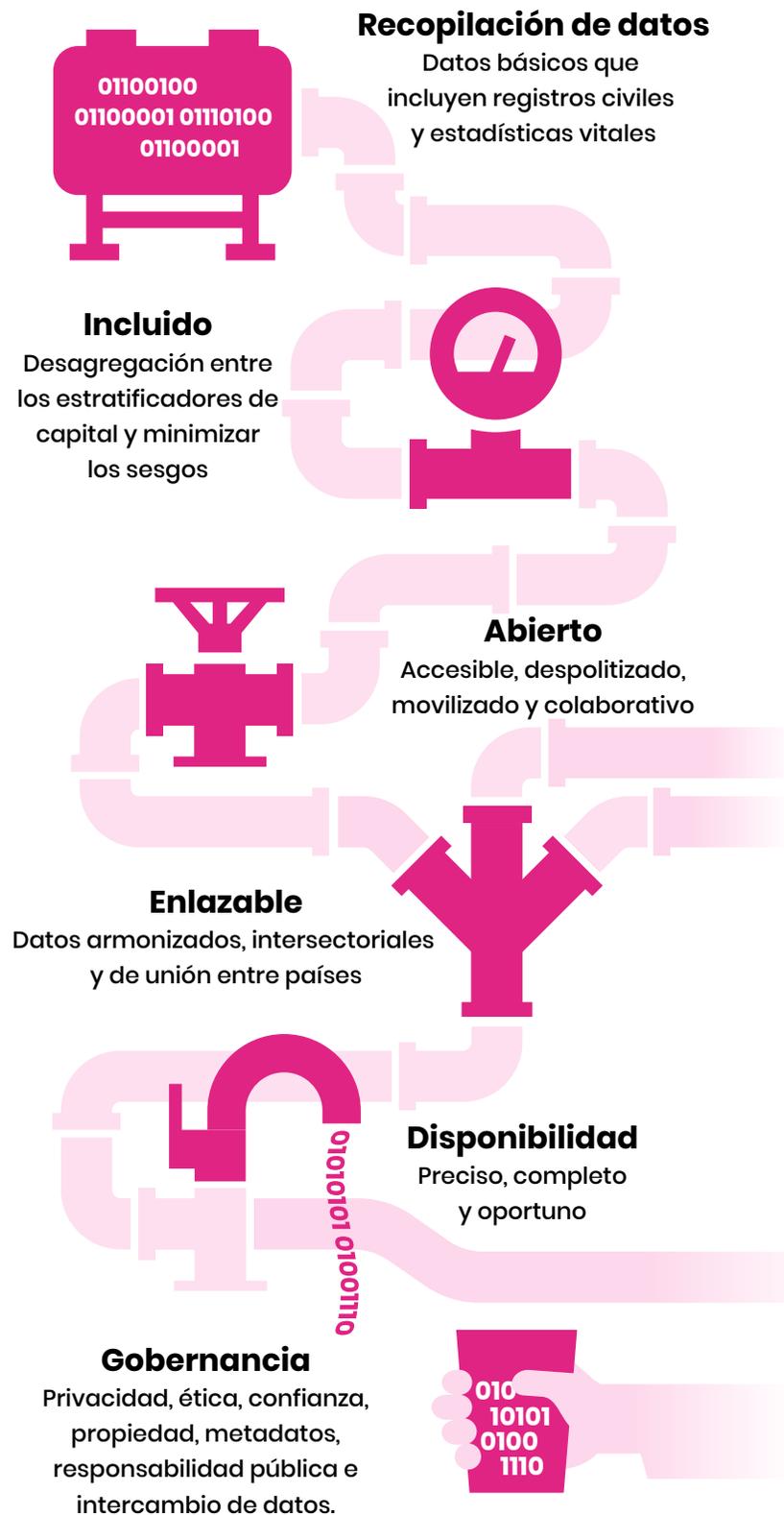
uso de datos. El desarrollo de estrategias que promuevan el intercambio de datos abiertos al tiempo que garanticen la protección de la privacidad de la información personal puede apoyar las oportunidades globales de aprovechar los datos como una herramienta para la recuperación socioeconómica. Democratizar los datos poniéndolos a disposición del público en el momento de su publicación también puede favorecer la transparencia en la toma de decisiones públicas.<sup>78</sup> Las políticas de gobernanza de los datos deben definir claramente los procesos relativos a la privacidad, la ética, la confianza, la propiedad, la disponibilidad de metadatos y la responsabilidad pública. Por ejemplo, las preocupaciones de privacidad deben abordarse garantizando que los datos de identificación personal se anonymizan y agregan cuando corresponda. Los gobiernos tienen un papel fundamental en la creación de repositorios abiertos para el intercambio de datos abiertos, así como en garantizar que los datos recogidos no se reutilicen de forma inapropiada o se conviertan en armas.

---

78 Lauren Gardner y otros, "Una necesidad de estándares abiertos de datos públicos y de intercambio a la luz de COVID-19", *Lancet Infectious Diseases*, (agosto de 2020).

## Panel O

### Canalización de datos desde la recopilación hasta el uso



# Ciencia de la Implementación

Abordar los impactos socioeconómicos del COVID-19 y construir sociedades más equitativas, resilientes y sostenibles requerirá el desarrollo de soluciones a medida adecuadas para cada contexto único. Los responsables de la toma de decisiones deben saber no sólo qué funciona, sino también para quién y en qué circunstancias. Por lo tanto, aprovechar la ciencia para la recuperación socioeconómica de COVID-19 requerirá capacidad de investigación local en el campo de la ciencia de la implementación, que se enfoca en generar evidencia para responder tales preguntas. En particular, la ciencia de la aplicación examina cómo las intervenciones que se han aplicado con éxito en un entorno pueden adaptarse a diferentes contextos de maneras eficaces y equitativas. Por ejemplo, los esfuerzos para implementar políticas de protección social en un país afectado por conflictos se enfrentarán a desafíos específicos que es poco probable que sean abordados por soluciones importadas directamente desde otros entornos. Por lo tanto, un enfoque científico de la implementación de este desafío se centraría en cómo las soluciones exitosas pueden adaptarse y adaptarse a las circunstancias particulares de un contexto determinado. Como resultado de este enfoque en el contexto, la ciencia de la implementación puede proporcionar a los responsables de la toma de decisiones estrategias para

abordar las complejidades del sistema, las interdependencias sectoriales y las necesidades de las diversas partes interesadas.

La ciencia de la aplicación hace énfasis en los enfoques participativos y las asociaciones entre investigadores, responsables de la toma de decisiones, comunidades afectadas y otras partes interesadas. Este enfoque tiene la ventaja de permitir la inclusión de diversas voces y favorecer las fuentes de conocimiento local y tradicional. Además, la ciencia de la implementación se puede utilizar para examinar el impacto de diversas intervenciones en múltiples dimensiones de la equidad. Este enfoque en la equidad es una fortaleza particular para apoyar los esfuerzos de recuperación de COVID-19 y puede ayudar a mitigar los impactos desproporcionados de la pandemia en las poblaciones marginadas. Debido a su énfasis en los métodos de investigación específicos del contexto, la ciencia de la implementación también puede ayudar a desarrollar enfoques innovadores para implementar soluciones que funcionen en entornos de bajos recursos y que se dirijan a poblaciones marginadas.

Panel P

La implementación  
enfoque científico



## 4.3

# Sistemas de Aprendizaje Rápido

Responder a desafíos complejos y dinámicos en un mundo interdependiente requiere pruebas tempranas y continuas sobre lo que está funcionando, para quién y en qué contextos. Cuando las oportunidades de aprendizaje se incorporan deliberadamente al diseño de las políticas y los programas, pueden ayudar a los responsables de la toma de decisiones a acelerar el progreso y adaptar las estrategias cuando sea necesario. Los sistemas de aprendizaje rápido apoyan ciclos rápidos e iterativos de generación e implementación de conocimientos y adaptación en la toma de decisiones. Las intervenciones se evalúan continuamente para obtener información sobre lo que funciona en qué contextos e identificar el impacto de la investigación en sí, de modo que se puedan realizar mejoras continuas de manera oportuna. In the health sector, for example, rapid learning systems have been recognized for their potential to improve patient experiences, population health and system performance, all by leveraging real-time data and analytics, institutionalizing research capacity, and creating a supportive culture and infrastructure to rapidly and continuously adapt and improve.

Por lo tanto, un elemento fundamental para la aplicación de Hoja de ruta será la adopción de un enfoque de aprendizaje rápido que ayude a garantizar que los esfuerzos de recuperación de COVID-19 se diseñen desde el principio para adaptarse a los cambios e integrar los aprendizajes rápidamente. Todos los sectores de la sociedad tienen un papel que desempeñar en la activación de sistemas de aprendizaje rápido. Por lo tanto, estos esfuerzos se beneficiarán de un enfoque de los sistemas de las políticas públicas y de la investigación, que fomente colaboraciones interdisciplinarias, intersectoriales e internacionales.<sup>79</sup>

Sobre la base de la investigación existente, los sistemas de aprendizaje rápido que apoyan una recuperación socioeconómica sólida deben centrarse en las prioridades de las comunidades más afectadas; caracterizado por asociaciones significativas entre investigadores y usuarios del conocimiento; con el apoyo de programas innovadores de financiación de la investigación que fomenten la investigación, implementación y evaluación rápidas; impulsados por datos oportunos y accesibles; habilitado por una cultura de aprendizaje continuo y mejora; desarrollar y defender nuevas métricas y modelos que incentiven la investigación orientada al impacto; rendir cuentas y comprometerse con el público; y mejorar constantemente el rendimiento y el impacto del ecosistema de investigación con datos y evidencia.<sup>80</sup>

79 Scott J Leischow y otros, "Pensamiento sistémico para mejorar la salud pública", Am J Prev Med, vol. 35, No. 2 Suppl (marzo de 2008).

80 John N. Lavis y otros, Síntesis rápida: Creación de sistemas de salud de aprendizaje rápido en Canadá (Hamilton, Canadá, McMaster Health Forum, 2018).

## Panel Q

### Cultivar ciclos iterativos de generación de conocimiento



### Maneras en las que el aprendizaje puede orientar la adaptación a las políticas existentes



## Mobilización del Conocimiento

La pandemia de COVID-19 puso de manifiesto la necesidad de dar respuestas rápidas de investigación a los desafíos que son de naturaleza global pero que se manifiestan de manera diferente dentro y entre los países. Durante el periodo de recuperación, existe una oportunidad para que los investigadores y los responsables de la toma de decisiones reconsideren los procesos que guían la forma en que se generan, movilizan y evalúan las pruebas para fundamentar las políticas. A menudo, los gobiernos se ven obligados a tomar decisiones o medidas a pesar de que las bases de datos son inexistentes, incompletas o controvertidas, sobre todo en situaciones inéditas como la crisis de COVID-19. Sin embargo, los procesos de investigación y de toma de decisiones pueden diseñarse a propósito para maximizar el grado de utilización de las pruebas de forma responsable, transparente y con atención al contexto, tanto en tiempos de crisis como de no crisis.

La investigación no ocurre en el vacío. Los investigadores pueden aumentar el impacto y la relevancia de la evidencia que generan al interactuar con los responsables de la toma de decisiones y las comunidades afectadas en diferentes puntos del proceso de investigación.

Incluso cuando se abordan los desafíos con relevancia mundial, las prioridades y necesidades locales deben informar a las agendas de investigación para garantizar que las pruebas resultantes aborden las preocupaciones apropiadas para el contexto y sean útiles para los responsables de adoptar y aplicar las políticas implicadas. También hay un creciente movimiento hacia la “coproducción” de pruebas mediante la integración de los conocimientos locales y tradicionales de las comunidades afectadas y las preocupaciones políticas de los responsables de la toma de decisiones a la hora de recopilar, analizar e interpretar datos. Cuando se diseñan cuidadosamente, tales esfuerzos presentan oportunidades clave para incorporar conocimientos laicos, tradicionales y expertos en la investigación para abordar desafíos sociales complejos. Del mismo modo, los responsables de la toma de decisiones tienen oportunidades de aumentar su eficacia trabajando con investigadores, aquellos con experiencia vivida y el público en general para integrar la mejor evidencia disponible de maneras apropiadas en un contexto determinado.

También se requiere una acción estratégica de los investigadores para asegurar que las pruebas existentes informen la toma de decisiones a través de los esfuerzos de movilización de conocimiento. Este no es un proceso sencillo. Los responsables de la toma de decisiones reciben asesoramiento de múltiples fuentes y deben equilibrar las preocupaciones políticas, económicas, sociales y éticas a la hora de tomar decisiones políticas, a menudo dentro de plazos rápidos. Además, la autoridad de toma de decisiones se difunde típicamente entre un gran número

de actores y en todos los sectores, y los procesos de política están influenciados por jerarquías organizativas dentro del gobierno, así como redes políticas que abarcan actores gubernamentales, de la sociedad civil y del sector privado. Los investigadores pueden aumentar las posibilidades de que la mejor evidencia disponible informe las decisiones políticas participando con la complejidad del proceso de política, incluso adaptando sus esfuerzos de movilización de conocimientos a los actores políticos, redes y contextos involucrados, teniendo en cuenta los instrumentos de política dominantes en el sector pertinente y presentando narrativas convincentes.<sup>81, 82</sup> Un conjunto de herramientas útiles para hacer que el estado del conocimiento existente esté fácilmente disponible para los tomadores de decisiones implica la síntesis de evidencia, como revisiones sistemáticas y metanálisis, que reúnen la evidencia global sobre un tema utilizando métodos rigurosos y transparentes. Las síntesis de evidencia “vivas” se actualizan continuamente para reflejar nuevas investigaciones y prometen en particular que se informen de las respuestas a desafíos en rápida evolución como el COVID-19. La interfaz de evidencia a política también se beneficia enormemente de las plataformas que se enfocan en asegurar la calidad, confiabilidad y disponibilidad de síntesis de evidencia, como la Colaboración Cochrane, la Colaboración Campbell y la Red de Evidencia COVID-19 para apoyar la toma de decisiones.<sup>83</sup>



Movilizar evidencia para la formulación de políticas también requiere que los gobiernos institucionalicen oportunidades para el uso de la investigación. A la luz de la complejidad del proceso de formulación de políticas y sus numerosos insumos y presiones de tiempo, es fundamental diseñar sistemas que reduzcan algunas de las muchas barreras para aprovechar la evidencia disponible, incluida la evidencia que puede cuestionar la investigación de larga data o el consenso de políticas. Una forma clave de garantizar que la investigación se considere a fondo y sistemáticamente en la toma de decisiones implica institucionalizar los sistemas de asesoramiento científico dentro del gobierno, incluso a través de asesores científicos principales, comités asesores científicos y organizaciones formales con

81 Kathryn Oliver y Paul Cairney, “Lo que se debe y lo que no se debe hacer para influir en la política: una revisión sistemática de los consejos para los académicos”, Palgrave Communications, vol. 5, No. 21 (febrero de 2019).

82 Patrick Fafard y Steven J. Hoffman, “Repensar la traducción de conocimiento para la política de salud pública”, Evidencia y Política: Un Journal of Research, Debate and Practice, vol. 16, N° 1 (febrero de 2020).

83 Foro de salud McMaster, COVID-Evidence Network para apoyar la toma de decisiones (COVID-END), (Fecha a la que tuvo acceso el 11 de septiembre de 2020).

## Panel R

### Movilización de conocimientos para informar sobre políticas públicas

	DESAFÍO	DIRECCIÓN
1. Composição do público	La política se elabora a través de una toma de decisiones difusa y cada decisión política es tomada por muchas personas.	Los esfuerzos de movilización de conocimientos deben diseñarse para dirigirse a redes más amplias que incluyan un mayor número de entidades políticas.
2. Amplitud de la audiencia	Algunas cuestiones políticas son gestionadas por grupos especializados, otras implican a miembros de todo el gobierno.	Los esfuerzos de movilización de conocimientos deben tener en cuenta la diversidad de las muchas personas que influirán en una política determinada.
3. Contexto político	Cada problema tiene un tipo diferente de red de políticas y sistema de asesoramiento de políticas.	Los esfuerzos de movilización del conocimiento deben adaptarse a las características de la red de políticas y del sistema de asesoramiento.
4. Instrumentos políticos	Los diferentes instrumentos políticos son dominantes para diferentes cuestiones e implican diferentes procesos políticos.	Los esfuerzos de movilización del conocimiento deben diseñarse de manera muy diferente en función del instrumento político dominante.

Procedencia: Fafard & Hoffman, 2020

el mandato de revisar y sintetizar evidencia para la política. Al diseñar estos sistemas, también es fundamental considerar principios clave de la buena gobernanza de la evidencia, incluyendo pero no limitado a la transparencia, la administración y la impugnación.<sup>84</sup> Además, estos organismos serán más eficaces cuando formen parte de un sistema interconectado

que se cruza deliberada y estratégicamente con las redes políticas.

84 Justin Parkhurst, la política de la evidencia: Desde la política basada en la evidencia hasta el buen gobierno de la evidencia (Londres, Routledge, 2016).



## La Ciencia de las Ciencias

La ciencia es mucho más que un método o una colección de disciplinas. También es una serie de sistemas interconectados de personas, políticas y procesos que dan forma a cómo se genera y moviliza el conocimiento. El ecosistema de investigación abarca múltiples instituciones y actores en todo el gobierno, la sociedad civil y el sector privado e incluye investigadores, instituciones de investigación, agencias de financiación de investigación, organismos reguladores, sociedades académicas, sistemas de asesoramiento, editores y usuarios de conocimientos individuales e institucionales. Para maximizar el rendimiento y el impacto de los ecosistemas de investigación, es necesario mejorar la evidencia sobre cómo funcionan juntos sus diferentes elementos y cómo pueden estar mejor diseñados para abordar los desafíos globales en un mundo interdependiente. En otras palabras, es necesario fortalecer la ciencia de la ciencia.

La investigación sobre el diseño y el rendimiento de los ecosistemas de investigación tendrá beneficios tanto nacionales como globales. La evidencia para fortalecer la capacidad de investigación nacional es fundamental para asegurar que los investigadores locales puedan generar conocimientos oportunos y apropiados para el contexto para apoyar la toma de decisiones. A nivel mundial, la ciencia de la ciencia puede ayudar a

mejorar el aprendizaje en los ecosistemas de investigación, identificar oportunidades para aumentar la eficiencia y reducir la duplicación, y aumentar la innovación en los métodos y procesos de investigación. Tanto a nivel nacional como mundial, la evidencia sobre los ecosistemas de investigación puede ayudar a los responsables de la toma de decisiones a ser más estratégicos para garantizar que se satisficieran los conocimientos futuros y las necesidades de capital humano, en particular en lo que se refiere a las tendencias y amenazas emergentes.

En la actualidad, la investigación sobre la financiación y la práctica de la ciencia es limitada. Se requiere financiación y apoyo dedicados para fortalecer la ciencia de la ciencia y elevar su perfil como un área crítica de estudio. Este Hoja de ruta destaca varias líneas de investigación clave que dicha investigación debería considerar. Esto incluye cómo hacer que la empresa de investigación sea más equitativa, diversa, inclusiva y participativa; cómo hacer que los sistemas de investigación respondan más rápidamente a las emergencias; cómo fomentar una investigación más colaborativa que se base en conocimientos interdisciplinarios; cómo apoyar enfoques de sistemas para desafíos complejos; cómo implementar mejor los enfoques de ciencia abierta; y cómo los ecosistemas de investigación pueden apoyar la movilización de conocimientos para que puedan ser adquiridos, evaluados, adaptados y aplicados en los procesos de toma de decisiones. Se necesita investigación sobre todos los aspectos de los ecosistemas de investigación, incluido el impacto de diferentes prácticas de financiación, enfoques metodológicos, estructuras de asociación,

sistemas de asesoramiento y estrategias de traducción en diferentes resultados y en diferentes contextos.

La crisis del COVID-19 demostró vívidamente el papel fundamental que desempeñan los ecosistemas de investigación en la solución de desafíos compartidos y, por extensión, la responsabilidad que tienen los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado de garantizar que estos ecosistemas estén optimizados

para el aprendizaje rápido, la movilización del conocimiento y la colaboración intersectorial. Es en el mejor interés de todos adoptar un enfoque científico para diseñar y evaluar los ecosistemas de investigación que informan las decisiones con implicaciones de largo alcance.

## Panel S

### Estrategias científicas para aprovechar el poder de la ciencia





## 5.0

# Próximos Pasos

Tras un amplio compromiso con los investigadores, los financiadores de la investigación, los responsables políticos de los gobiernos, los líderes de la sociedad civil y los funcionarios de las NU de todo el mundo, este *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19* identificado las prioridades de investigación clave para informar sobre la recuperación socioeconómica de la pandemia actual y acelerar el progreso hacia los ODS. Aunque están organizadas en cinco pilares, las 25 prioridades de investigación de este *Hoja de ruta* están vinculadas por su interés en abordar la interdependencia de las personas, los sistemas y las generaciones y en promover un marco para lograr la equidad, la resiliencia y los beneficios conjuntos de la sostenibilidad a través de los esfuerzos de recuperación de COVID-19. Las sub-prioridades identificadas a estas prioridades de investigación añaden más detalles sobre los conocimientos necesarios en este momento crucial. *El Hoja de ruta* también destaca áreas específicas donde las inversiones de investigación enfocadas pueden generar victorias rápidas (quick-wins), la mejor opción (best buys) y punto de inflexión (game changers).

Este *Hoja de ruta* es tanto un compromiso como una guía para aprovechar todo el poder de la ciencia para enfrentar los mayores desafíos actuales. Traducir esta iniciativa en una investigación que dé forma a un esfuerzo de recuperación equitativo, resistente y sostenible requerirá la continuación de la asociación y la

colaboración que llevaron a este Hoja de ruta en primer lugar. Se necesitan medidas en todo el ecosistema de investigación.



**Los investigadores** deberán asumir el mando para abordar las complejas prioridades de investigación identificadas e informar soluciones transformadoras para la miríada de problemas que la pandemia COVID-19 reveló y creó.



**Las agencias de financiación de la investigación** deberán trabajar juntas para garantizar una inversión suficiente y coordinada para abordar estas prioridades de investigación.



**Los gobiernos** de todo el mundo y las organizaciones de la sociedad civil deberán solicitar la investigación que necesitan para fundamentar sus esfuerzos de recuperación, apoyarla, sin embargo, pueden institucionalizar el uso de la evidencia de la investigación en sus procesos de toma de decisiones y defender la movilización del conocimiento para la evidencia informada. políticas y programas.



**Se confiará en las entidades** de las NU para prestar más atención a la importancia de la ciencia para el desarrollo, apoyar el fortalecimiento continuo de los ecosistemas nacionales de investigación, hacer uso de la ciencia para informar los esfuerzos de recuperación covid-19 de las Naciones Unidas y forjar asociaciones innovadoras con las plataformas científicas existentes y la comunidad investigadora de manera más amplia.



La importancia de la ciencia para el desarrollo, apoyar el fortalecimiento continuo de los ecosistemas nacionales de investigación, hacer uso de la ciencia para informar los esfuerzos de recuperación covid-19 de las Naciones Unidas y forjar asociaciones innovadoras con las plataformas científicas existentes y la comunidad investigadora de manera más amplia. De hecho, una colaboración internacional reforzada será vital para aplicar esta *Hoja de ruta*. Por ejemplo, la colaboración entre las agencias de financiación de la investigación del mundo puede maximizar el impacto de las inversiones en investigación y minimizar los gaps y la duplicación. Las iniciativas

internacionales de financiación conjunta de la investigación en particular aquellas que facilitan asociaciones equitativas y ayudan a desarrollar la capacidad de investigación local donde más se necesita, serían un resultado positivo de esta Hoja de ruta. Estas iniciativas pueden facilitarse apoyando, ampliando y aprovechando las plataformas multilaterales existentes, como el Consejo Internacional de Ciencia, el Consejo Mundial de Investigación, la Asociación Interacademy, la Colaboración Mundial en Investigación para la Preparación para Enfermedades Infecciosas (GloPID-R), el Grupo Bonn, la Iniciativa de Concesión de Consejos científicos en África subsahariana, Plataforma,

y el Foro Belmont. Las asociaciones existentes entre estas plataformas pueden mejorarse y facilitar su relación con las Naciones Unidas a fin de maximizar el impacto del esfuerzo científico mundial en las políticas públicas y la acción hacia la recuperación. También será importante que la comunidad investigadora mundial haga un balance del impacto que esta pandemia ha tenido en los ecosistemas de investigación de todo el mundo y trabaje para reforzarlos frente a futuras perturbaciones. Aprovechar la ciencia para lograr un cambio transformador requiere volver a construir ecosistemas de investigación que sean a su vez más equitativos, resistentes y sostenibles y apoyar su capacidad de respuesta ante futuras crisis.

El seguimiento de las inversiones internacionales en investigación hacia las prioridades identificadas en esta *Hoja de ruta*, será fundamental para facilitar la colaboración continua.<sup>85</sup> El Reino Unido Collaborative on Development Research (UKCDR) y GloPID-R se han asociado para crear un Rastreador de proyectos de investigación COVID-19,<sup>86</sup> que es una base de datos viva de proyectos de investigación financiados mapeados contra el *Hoja de ruta de investigación global Coordinada de la Organización Mundial de la Salud para el nuevo coronavirus 2019* que se centra en la respuesta sanitaria inmediata a la pandemia.<sup>87</sup> UKCDR and GloPID-R se comprometen a incorporar las prioridades de investigación identificadas en este Hoja de ruta en sus análisis de seguimiento y revisión sistemática viva para proyectos de investigación

relacionados con COVID-19, lo que facilitará una mejor coordinación e impacto.

Aunque este *Hoja de ruta de Investigación de la ONU para la recuperación de la COVID-19* se elaboró como respuesta directa a la pandemia en curso y al período de recuperación socioeconómica que le seguirá, las prioridades de investigación identificadas también son esenciales para acelerar el progreso hacia los ODS. El mundo no estaba previamente encaminado para lograr estos objetivos y está claro que el camino hacia adelante como siempre no lo llevará allí. Con COVID-19 sirviendo como un gran revelador de las crudas desigualdades, fragilidades y prácticas insostenibles del pasado y el presente, el mundo ahora enfrenta una elección histórica y una oportunidad para alterar su trayectoria. La clave del éxito serán los cambios transformadores basados en la evidencia que promuevan la equidad en beneficio de todos, construyan resiliencia en sistemas críticos y protejan y restablezcan los comunes ambientales globales para las generaciones venideras.

Alcanzar los ODS requerirá en última instancia voluntad política y acciones audaces guiadas por la ciencia. Integrar la investigación en el diseño y la implementación de la recuperación socioeconómica de COVID-19 es la mejor manera de aprovechar el ingenio de las personas, las comunidades y los países para construir un mundo más equitativo, resiliente y sostenible. Nunca antes ha habido un momento más importante para movilizar la ciencia por un futuro mejor y más brillante.

85 Alice Norton y otros, "Fortalecimiento del esfuerzo global en la investigación covid-19", *Lancet*, vol. 396, No. 10248 (agosto de 2020).

86 UKCDR & GloPID-R, "COVID-19 Research Project Tracker" (Fecha a la que se accede el 11 de septiembre de 2020).

87 Organización Mundial de la Salud (OMS), "Un Hoja de ruta de investigación mundial coordinada: 2019 Novel Coronavirus" (Ginebra, OMS, 2020).

## APÉNDICE A

# Metodología

Este *Hoja de ruta de la investigación de la ONU* se elaboró mediante un ambicioso proceso de diez semanas en el que participaron investigadores, financiadores de la investigación, responsables políticos de los gobiernos, líderes de la sociedad civil y funcionarios de la NU de todo el mundo. El proceso incluyó tres flujos paralelos de actividades: 1) revisiones rápidas del alcance de las pruebas de investigación existentes; 2) grupos de dirección de los organismos de financiación de la investigación; y 3) consultas a través de eventos virtuales, presentaciones escritas, entrevistas con informantes clave y plataformas existentes. Estas actividades se enfocaron en identificar las necesidades de conocimiento, las prioridades de investigación y las estrategias científicas más importantes para lograr una recuperación socioeconómica transformadora de COVID-19. Los conocimientos de estas tres secuencias de actividades se sintetizaron para crear este *Hoja de ruta*.

Se encargaron revisiones del alcance rápido para cada uno de los cinco pilares del marco de recuperación socioeconómica de la NU. En consulta con los bibliotecarios especializados, los equipos de revisión del alcance buscaron sistemáticamente las investigaciones existentes sobre la respuesta y la recuperación de los impactos socioeconómicos de las emergencias. Las revisiones de alcance resumieron 320 estudios relevantes, señalaron las principales lagunas de conocimiento e identificaron oportunidades prometedoras para avanzar en la equidad de género y fomentar la sostenibilidad ambiental dentro de cada

pilar. Las revisiones del alcance se completaron en cuatro semanas durante julio y agosto de 2020. Estas revisiones sirvieron de base para las deliberaciones de los grupos directivos y establecieron las bases del capítulo 2 de este *Hoja de ruta*.

Paralelamente, se convocaron cinco grupos de dirección formados por diversos directivos de 38 organismos de financiación de la investigación que representaban a 25 países y regiones, con el fin de identificar las prioridades de investigación más importantes para uno de los cinco pilares del marco de recuperación socioeconómica de la NU. A cada grupo directivo se le encomendó la tarea de identificar hasta cinco prioridades de investigación para su pilar asignado y hasta cinco subprioridades adicionales para cada prioridad de investigación. Además, se pidió a los grupos directivos que destacaran consideraciones importantes para abordar cada prioridad de investigación e identificar subprioridades que pudieran ser quick-wins, best-buy y game-changers. Para completar su trabajo, cada grupo directivo se reunió de tres a cinco veces durante julio y agosto de 2020, revisó las revisiones de alcance y contrató a expertos adicionales dentro de sus agencias y sus comunidades de investigación más amplias, en la medida de lo posible. Los diez copresidentes de los cinco grupos directivos se reunieron por última vez el 31 de agosto de 2020, para elaborar una lista final de 25 prioridades de investigación. Los miembros del grupo directivo luego proporcionaron comentarios iterativos por correo electrónico hasta que se finalizaron las prioridades. El trabajo de los grupos de dirección fue la base principal del Capítulo 2 e informó a los Capítulos 3 y 4 de este *Hoja de ruta*.

De junio a agosto de 2020, las actividades de consulta involucraron a más de 150 investigadores, responsables políticos y líderes de la implementación para garantizar que el *Hoja de ruta* respondiera a las necesidades de conocimiento de quienes lideran los esfuerzos locales, nacionales, regionales y de recuperación global. El feedback recopilado a través de estas consultas informó los Capítulos 2 y 3 y fue la base principal para el Capítulo 4 de este *Hoja de ruta*.

Las actividades de consulta incluyeron un debate de mesa redonda virtual convocado por el Centro

Internacional de Investigación para el Desarrollo del Canadá el 18 de agosto de 2020 en inglés y francés. La mesa redonda reunió a 41 investigadores emergentes y de alto nivel y líderes políticos para debatir las dimensiones de equidad de género y sostenibilidad medioambiental de la recuperación socioeconómica de COVID-19 e identificar las necesidades de conocimiento asociadas y las prioridades de investigación. El evento de dos horas incluyó una mezcla de debates plenarios y sesiones de ruptura. Los participantes procedían de 21 países y dos tercios eran mujeres.

Tras una invitación abierta a los miembros de la Red Internacional de Asesoramiento Científico Gubernamental y las invitaciones específicas de la Oficina de las Naciones Unidas para las Asociaciones, 47 personas y organizaciones proporcionaron presentaciones por escrito sobre el impacto de la pandemia COVID-19 en su trabajo, la evidencia que había útiles en sus esfuerzos por recuperarse de la crisis, y las necesidades clave de conocimientos que este Hoja de ruta podría ayudar a abordar. Se realizaron ocho entrevistas con informantes clave para explorar estos desafíos, las fuentes de evidencia y las necesidades de conocimiento clave con más detalle. También proporcionaron asesoramiento temprano sobre las estrategias científicas y feedback sobre los proyectos de prioridades de investigación 17 entidades de la NU del Equipo Técnico de COVID-19, cinco Coordinadores Residentes de la NU y líderes de ocho plataformas científicas multilaterales.

Por favor, consulte el Apéndice B para obtener más información sobre las personas y organizaciones que contribuyeron a las revisiones de alcance, los grupos de dirección, las consultas y otras actividades que llevaron a esta *Hoja de ruta*.

# Reconocimientos

Esta Hoja de ruta de investigación de la ONU fue iniciada por la subsecretaria general de la ONU, Amina J. Mohammed, a través de una invitación al profesor Steven J. Hoffman, director científico del Instituto de Población y Salud Pública de los Institutos Canadienses de Investigación en Salud (CIHR), para dirigir su desarrollo. CIHR coordinó el proceso participativo que dio lugar a esta Hoja de ruta de investigación como parte del apoyo continuo del Gobierno del Canadá a la *Respuesta Integral de las Naciones Unidas al COVID-19* para salvar vidas, proteger a las sociedades y recuperarse mejor. El apoyo adicional canadiense para llevar a cabo este esfuerzo provino de la Fundación Canadiense para la Innovación, Asuntos Globales de Canadá, Grandes Desafíos Canadá, Health Canada, Centro Internacional de Investigación de Desarrollo, Consejo de Investigación de Ciencias Naturales e Ingeniería del Canadá, Agencia de Salud Pública de Canadá y el Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades de Canadá.

El equipo central del proyecto CIHR incluyó a Anya Archer (apoyo al proyecto), la Dra. Adele Cassola (editora), la Dra. Marisa Creatore (escritora principal), la Dra. Rachelle Desrochers (escritora), Ariane Klassen (comunicaciones), Morgan Lay (gerente de proyecto), Phoebe McAuley (soporte del proyecto), Jennifer Morgan (apoyo al proyecto) y Fatima Mussa (escritora). El diseño gráfico y la maquetación estuvieron a cargo de Jacob Sharrard y Man Greig Farin en Office / Bureau Inc. Ilustraciones de Vivian Rosas.

Los miembros del Grupo Directivo de Sistemas y Servicios de Salud fueron: Profesor Sir Jeremy Farrar [Copresidente], Wellcome, Reino Unido; Profesora Glenda Gray [Copresidenta], Consejo Sudafricano de Investigación Médica, Sudáfrica; Profesor Balram Bhargava, Consejo Indio de Investigación Médica de la India; Dr. Nopporn Cheankli, Instituto de Investigación de Sistemas de Salud, Tailandia; Profesora Anne Kelso, Consejo Nacional de Salud e Investigación Médica de Australia, Australia; Dr. Tomás López-Pena, Instituto Nacional de Salud Carlos III, España; y dr. Yazdan Yazdanpanah, Institut national de la sante et de la recherche medicale, Francia.

Los miembros del Grupo Directivo de Protección Social y Servicios Básicos fueron: Dra. Angela Liberatore [Copresidenta], Consejo Europeo de Investigación, Unión Europea; Profesor Bhushan Patwardhan [Copresidente], Consejo Indio de Investigación en Ciencias Sociales de la India; Anita Charlesworth, Fundación de salud, Reino Unido; Dr. Luiz E. Mello, Fundación de Investigación de Sao Paulo, Brasil; Dr. Isayvani Naicker, Academia Africana de Ciencias, Kenia; y Sara Wolfe, Grandes Desafíos Canadá, Canadá.

Los miembros del Grupo Directivo sobre Programas de Respuesta Económica y Recuperación fueron: Dr. Ted Hewitt [Copresidente], Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades, Canadá; Dra. Nisia Trindade Lima [Copresidenta], Fundação Oswaldo Cruz, Brasil; Dra. María Elena Álvarez-Buylla Rocas, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México; Diego Galeano, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Argentina; Katherine Hay, Fundación Bill & Melinda Gates, Estados Unidos de América; Dr. Christiane Joerk, Deutsche Forschungsgemeinschaft, Alemania; Enid Keramen, Comisión Nacional de Investigación, Ciencia y Tecnología, Namibia; Dr. Amos Nungu, Comisión de Ciencia y Tecnología de Tanzania, Tanzania; y el Dr. Lionel Obadia, Agence nationale de la recherche, Francia.

Los miembros del Grupo Directivo sobre Políticas Macroeconómicas y Colaboración Multilateral fueron: Thilinakumari Kandanamulla [Copresidenta], Fundación Nacional de Ciencias de Sri Lanka, Sri Lanka; Profesor John-Arne Røttingen [Copresidente], Consejo de

Investigación de Noruega, Noruega; Profesor Jeroen Geurts, Organización neerlandesa para la Investigación y el Desarrollo de la Salud, Países Bajos, Profesor Daniel Gredig, Fundación Nacional Suiza de Ciencias, Suiza; Dra. Danika Goosney, Consejo de Investigación de Ciencias Naturales e Ingeniería, Canadá; Dr. Tali Kristal, Fundación de Ciencias de Israel, Israel; Dra. Pamela Mason, Consejo de Investigación Económica y Social del UKRI, Reino Unido; Profesor Aree Moon, Fundación Nacional de Investigación de Corea, Corea del Sur; Profesor Crain Soudien, Consejo de Investigación en Ciencias Humanas de Sudáfrica; y el Dr. Wanjiru Kamau-Rutenberg, Mujeres Africanas en Investigación y Desarrollo Agrícola, Kenia.

Los miembros del Grupo Directivo sobre Cohesión Social y Resiliencia Comunitaria fueron: Dra. Kellina Craig- Henderson [Copresidenta], Fundación Nacional de Ciencias, Estados Unidos de América; Aisen Etcheverry [Copresidenta], Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, Chile; Norma Altshuler, Fundación Hewlett, Estados Unidos de América; Dr. Dominique Charron, Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo, Canadá; Profesor Sunny Collings, Consejo de Investigación de la Salud de Nueva Zelanda, Nueva Zelanda; y la Dra. Yaya Sangare, Programa d'Appui Stratégique a la Recherche Scientifique, Costa de Marfil.

El trabajo de los grupos directivos se benefició del apoyo y los conocimientos de: Profesor Ingvid Almås, Universidad de Estocolmo, Suecia; Dr. Martijntje Bakker, Organización neerlandesa para la Investigación y el Desarrollo de la Salud, Países Bajos; Nicole Bardikoff, Grandes Desafíos Canadá, Canadá; Dr. Raúl García Barrios, Universidad Nacional Autónoma de México, México; Profesora Hilde Christiane Bjørnland, Escuela Noruega de Negocios, Noruega; Suzanne Board, Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades, Canadá; David Brook, Grandes Desafíos Canadá, Canadá; Dra. Juanita Ochoa Chi, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México; Dr. Luiz Augusto C. Galvão, Fundação Oswaldo Cruz, Brasil; Profesor Sir Peter Gluckman, Universidad de Auckland, Nueva Zelanda; Dra. Mariana Cárdenas González, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México; Dra. María Amalia Gracia, Colegio

de la Frontera Sur, México; Dra. Gabriela Sánchez Gutiérrez, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México; Dr. Heide Hackmann, Consejo Internacional de Ciencia, Francia; Dr. Brent Herbert-Copley, Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades, Canadá; Profesor Steinar Holden, Universidad de Oslo, Noruega; Chris Houston, Grandes Desafíos Canadá, Canadá; Christine Hughes, Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades, Canadá; Dra. María Elena Teresa Medina-Mora Icaza, Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, México; Profesor Saroj Jayasinghe, Universidad de Colombo, Sri Lanka; Dr. Mukesh Kumar, Consejo Indio de Investigación Médica, India; Dr. Hanjin Lee, Fundación Nacional de Investigación de Corea, Corea del Sur; Profesor Alessandro Lomi, Università della Svizzera italiana, Suiza; M.P. Madhukar, Consejo Indio de Investigación en Ciencias Sociales, India; Profesor V.K. Malhotra, Consejo Indio de Investigaciones en Ciencias Sociales, India; Dra. Meghan McMahon, Instituto Canadiense de Investigación de la Salud, Canadá; Profesor Halvor Mehlum, Universidad de Oslo, Noruega; Suiza Katharina Michaelowa, Universidad de Zúrich, Suiza; Dr. América Molina del Villar, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México; Profesor Hildegunn Nordås, Instituto Noruego de Asuntos Internacionales de Noruega; Dra. Alice Norton, Colaboración del Reino Unido en Investigación de Desarrollo, Reino Unido; Dr. Samiran Panda, Consejo Indio de Investigación Médica, India; El Dr. Du Young Park, Fundación Nacional de Investigación de Corea, Corea del Sur; Profesora Teresa Pullano, Universidad de Basilea, Suiza; Profesora Lise Rakner, Universidad de Bergen, Noruega; Profesora Daya Reddy, Universidad de Ciudad del Cabo, Sudáfrica; Dr. Reema Roshan, Consejo Indio de Investigación Médica, India; Dr. Ruy López Ridauro, Ministerio de Salud, México; Profesor A.L. Sandika, Universidad de Ruhuna, Sri Lanka; Dr. Ole Jacob Sending, Instituto Noruego de Asuntos Internacionales, Noruega; Dra. Paola María Sesia, Unidad Regional Pacífico Sur, México; Kori St-Cyr, Consejo de Investigación de Ciencias Naturales e Ingeniería, Canadá; Anne Webb, Consejo de Investigación de Ciencias Naturales e Ingeniería, Canadá; Jolien Wenink, Organización neerlandesa para la Investigación y el Desarrollo de la Salud, Países Bajos; Dr. Raúl Delgado Wise, Universidad Autónoma

de Zacatecas, México; y el profesor Alan Winters, universidad de Sussex, Reino Unido.

Un equipo de Investigación e Innovación del Reino Unido preparó resúmenes rápidos de todas las reuniones del grupo directivo. Este equipo incluía a Naomi Beaumont, Sharon Brookshaw, Dra. Margaret Charleroy, Clare Hunter Funnell, Catherine Gilmore, Alicia Hazzard, Eira Hughes, Maria Calderon Muñoz, Dana Olesen, Dra. Louise Richards, Jessica Tait, Maria Traill, Megan Wade y Dorota Walas.

Prativa Baral preparó la revisión rápida de los sistemas y servicios de salud. La revisión sobre protección social y servicios básicos fue preparada por la Dra. Megan Hight. La revisión de los programas de respuesta económica y recuperación fue preparada por el Dr. Farah Mawani con la Dra. Virginia Gunn, la Dra. Patricia O'Campo, Michelle Anagnostou, el Dr. Carles Muntaner, la Dra. Susitha Wanigaratne, Melissa Perri, Carolyn Ziegler y Aly Kassam. La revisión de las políticas macroeconómicas y la colaboración multilateral fue preparada por el Dr. Mark Embrett con la Dra. Iwona Bielska, Derek Manis, Rhiannon Cooper, la Dra. Gina Agarwal, Robert Nartowski, Emily Moore, la Dra. Elena Lopatina, la Dra. Aislinn Conway y Kathryn Clark. La revisión sobre la cohesión social y la resiliencia de la comunidad fue preparada por Lauren Jewett. Angie An, Donna Hesson, Adam Taves y Minglu Wang proporcionaron apoyo a la biblioteca y la gestión del conocimiento para los equipos de revisión de alcance.

Las consultas escritas y las entrevistas clave de informantes fueron coordinadas y analizadas por la Dra. Tarra Penney con la Dra. Miriam Alvarado, la Dra. Chloe Clifford Astbury, Janielle Clarke y la Dra. Rebecca Love. Los colaboradores y entrevistados incluyeron: Hasan Noor Ahmed, Organización Bilan Awdal, Somalia; Dr. Paiman Ahmad, Universidad de Raparin, Irak; Dr. Vaqar Ahmed, Asociación para la Política Económica, Pakistán; Dra. Kirsi Ahola, Instituto Finlandés de Salud Ocupacional, Finlandia; Dr. Qasem Alnewashi, Centro de Investigación y Desarrollo Sostenible, Jordania; Dra. Gila Amitay, El Colegio Académico Max Stern Yezreel Valley, Israel; Chris Anderson, Academia Australiana de Ciencias, Australia; Dra. Dena Assaf, Coordinadora residente

de las Naciones Unidas, Emiratos Árabes Unidos; Dr. Corin Bailey, Universidad de las Indias Occidentales, Barbados; Dr. Aliyu Barau, Universidad Bayero Kano, Nigeria; Dra. Rowena Bermingham, Parlamento del Reino Unido, Reino Unido; Profesor Pat Brereton, Universidad de la Ciudad de Dublín, Irlanda; Profesor Paul Arthur Berkman, Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación, Suiza; Profesor Padraig Carmody, Trinity College Dublín, Irlanda; Dr. Jindra Cekan, Valuing Voices en Cekan Consulting LLC, República Checa; Dra. Martha Chen, Mujeres en Empleo Informal: Globalización y Organización de la Red, Estados Unidos de América; Anca Ciupa, Red Europea de Mujeres contra la Violencia, Austria; Janhavi Dave, HomeNet South Asia, India; Sabina Dewan, JustJobs Network, India; Dr. Kirsten Drotner, Nuestro Museo, Dinamarca; Profesor Jo Drugan, Consejo Universitario de Lenguas Modernas, Reino Unido; Dr. Nkosiyazi Dube, Universidad de Witwatersrand, Sudáfrica; Dra. Louise Gallagher, Asociación UNEP/GRID-Ginebra, Suiza; Profesora Rita Giacaman, Universidad birzeit, Palestina; Neuma Grobbelaar, Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales de Sudáfrica; Dr. Weeam Hammoudeh, Universidad de Birzeit, Palestina; Jill Lauren Hass, Relief International, Canadá; Dr. Assi J.C. Kimou, Cellule d'Analyse des Politiques Economiques du CIREC, Costa de Marfil; Dra. Lydia Kokkola, Universidad de Oulu, Finlandia; Dra. Ekaterina Krivonos, Grupo Consultivo de Investigación Agrícola Internacional, Italia; Dr. Pradeep Kumar, Universidad de Witwatersrand, Sudáfrica; Margarita Focas Licht, Asociación Global para la Educación, Estados Unidos de América; Dr. Jim McDavid, Universidad de Victoria, Canadá; Graciano Masauso, Organización Africana de la Salud; Dr. Lekha Menon Margassery, Universidad de Cork, Irlanda; Mina Mijailovic, Oaza Sigurnosti, Serbia; Dr. Niamh NicGhabhann, Alianza Irlandesa de Humanidades, Irlanda; Fode Ndiaye, Coordinadora residente de las Naciones Unidas en Rwanda; Dr. Zenda Ofir, Foro de Transformaciones de ODS, Sudáfrica; Ioanna Petridou, Asociación para la Prevención y El Manejo de la Violencia en la Familia, Chipre; Profesor Andre Francisco Pilon, Universidad de São Paulo, Brasil; Profesor Vishweshwaraiah Prakash, Unión Internacional de Ciencias Nutricionales de la India; Profesor K. Srinath Reddy, Fundación de Salud Pública de la India, India; El Dr. Marco Rizzi, Hospital Papa Giovanni XXIII,

Italia; Sophie Robinson, Instituto de Estudios para el Desarrollo, Reino Unido; Dr. Dominic Rohner, Université de Lausana, Suiza; Dr. Feumba Roger, Université De Yaounde, Camerún; Dra. Debbie Rosen, Consorcio CONSTRAIN, Reino Unido; Rosa Sandoval, Organización Panamericana de la Salud, Estados Unidos de América; Hendro Subagyo, Instituto Indonesio de Ciencias, Indonesia; Dr. Yusuf Sucol, Universidad de Filipinas Los Banos, Filipinas; Roberto Valent, Coordinador residente de las Naciones Unidas, Argentina; Karishma Wadhvani, Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva, España; y el profesor Geoffrey Williams, EvalHum, Francia.

El evento de consulta virtual sobre equidad de género y sostenibilidad ambiental fue dirigido por Adrian Di Giovanni, Mylene Bordeleau, el Dr. Dominique Charron y el Dr. Jean Lebel en el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo de Canadá. Fueron apoyados por sus colegas Holly Norris, Arjan de Haan, Erin Andrews, Bouba Housseini, Bhim Adhikari, Jemimah Njuki, Loise Ochanda y Cheryl Wan Kee. Las siguientes personas participaron en la consulta virtual: Dr. Alban Alphonse Ahoure, Cellule d'Analyse de Politiques Economiques du CIRES, Costa de Marfil; Andrea Roman Alfaro, Grupo Sofía, Perú; Príncipe A. Anokye, Kwame Nkrumah Universidad de Ciencia y Tecnología, Ghana; Príncipe Ansah, Iniciativa Africana de Desarrollo Climático, Sudáfrica; Dr. Nausheen H Anwar, Karachi Urban Lab, Pakistán; Augustin Aoudji, Université d'Abomey-Calavi, Benin; Jemima Baada, Universidad Occidental, Canadá; Profesora Sally Bukachi, Instituto de Antropología, Género y Estudios Africanos, Kenia; Dra. Ruth Castel- Branco, Universidad de Witwatersrand, Sudáfrica; Dra. Martha Chen, Mujeres en Empleo Informal: Globalización y Organización de la Red; Dr. Oumoul Khairy Coulibaly, Iniciativa Prospectiva Agricole et Rurale, Senegal; Janhavi Dave, HomeNet South Asia, India; Profesor Sonalde Desai, Consejo Nacional de Investigación Económica Aplicada de la India; Sabina Dewan, Just Jobs Network, India; Madhurjya Kumar Dutta, Instituto Mekong, Tailandia; Dr. Mathilde Marthe Enouga, Université Cheikh Anta Diop de Dakar, Senegal; Dr. Walter G. Flores, Centro de Estudios para la Equidad y Gobernanza en Sistemas de Salud, Guatemala; Sankara Gitau, Akili Dada, Kenia; Dr. Weeam Hammoudeh,

Universidad de Birzeit, Palestina; Dra. Andrea Carrión Hurtado, Observatorio Latinoamericano de Acción Climática, Guatemala; Dr. Imran Saqib Khalid, Instituto de Políticas de Desarrollo Sostenible del Pakistán; Dra. Joy Kiiru, Universidad de Nairobi, Kenia; Dr. Assi J.C. Kimou, Cellule d'Analyse de Politiques Economiques du CIRES, Costa de Marfil; Viejta Ananth Kumar, Red JustJobs, India; Profesora Kyoko Kusakabe, Instituto Asiático de Tecnología, Tailandia; Sriganesh Lokanathan, Laboratorio de Pulsos de las Naciones Unidas, Indonesia; Dr. Winnie Martins, Centro de Justicia y Desarrollo Comunitario, Sudáfrica; Felipe Mesel, Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia, Argentina; Dra. Maureen Miruka, CARE International, Estados Unidos de América; Hassan Murtaza, Instituto de Políticas de Desarrollo Sostenible, Pakistán; Dra. Ana Carolina Ogando, Mujeres en Empleo Informal: Globalización y Organización de la Red, Perú; John Okiira, Coalición de Defensores para el Desarrollo y el Medio Ambiente, Uganda; Andrea Ordóñez, Voz del Sur, Ecuador; Dra. Inge Helena Lilia Valencia Pena, Universidad Icesi, Colombia; Dra. Laetitia Pettinotti, Overseas Development Institute, Reino Unido; Dra. Sabina Faiz Rashid, Universidad BRAC, Bangladesh; Profesor Fayth Ruffin, Universidad de KwaZulu-Natal, Sudáfrica; Aditi Surie, Instituto Indio de Asentamientos Humanos, India; Mamadou Ndong Toure, Innovaciones Medioambientales Desarrollo África., Senegal; Dra. Lorena Alcázar Valdivia, Grupo de Analisis para el Desarrollo, Perú; y el profesor Imraan Valodia, de la Universidad de Witwatersrand.

El asesoramiento y el apoyo fueron proporcionados por varios socios y plataformas internacionales, entre ellos el Grupo Bonn, el Consejo Mundial de Investigación, el Foro GloPID-R funders de investigación en ciencias sociales sobre enfermedades infecciosas, la Conferencia Internacional sobre Infraestructuras de Investigación, el Instituto Internacional de Análisis de Sistemas Aplicados, el Consejo Internacional de Ciencia, la Red Internacional de Asesoramiento Científico gubernamental y la Colaboración del Reino Unido en Investigación del Desarrollo.

La Oficina de Asociaciones de las Naciones Unidas y la Oficina de Coordinación para el Desarrollo de las Naciones Unidas proporcionaron orientación general

para este proyecto. Los miembros del Equipo Técnico covid-19 de las Naciones Unidas proporcionaron asesoramiento y comentarios, entre ellos: Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe; Organización Internacional para las Migraciones; Centro de Comercio Internacional; Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos; Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; UNICEF; Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo; Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas de Asia y el Pacífico; Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental; Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas; Oficina de coordinación de asuntos humanitarios de las Naciones Unidas; Fondo de Población de las Naciones Unidas; NU-Hábitat; y NU Mujeres. Un grupo de coordinadores residentes de las Naciones Unidas en Argentina, Bosnia y Herzegovina, la India, Rwanda y los Emiratos Árabes Unidos proporcionó asesoramiento y feedback.

La traducción de la hoja de ruta al español y al portugués fue completada por el Fundação Oswaldo Cruz.











---

## Información de contacto

### **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo**

One United Nations Plaza  
Room DC1-1330  
Nueva York, NY, USA 10017  
[www.undp.org](http://www.undp.org)  
+1 (212) 963-1000  
[partnerships@un.org](mailto:partnerships@un.org)

[un.org/coronavirus](http://un.org/coronavirus)

---

Este documento contiene información proporcionada por distinguidos colaboradores de fuera del sistema de las Naciones Unidas cuyas opiniones no son necesariamente las de las Naciones Unidas. Del mismo modo, los límites y nombres mostrados, y las designaciones utilizadas, en mapas o artículos no implican necesariamente la aprobación o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

